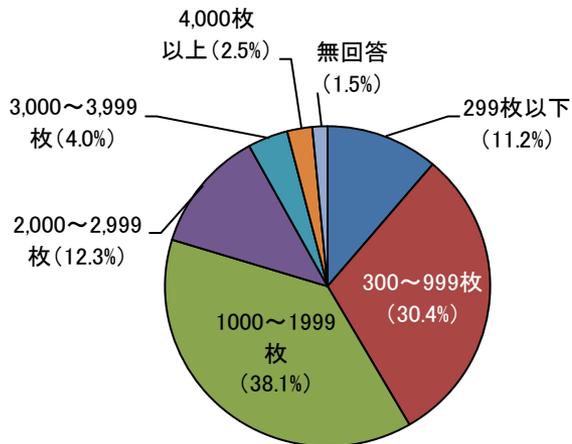


# 保 險 藥 局 調 查 結 果

## 回答施設概要

# 回答施設情報

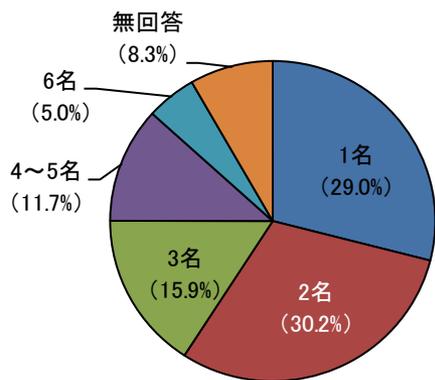
## 【処方箋応需枚数】



n=17,276

## 【薬剤師数（常勤換算数）】

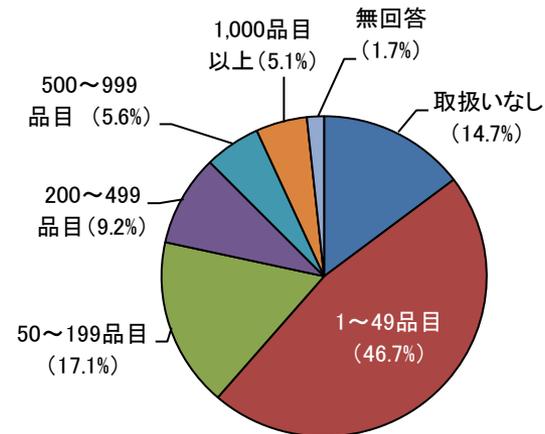
※薬剤師数(常勤換算)は小数点以下は繰り下げ



n=17,276

## 【OTCの取扱い状況】

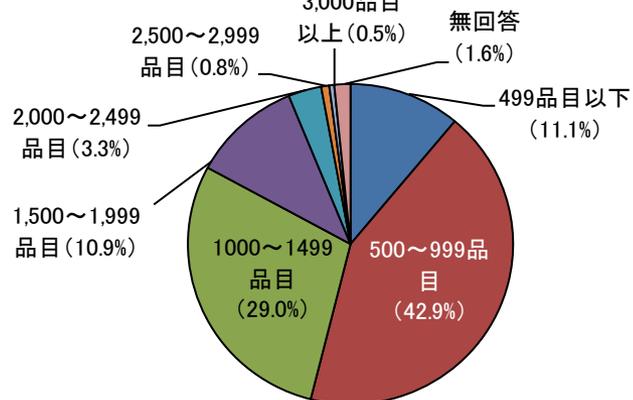
※OTCの取扱品目については、包装単位が異なるものは別品目と定義した。



n=17,276

## 【常時在庫している医療用医薬品数】

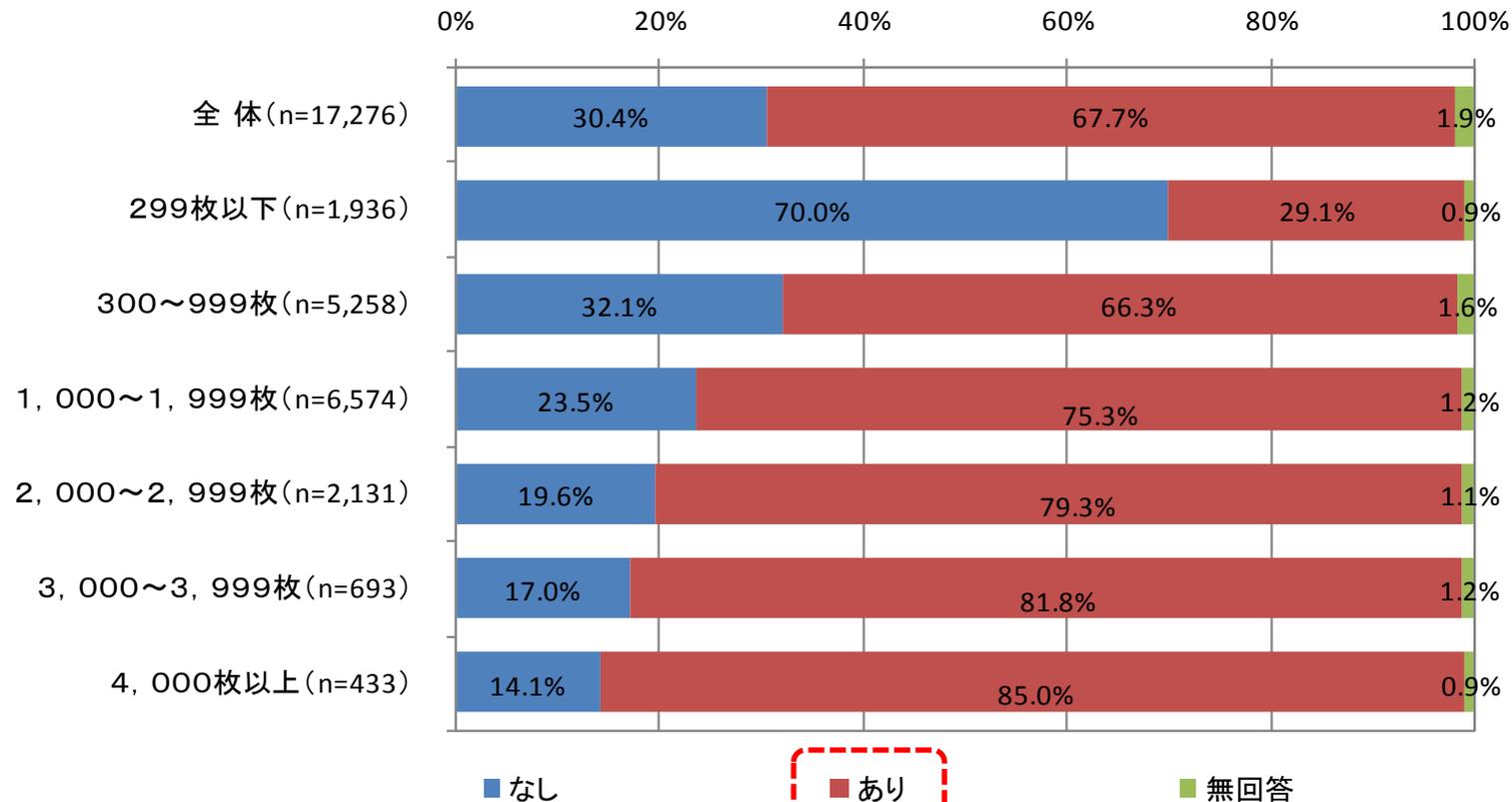
※常時在庫している医療用医薬品数については、規格違い、剤形違いはそれぞれ1つと定義した。



n=17,276

# 経営形態 同一開設者による薬局の有無

処方箋応需  
枚数/月別



■ なし

■ あり

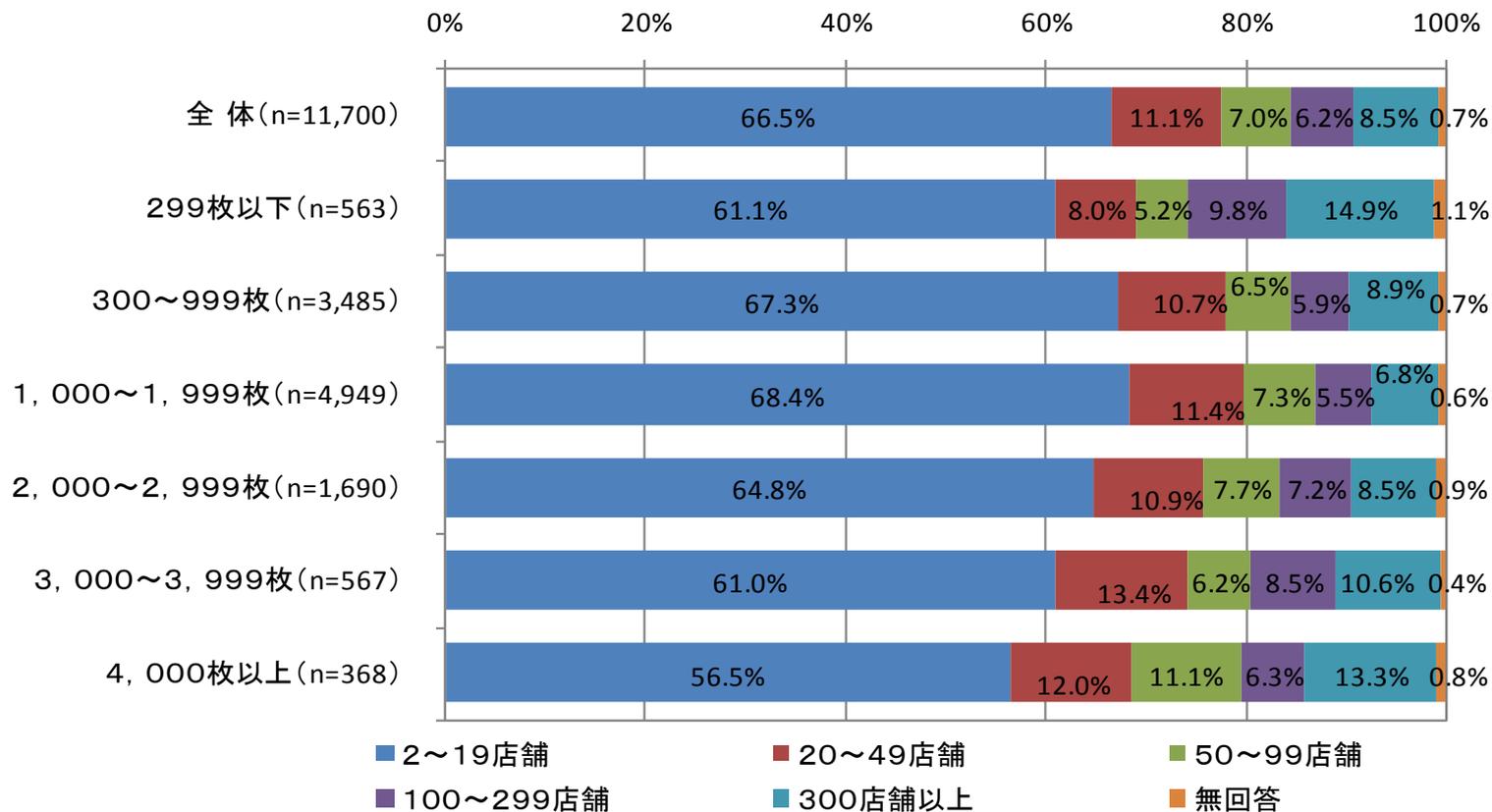
■ 無回答

経営形態 同一開設者による薬局の店舗数

# 経営形態 同一開設者による薬局の店舗数

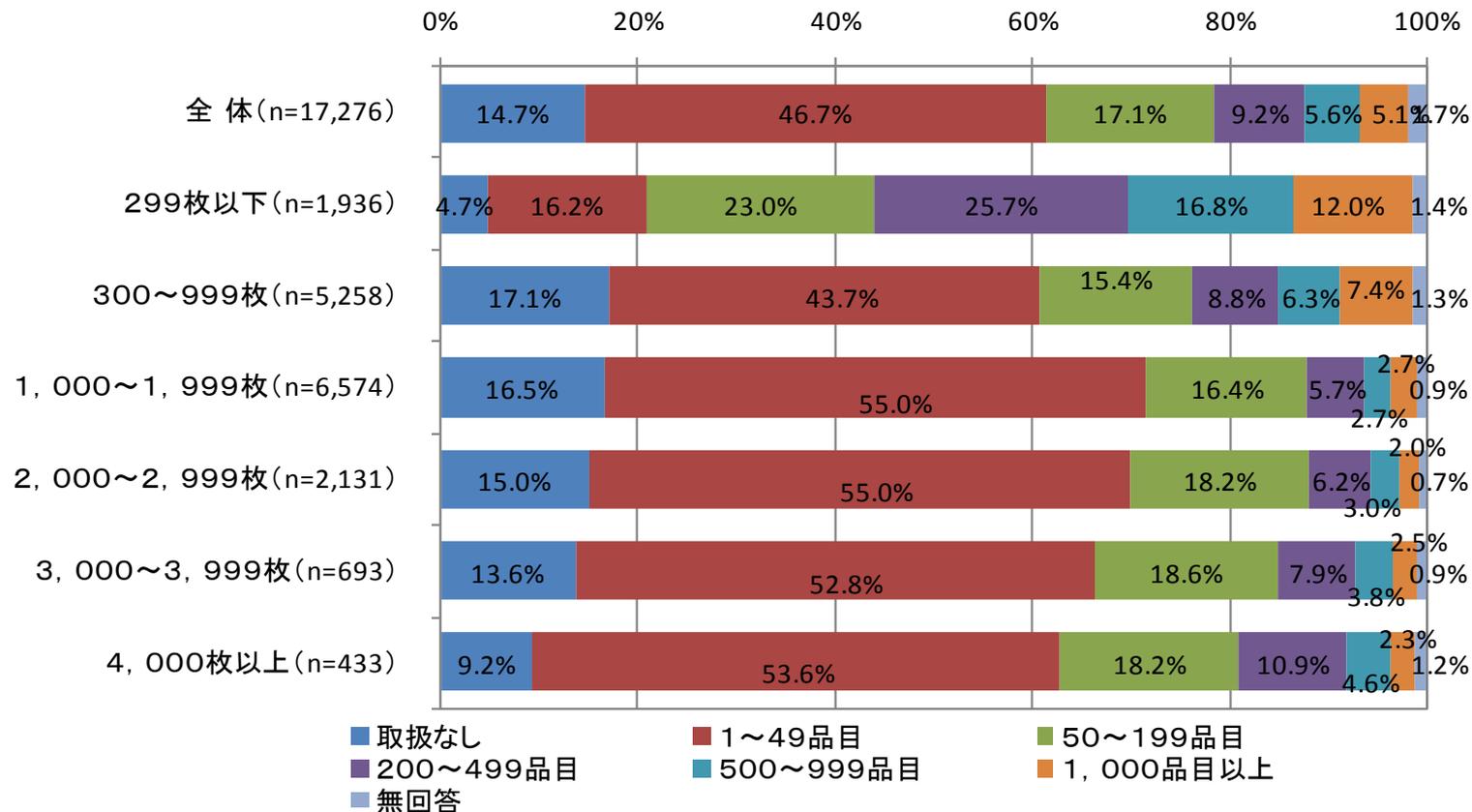
処方箋応需  
枚数/月別

集計対象：自薬局を含み、OTCのみの店舗販売業は除く



# OTCの取扱い状況

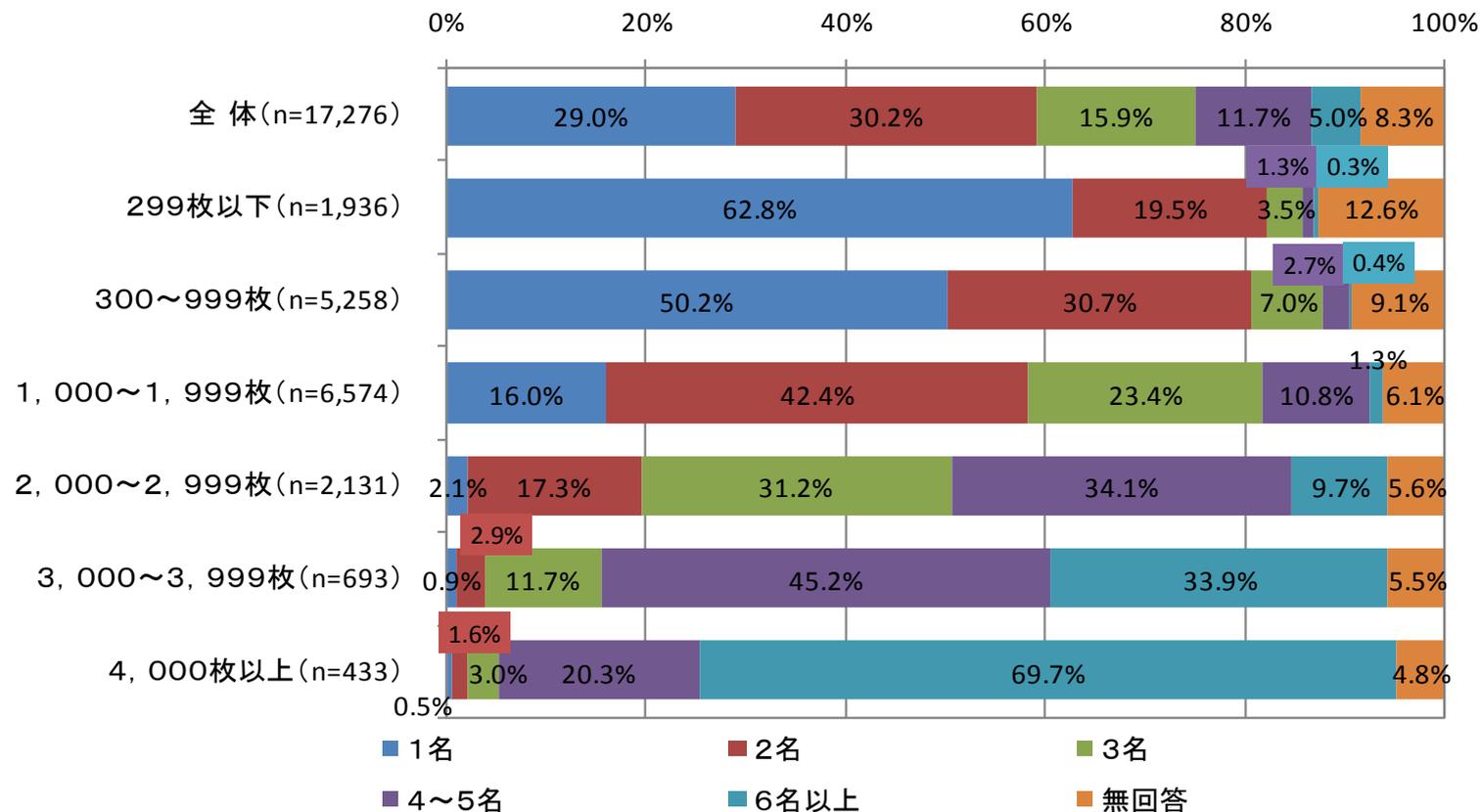
処方箋応需  
枚数/月別



※包囲単位が異なるものは別品目として計上

# 薬剤師数（常勤換算：常勤薬剤師＋非常勤薬剤師〔常勤換算〕）

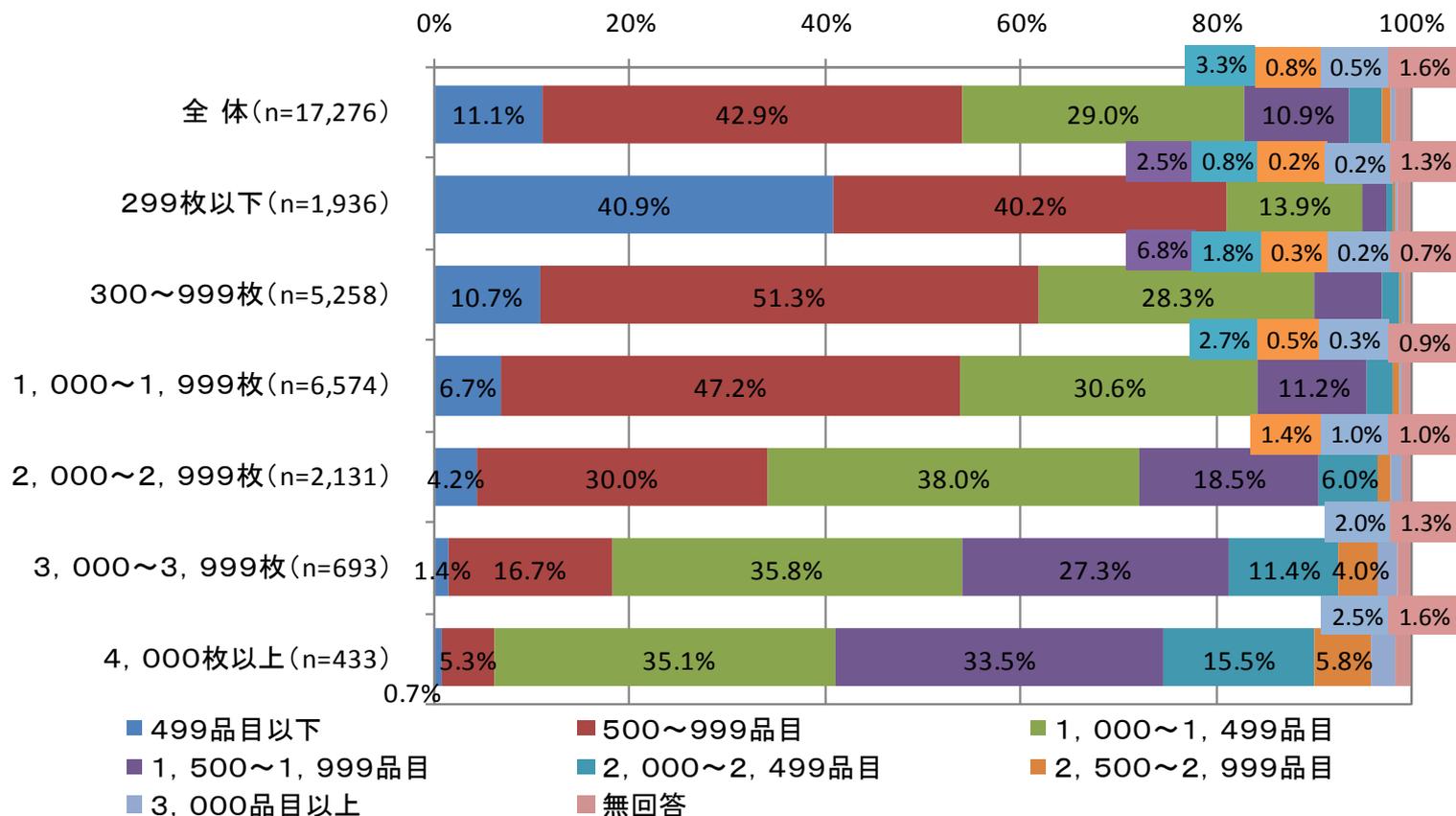
処方箋応需  
枚数/月別



※薬剤師数(常勤換算)は小数点以下繰り下げ

# 常時在庫している医療用医薬品数

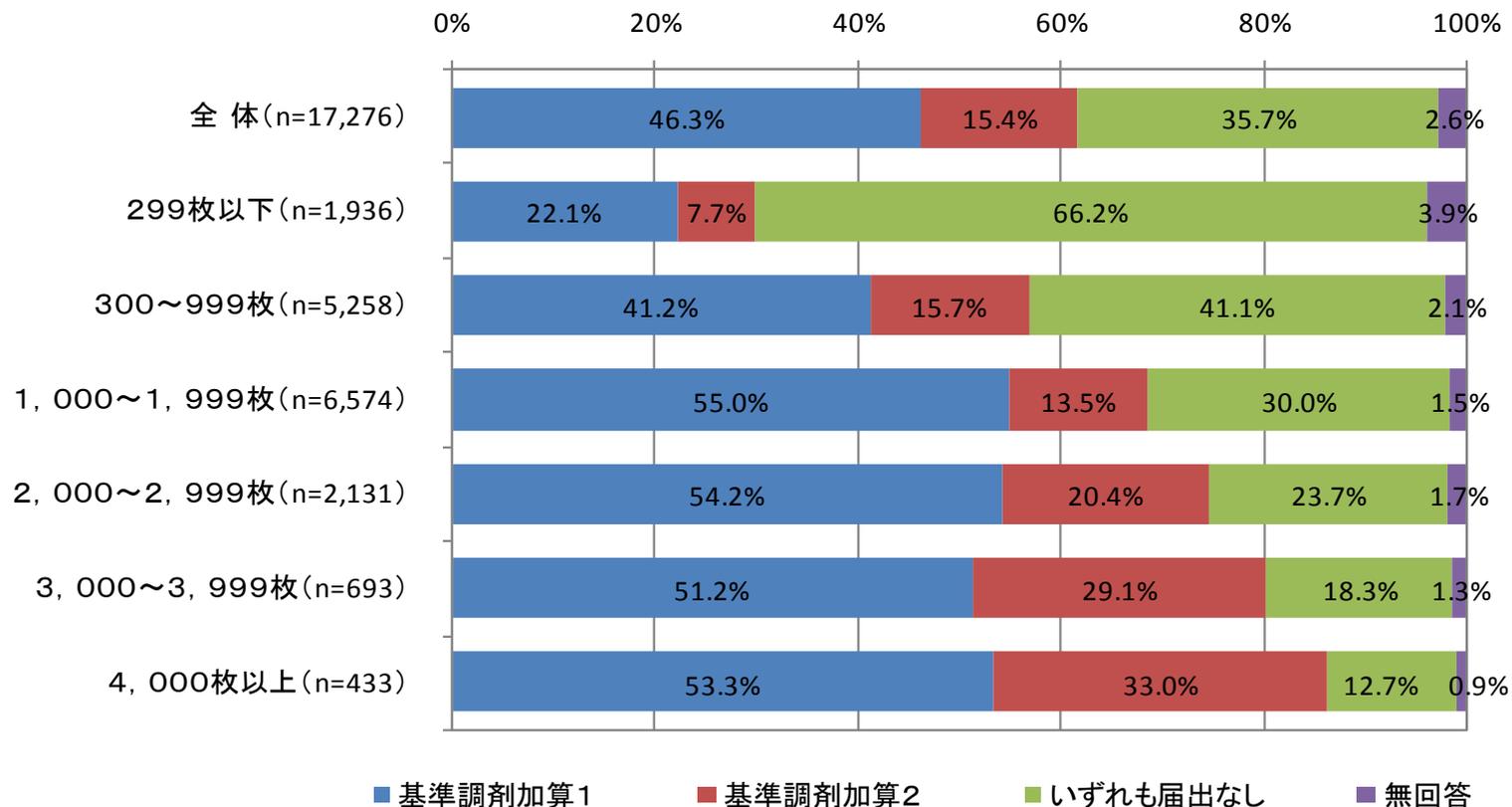
処方箋応需  
枚数/月別



※規格、剤形が異なるものはそれぞれ1つとして計上

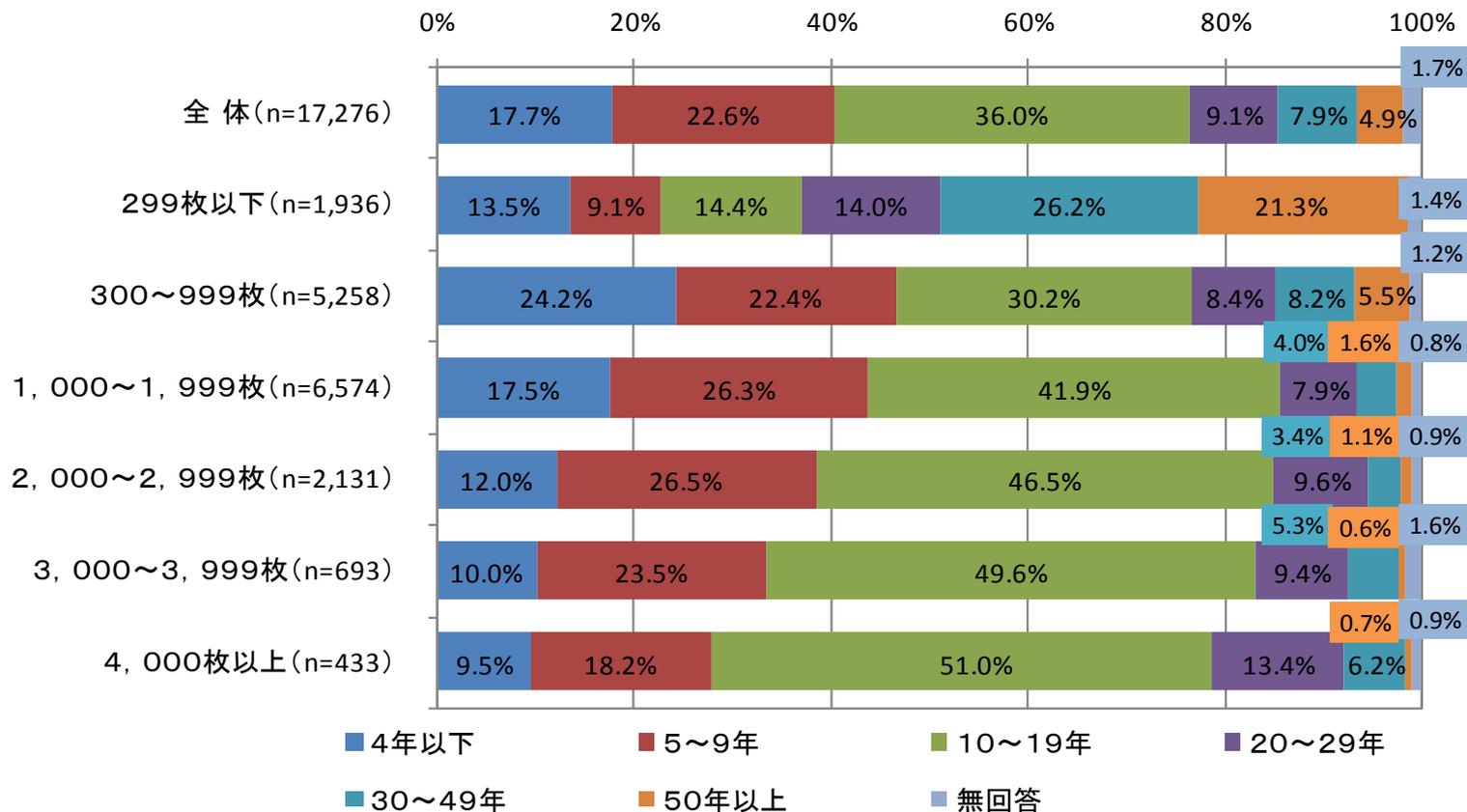
# 調剤報酬届出状況

処方箋応需  
枚数/月別



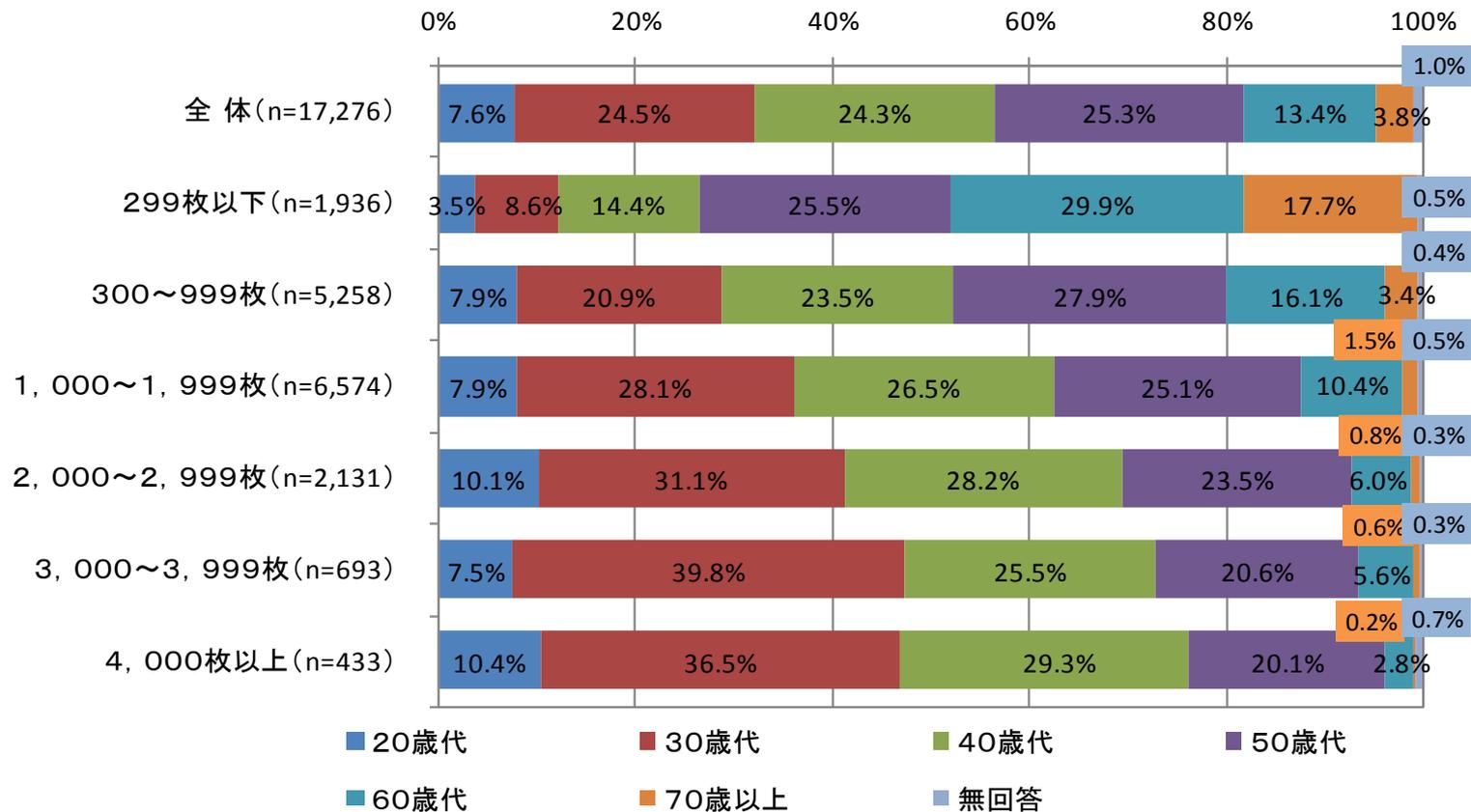
# 薬局開設からの経過年数

処方箋応需  
枚数/月別



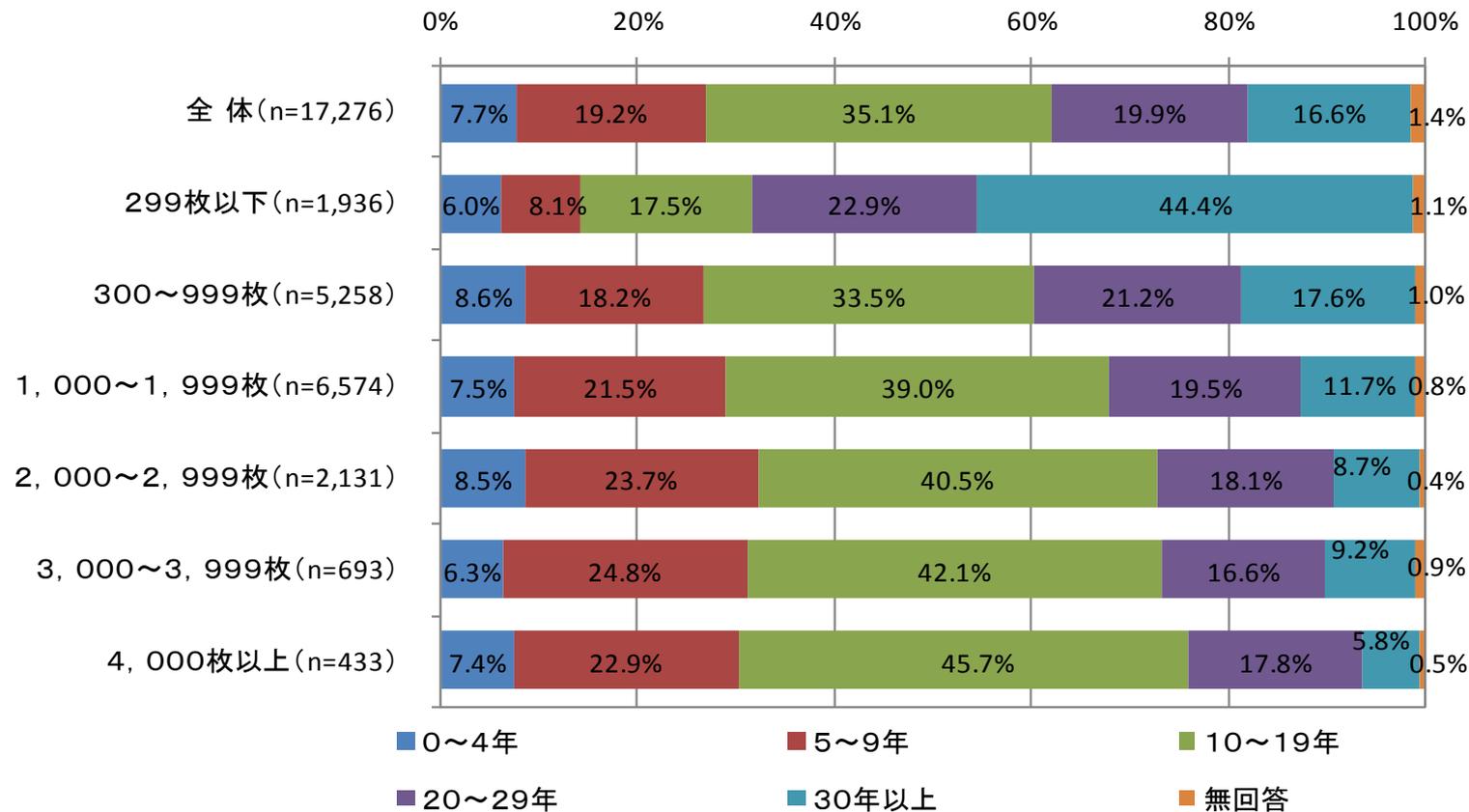
# 医薬品安全管理責任者の年齢

処方箋応需  
枚数/月別



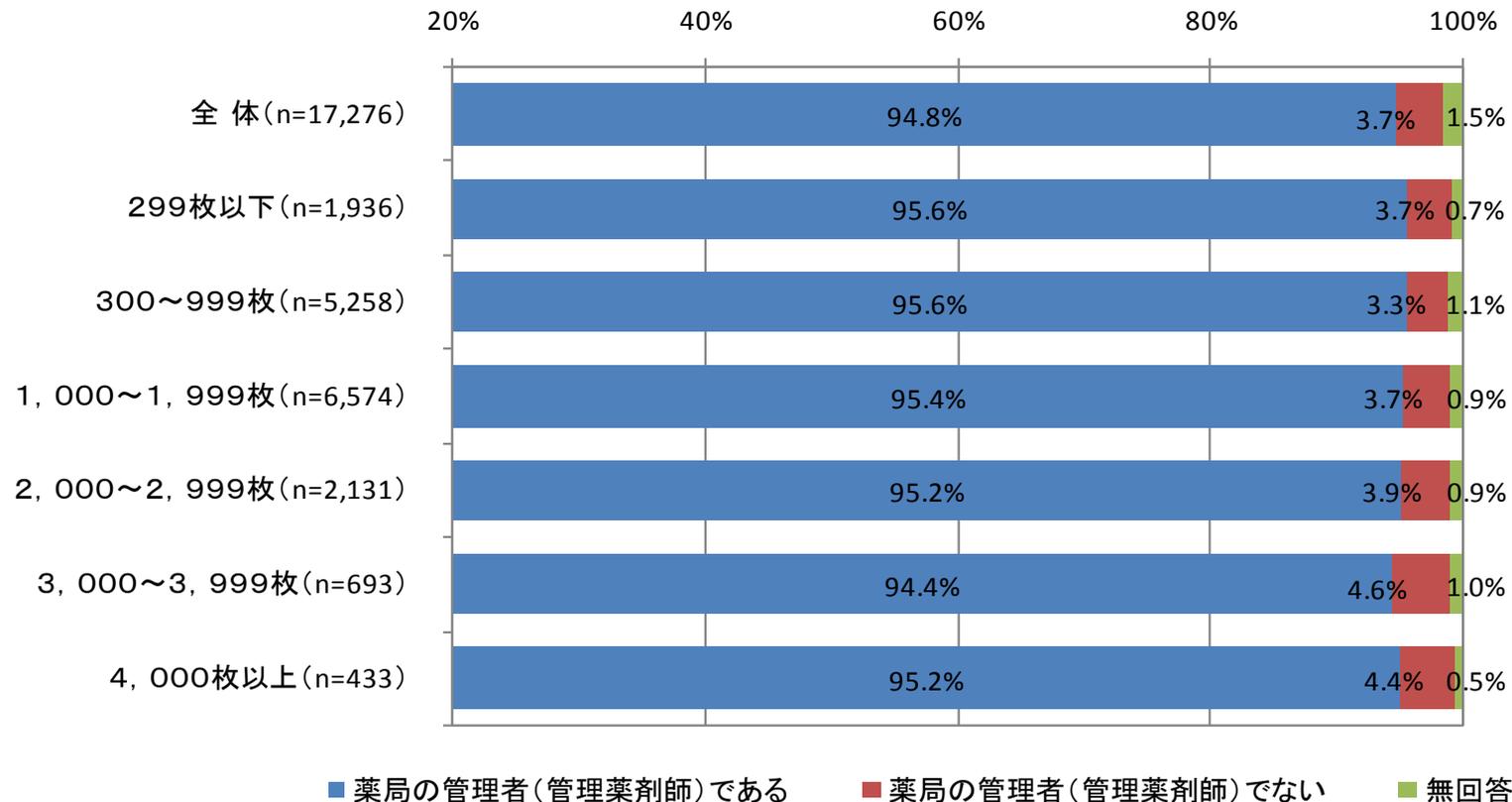
# 医薬品安全管理責任者の薬局または医療機関での薬剤師としての業務経験年数

処方箋応需  
枚数/月別



# 医薬品安全管理責任者は薬局の管理者（管理薬剤師）であるか

処方箋応需  
枚数/月別



■ 薬局の管理者(管理薬剤師)である ■ 薬局の管理者(管理薬剤師)でない ■ 無回答

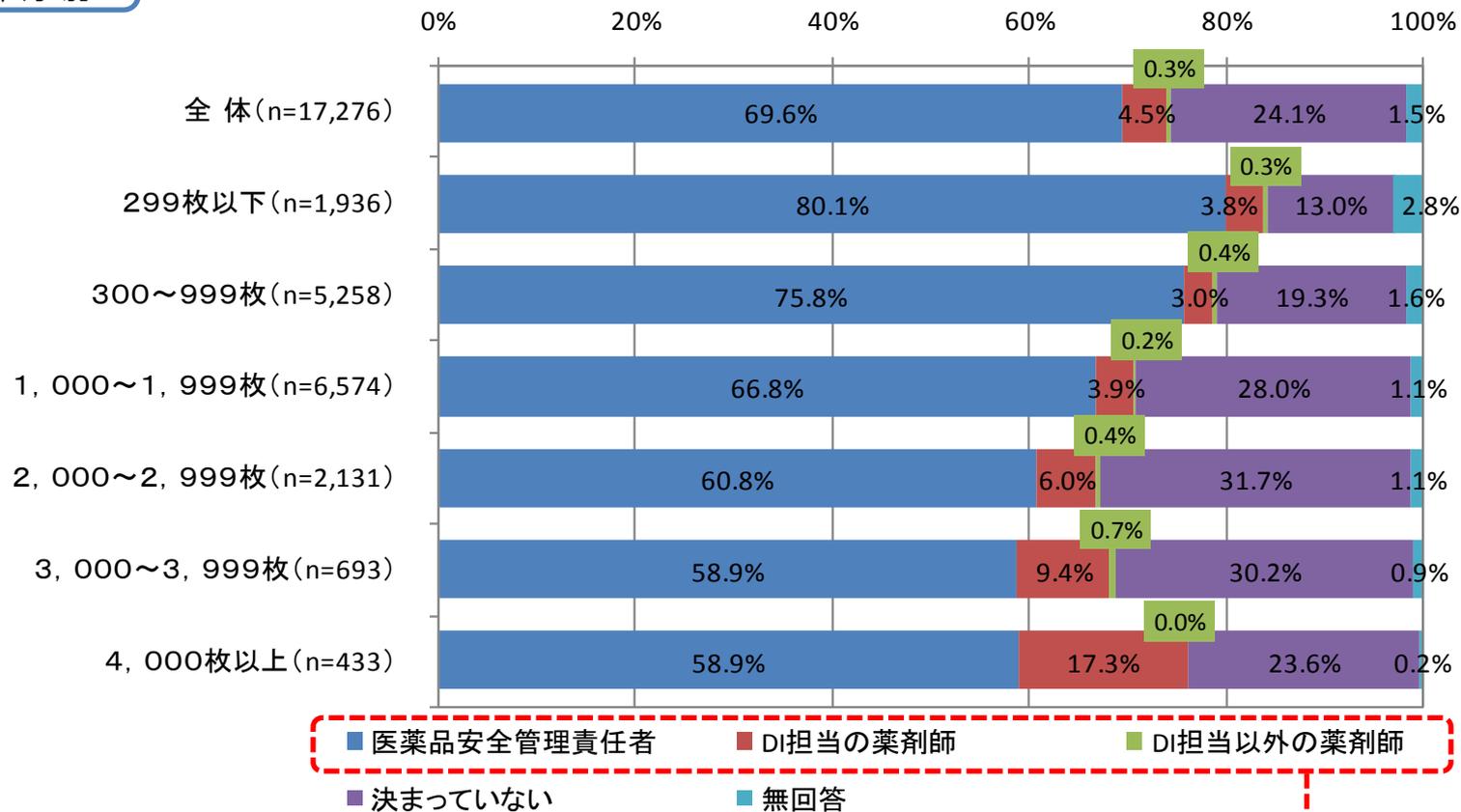
## **I 安全性情報全般に関する調査**

### **1 薬局内でのインターネットの活用等について**

# 問1 貴薬局内で医薬品の安全性に関する情報の収集は主に誰が行っていますか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

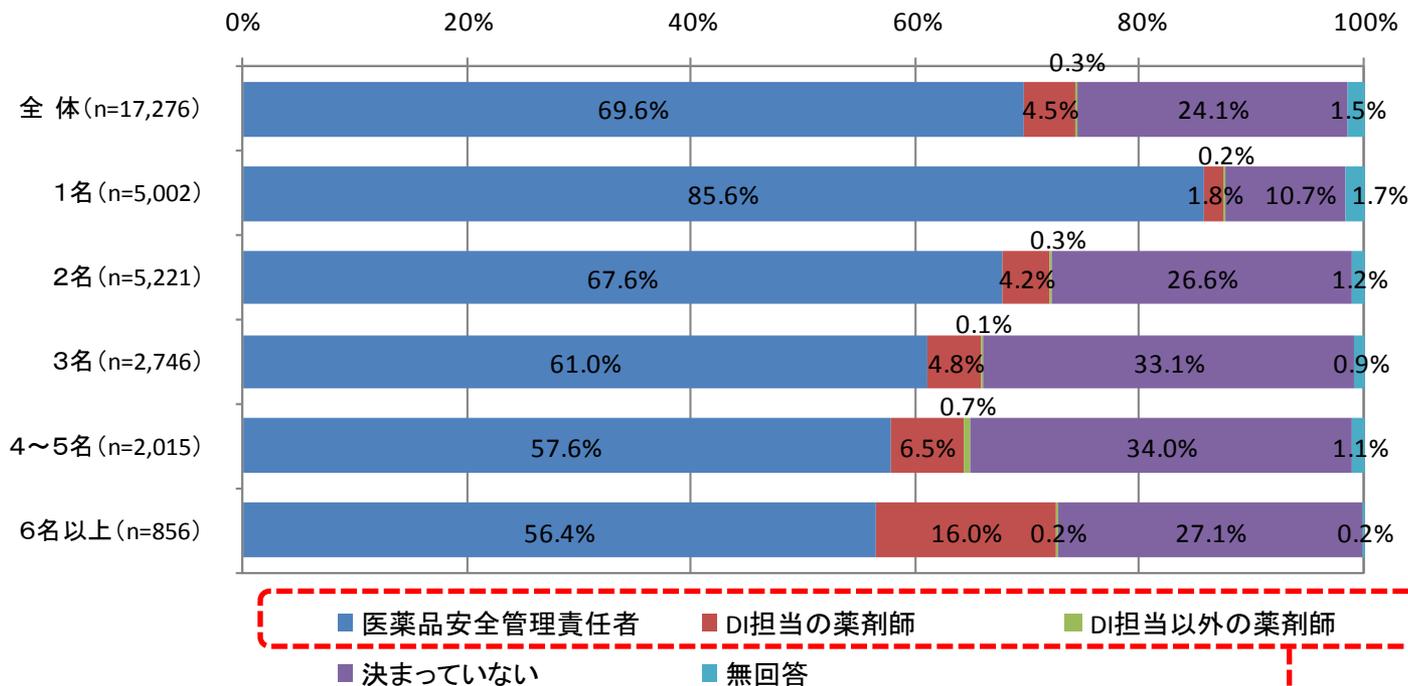
(単数回答)



問1-1へ

# 問1 貴薬局内で医薬品の安全性に関する情報の収集は主に誰が行っていますか。(2/2)

薬剤師数別  
(単数回答)  
(常勤換算)

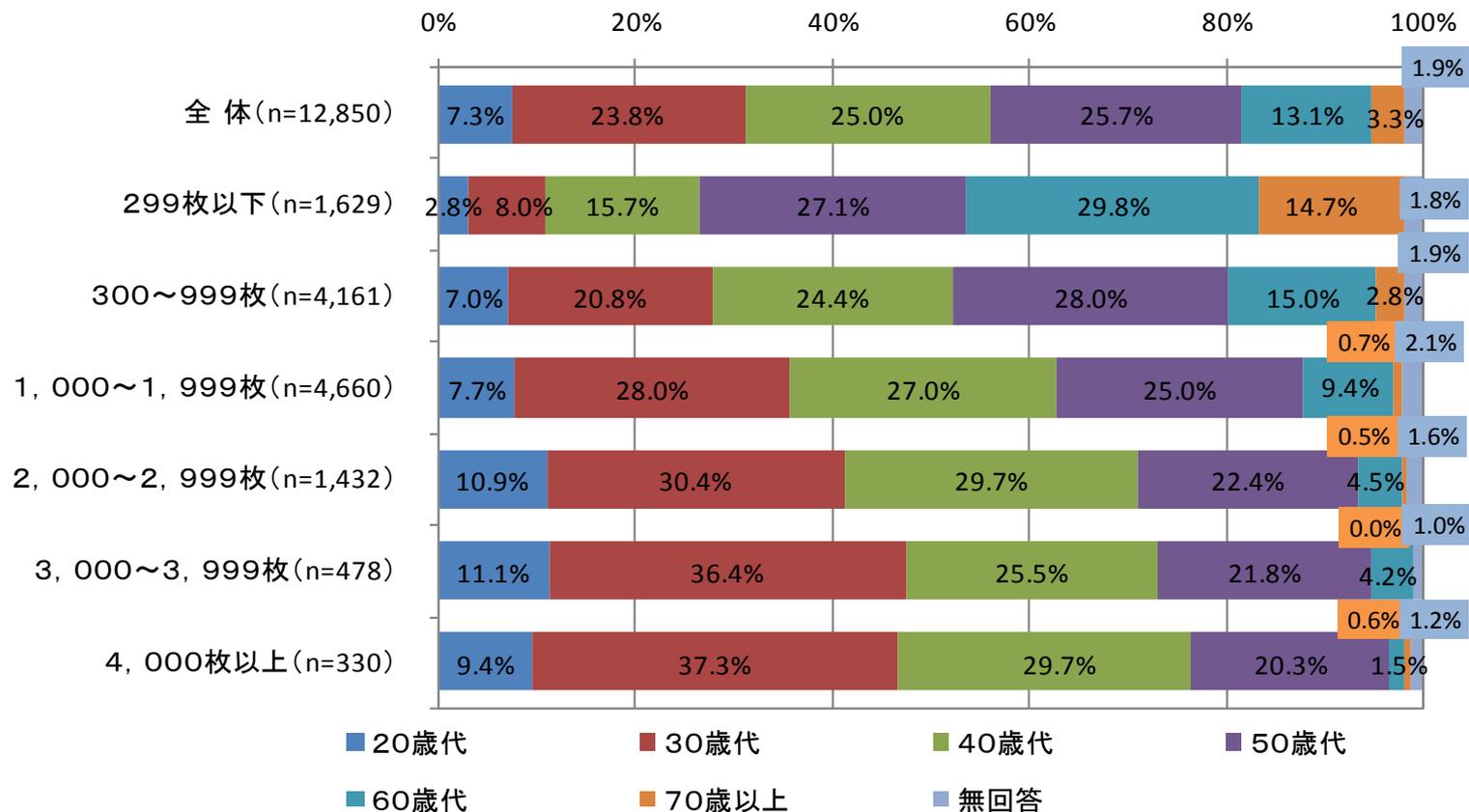


問1-1へ

# 問1-1 主な情報収集担当者の年齢をお答えください。

処方箋応需  
枚数/月別

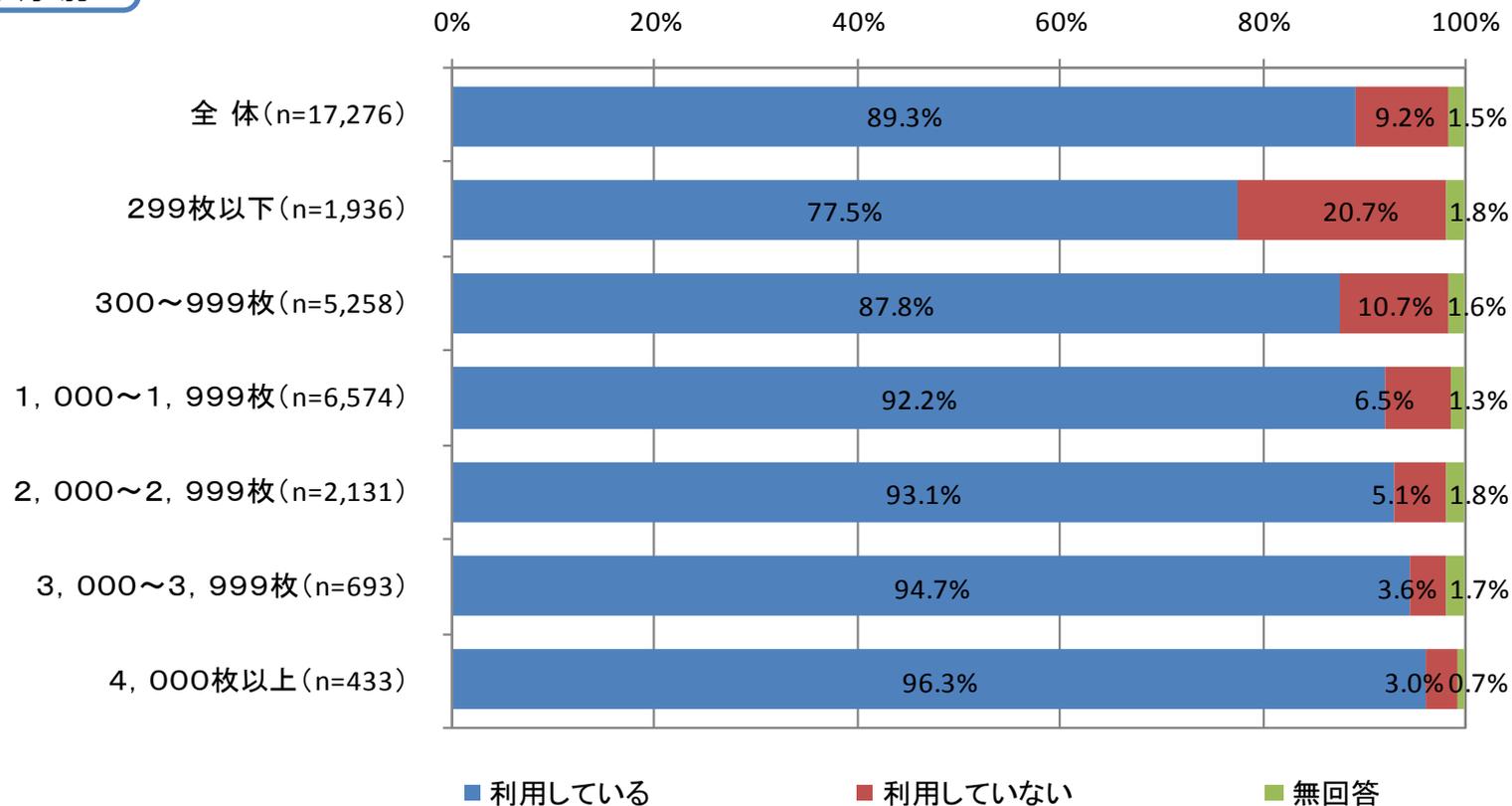
(単数回答) 集計対象：医薬品の安全性に関する情報の収集を「医薬品安全管理責任者」/  
「DI担当の薬剤師」/「DI担当以外の薬剤師」が行っている施設



## 問2 日常的にインターネットを利用できるパソコン、タブレット（iPad等）等を用いて、インターネットを利用していますか。

処方箋応需  
枚数/月別

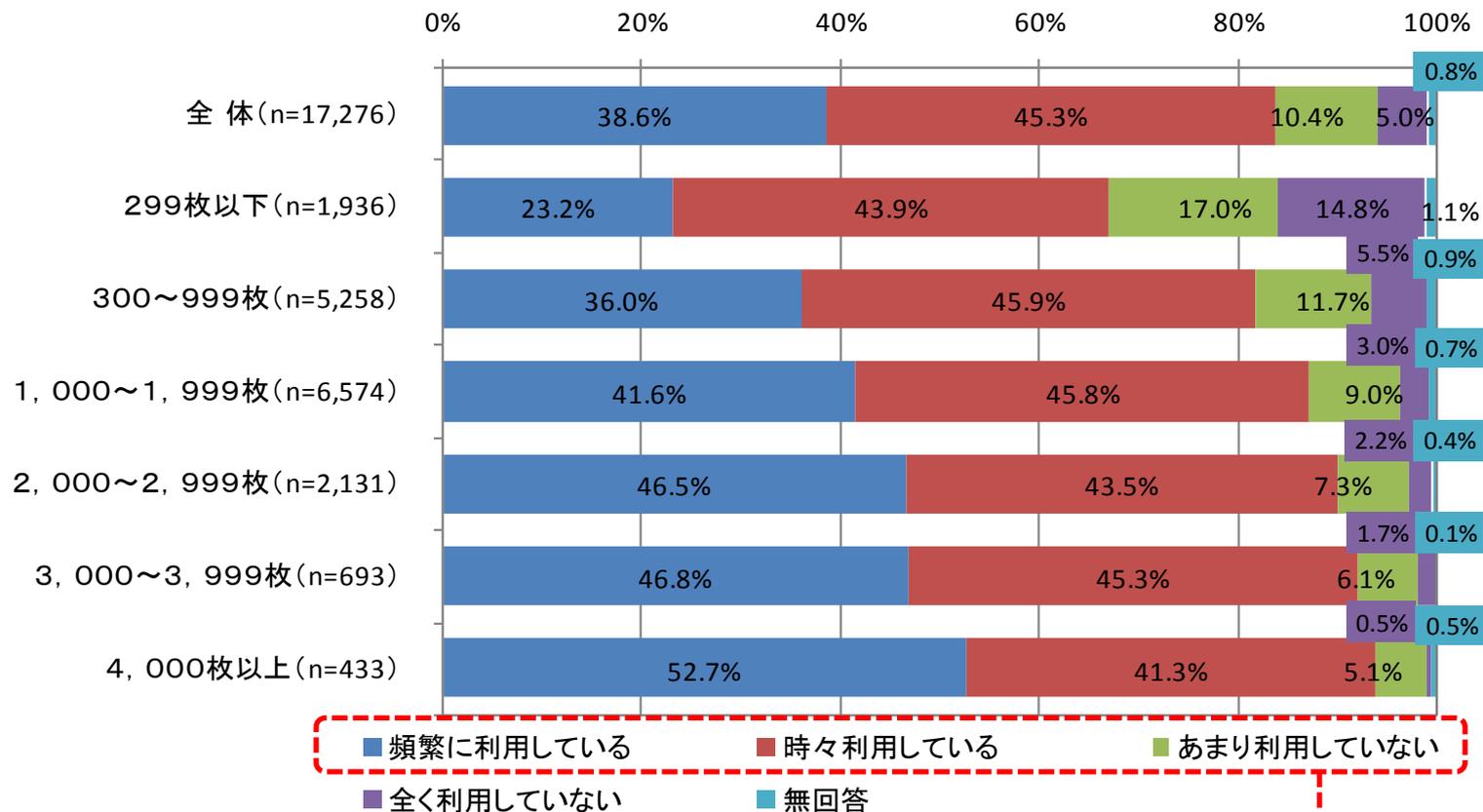
(単数回答)



### 問3 医薬品の安全性に関する情報収集にインターネットを利用していますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

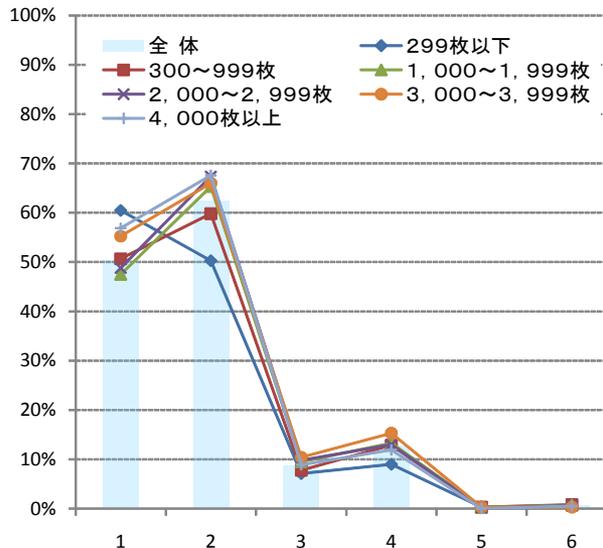


問3-1へ

# 問3-1 医薬品の安全性に関する情報を収集するために使用している機器をお答えください。

処方箋応需枚数/月別

(複数回答) 集計対象：医薬品の安全性に関する情報収集にインターネットを「頻繁に利用している」/「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



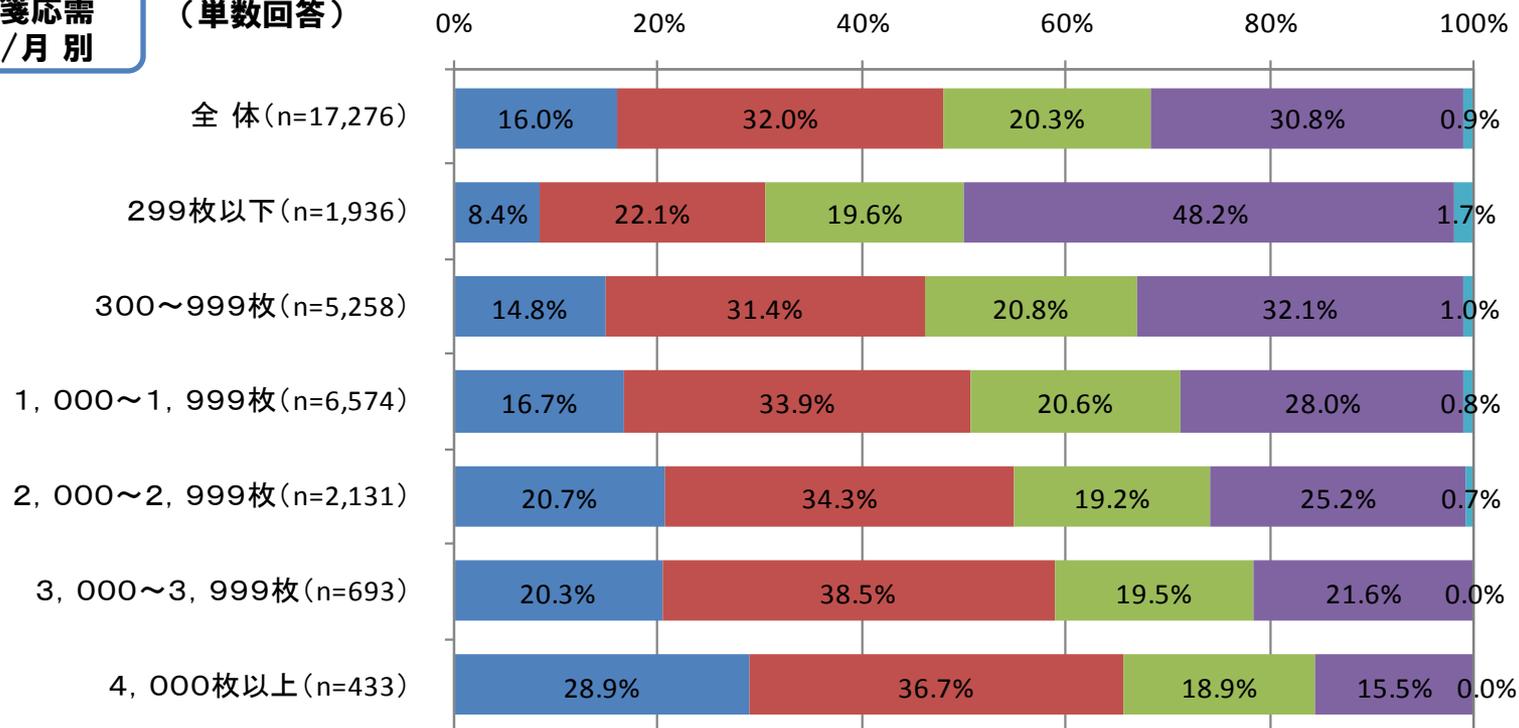
	調査数	デスクトップ型パソコン	ノート型パソコン	タブレット等 (iPad等)	スマートフォン	その他	無回答
全体	16,283	50.5%	62.4%	8.8%	12.7%	0.3%	0.7%
299枚以下	1,628	60.5%	50.3%	7.1%	9.0%	0.3%	0.5%
300~999枚	4,922	50.7%	59.8%	7.8%	12.9%	0.3%	0.8%
1,000~1,999枚	6,332	47.5%	65.3%	9.5%	13.3%	0.3%	0.7%
2,000~2,999枚	2,075	48.8%	67.4%	9.8%	13.0%	0.2%	0.6%
3,000~3,999枚	680	55.3%	66.0%	10.4%	15.3%	0.3%	0.3%
4,000枚以上	429	56.9%	67.6%	8.9%	11.9%	0.0%	0.5%

# 問4 日常業務で、PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを利用していますか。

(医薬品医療機器情報提供ホームページ：http://www.info.pmda.go.jp/)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



■ 頻繁に利用している

■ 時々利用している

■ あまり利用していない

■ 全く利用していない

■ 無回答

問4-2へ

問4-1へ

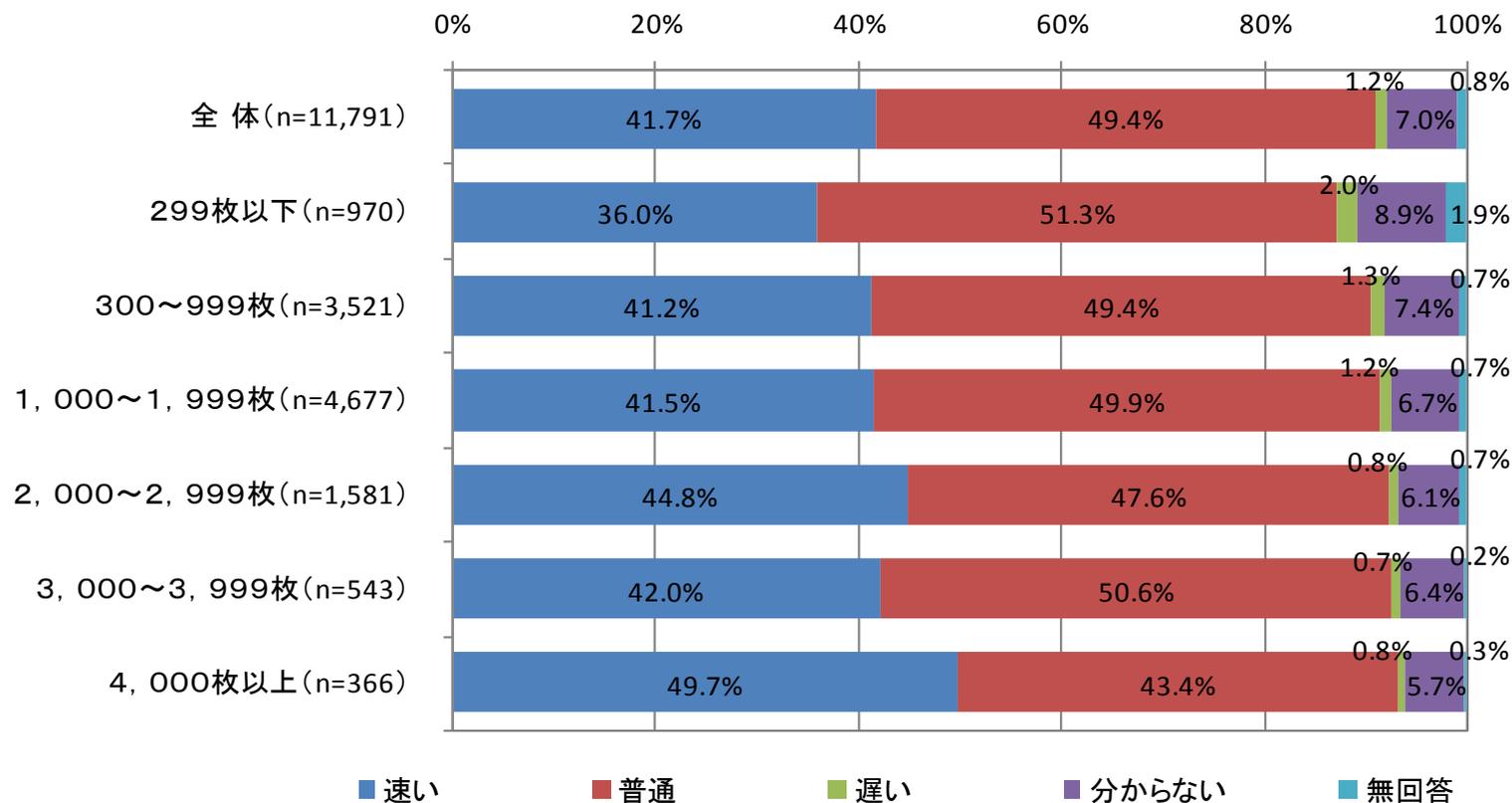
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(1/17)

## ① 迅速に更新情報を入手できるか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



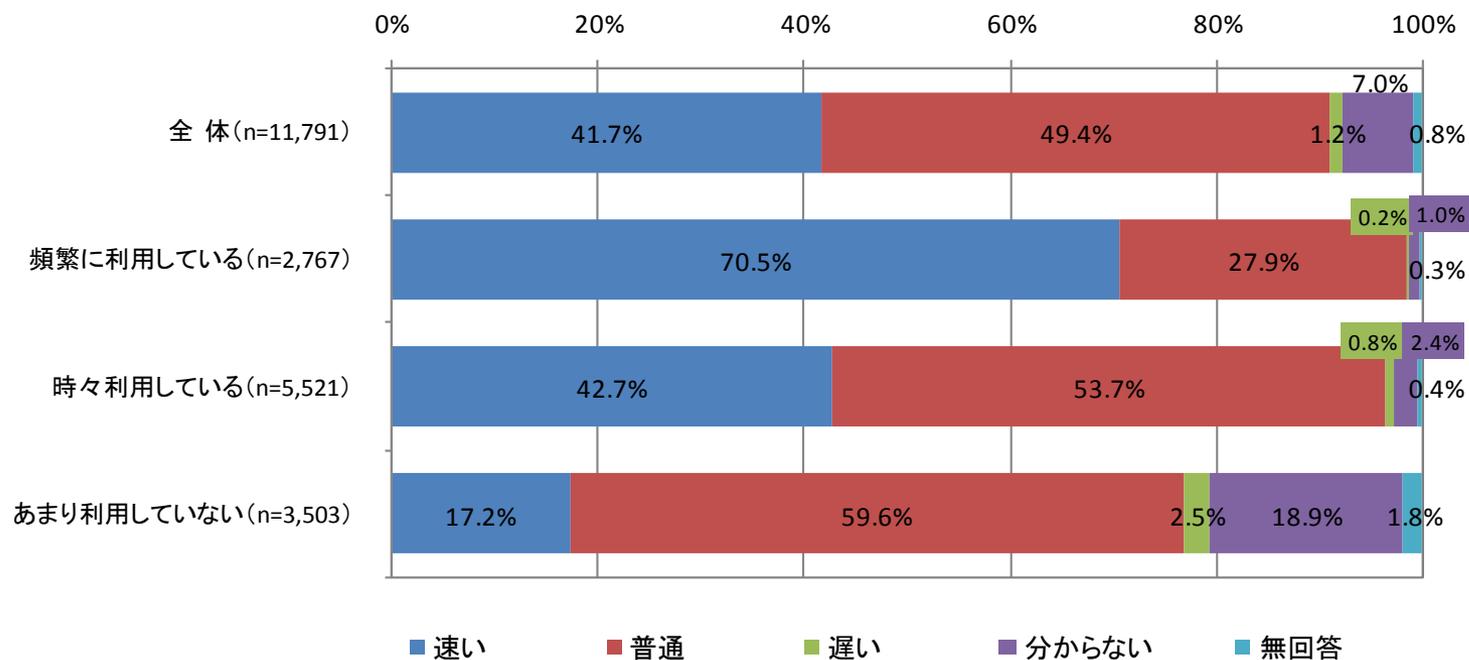
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(2/17)

## ① 迅速に更新情報を入手できるか

### 問4 PMDA ホームページ 利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



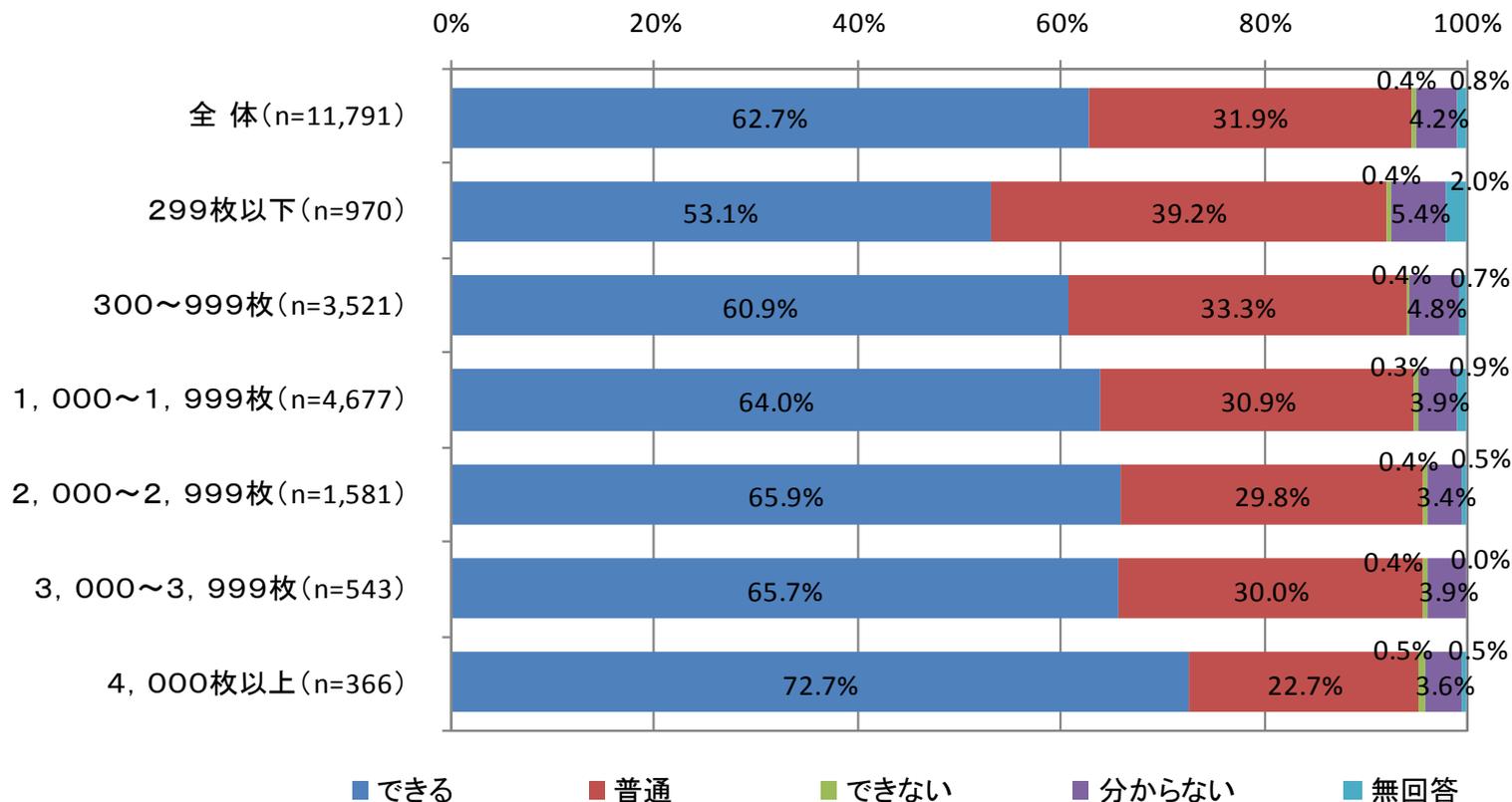
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(3/17)

## ② 正確な情報を入手できるか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



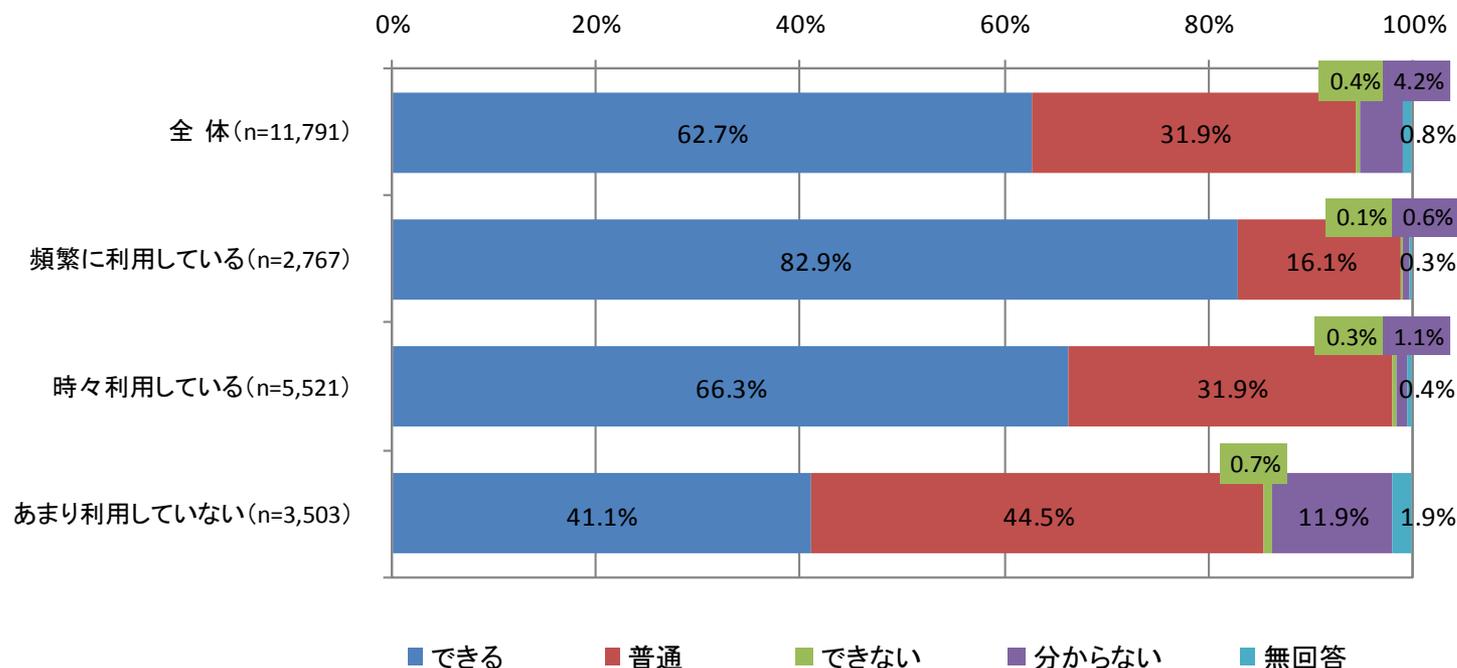
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(4/17)

## ② 正確な情報を入手できるか

### 問4 PMDA ホームページ 利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設

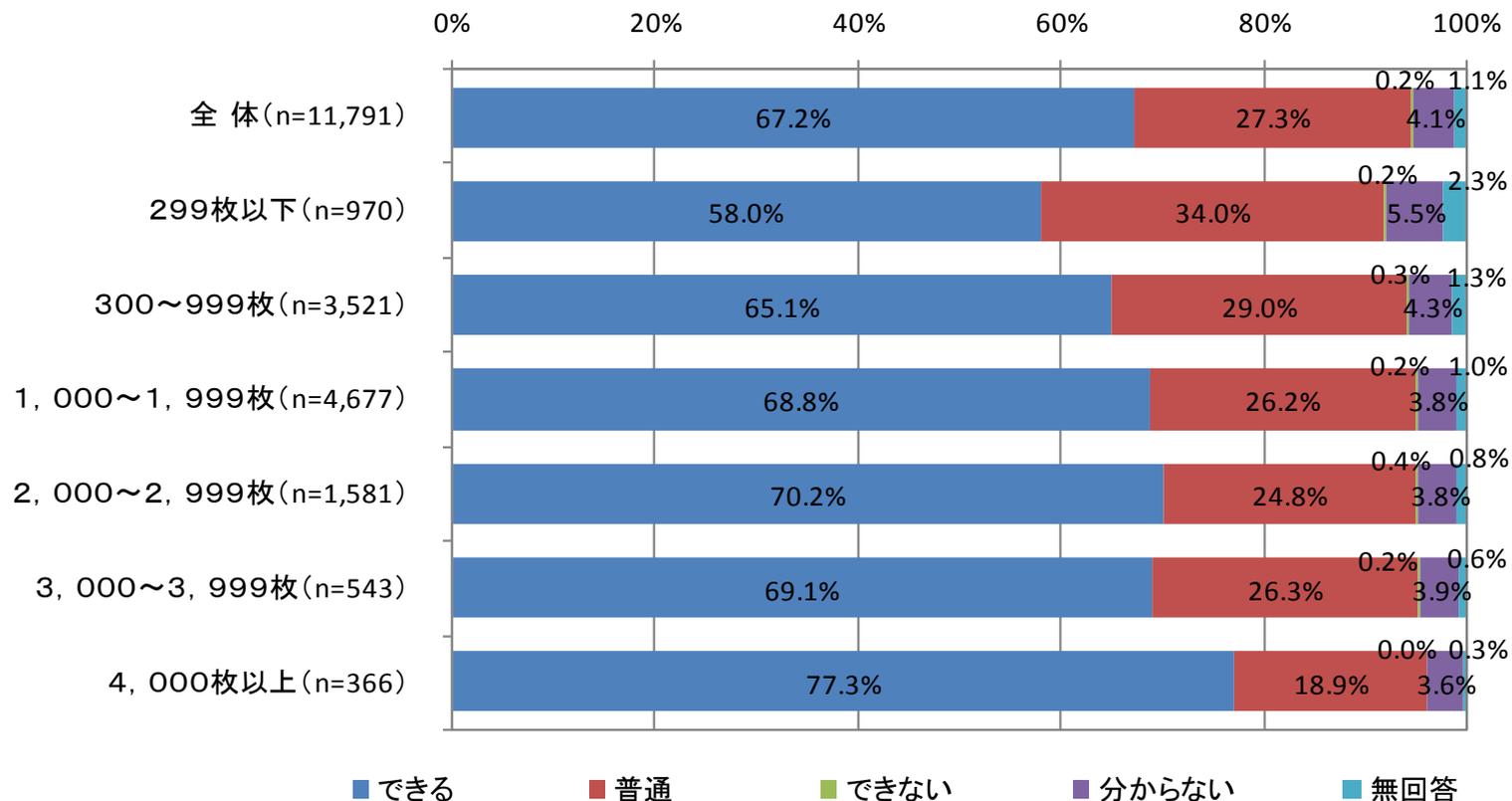


## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(5/17)

### ③ 信頼できる情報を入手できるか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設

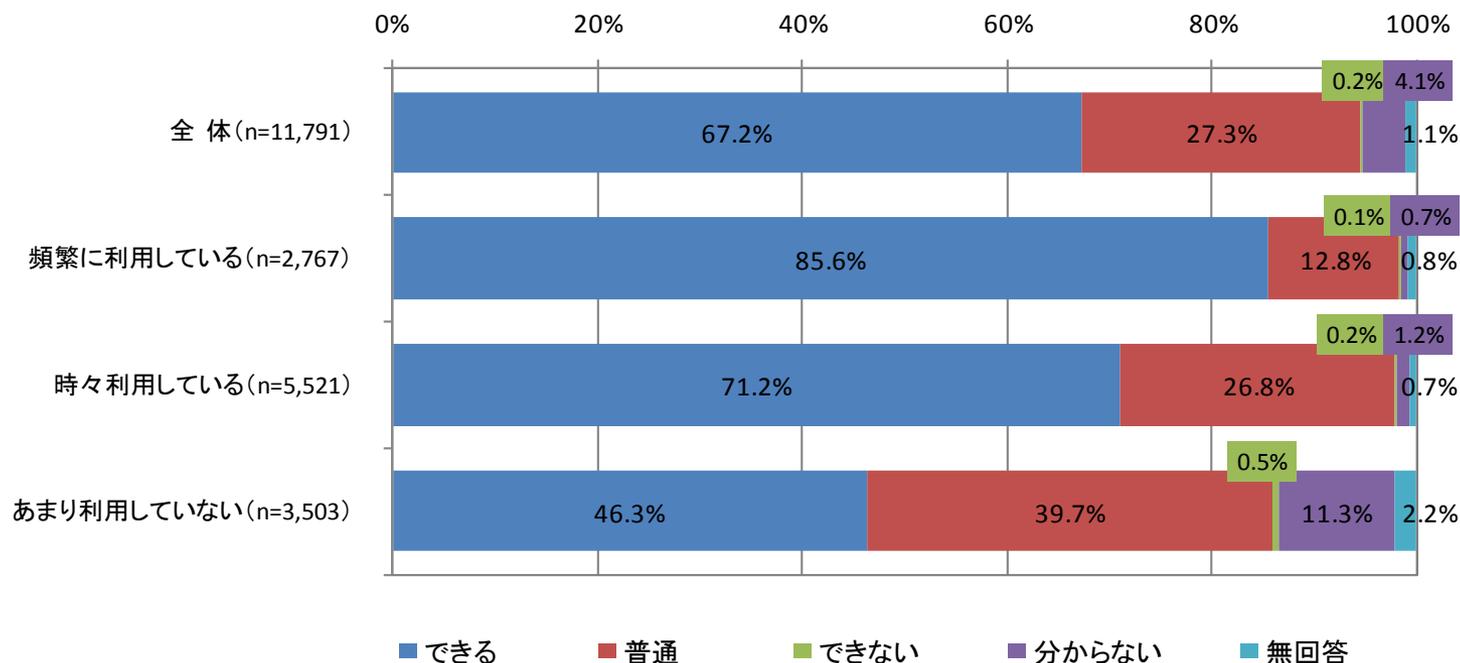


# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(6/17)

## ③ 信頼できる情報を入手できるか

問4 PMDA  
ホームページ  
利用頻度別

(単数回答) 集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



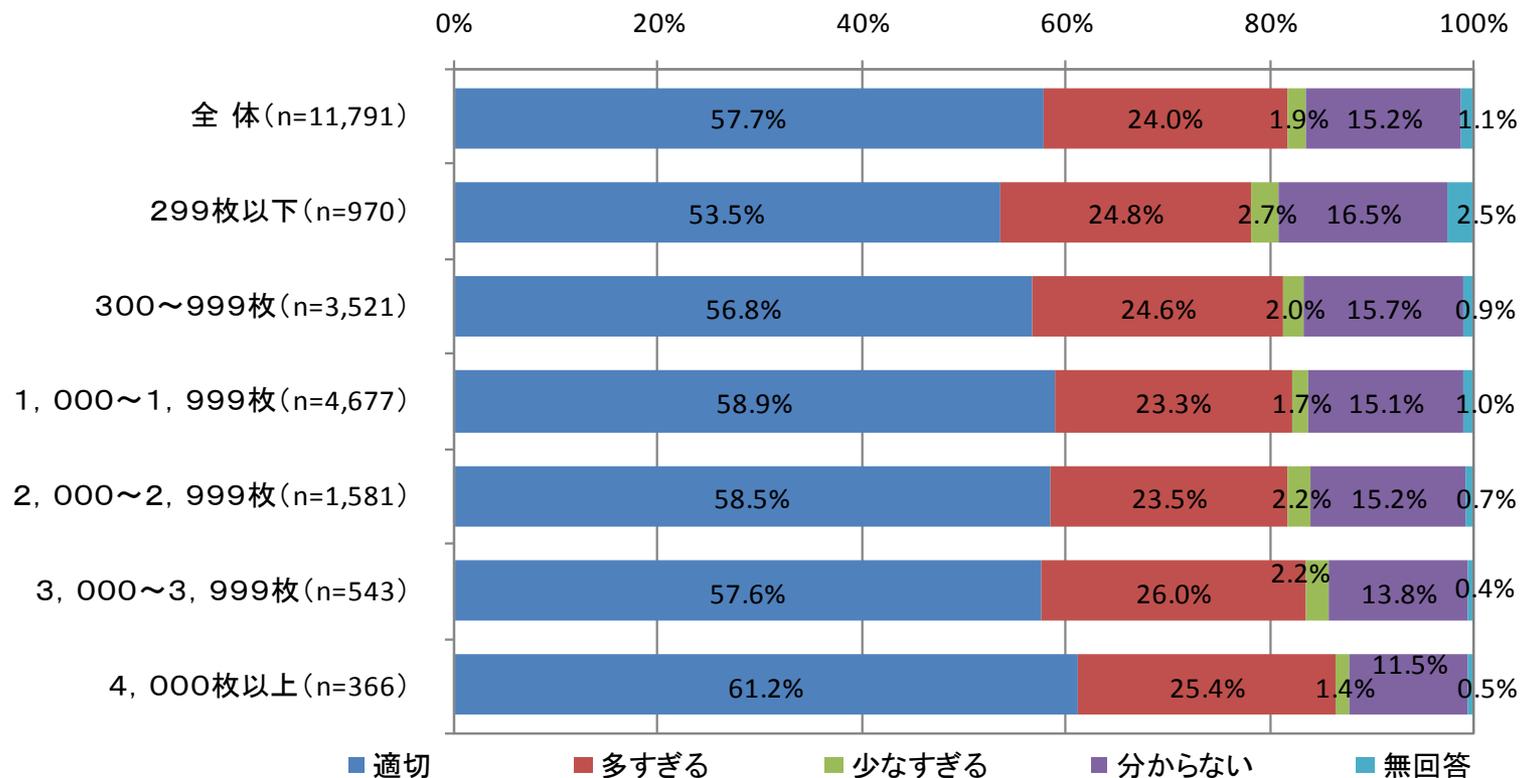
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(7/17)

## ④ 情報量が適切か

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



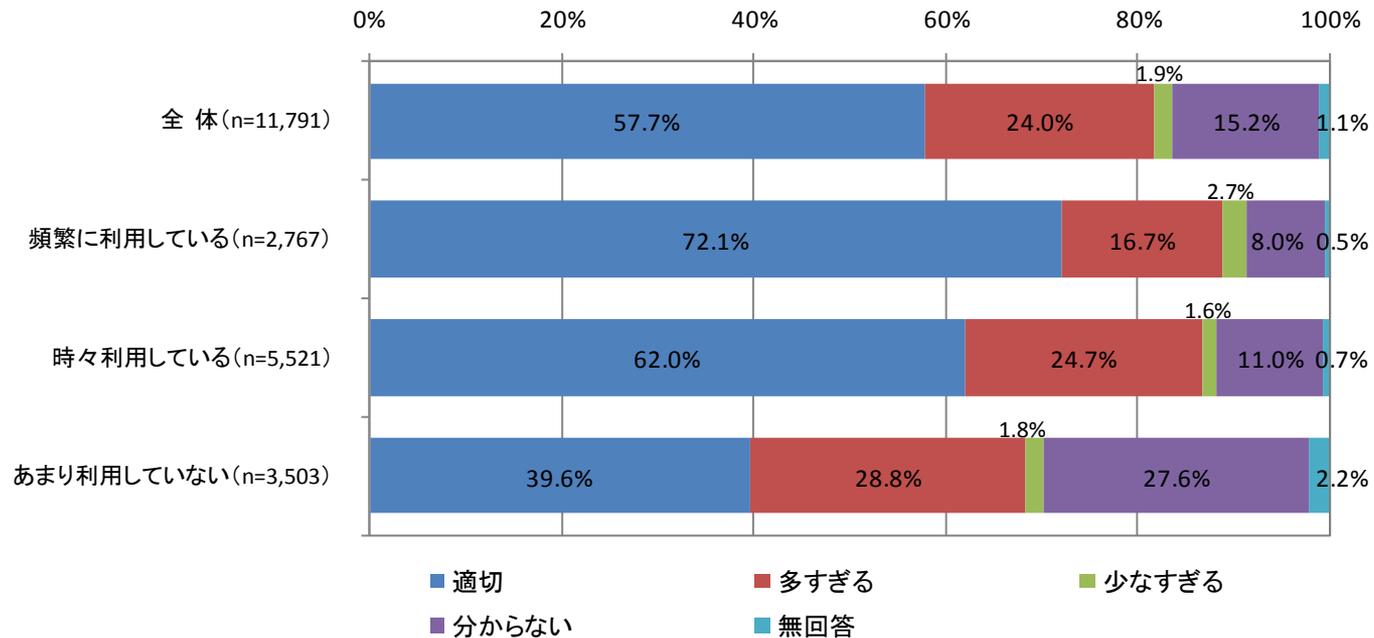
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(8/17)

## ④ 情報量が適切か

### 問4 PMDA ホームページ 利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



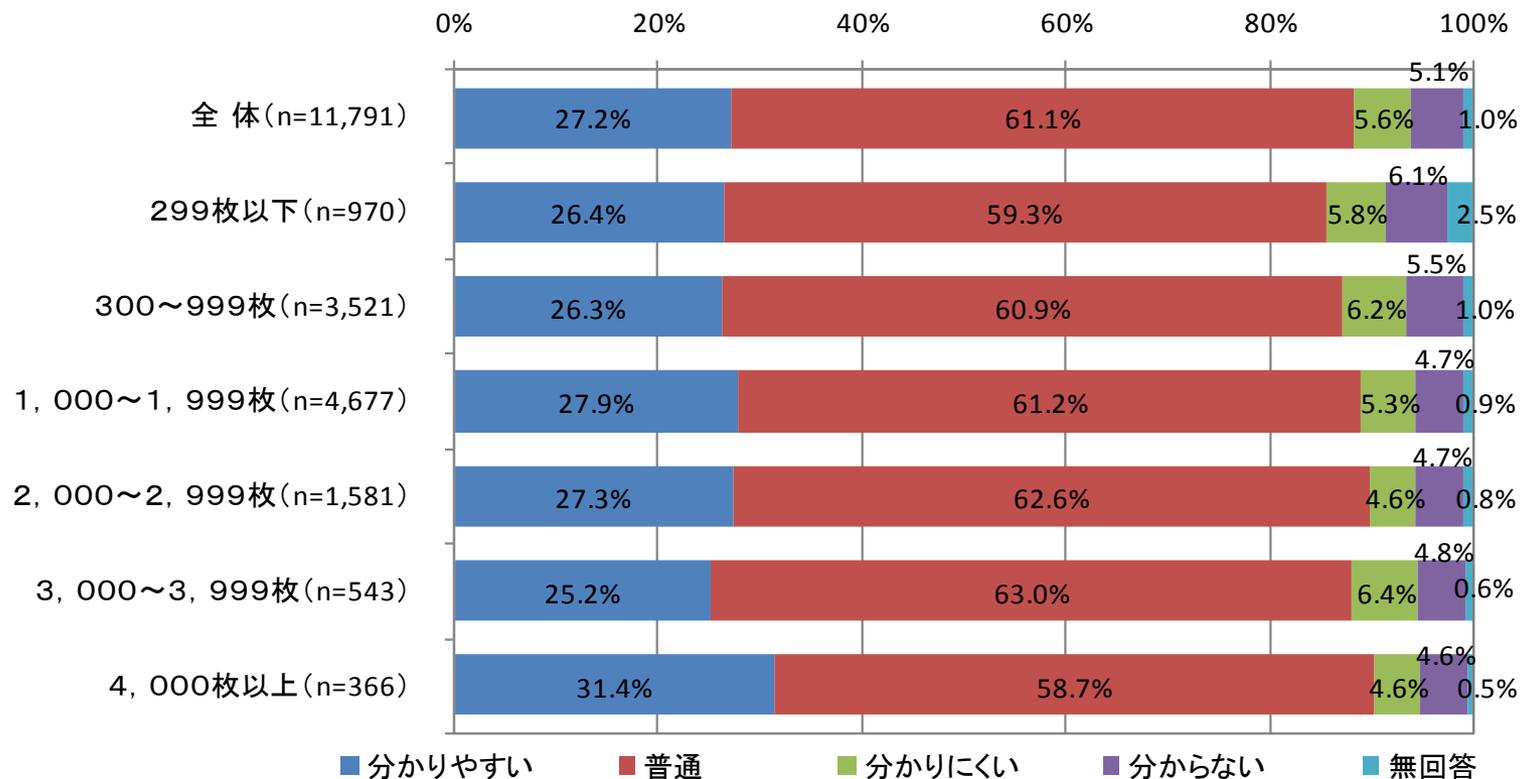
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(9/17)

## ⑤ 情報の内容が分かりやすいか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



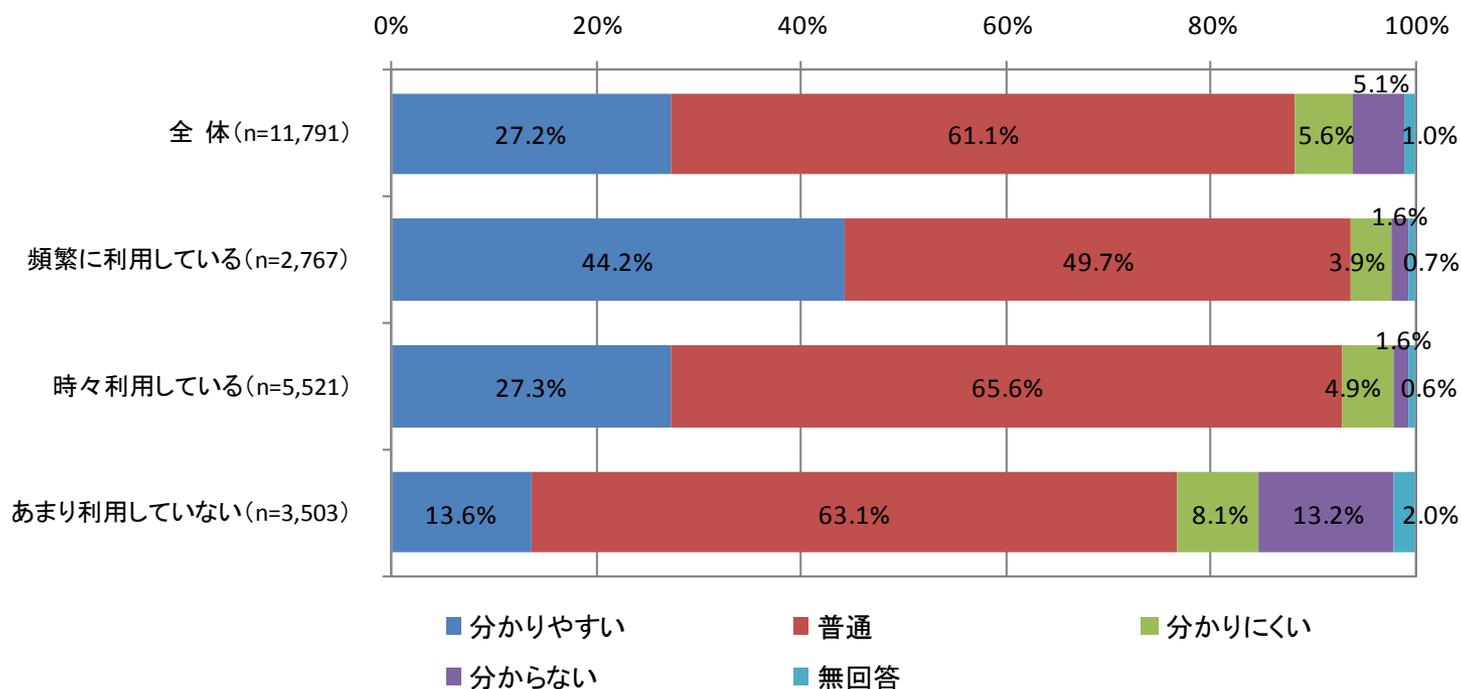
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(10/17)

## ⑤ 情報の内容が分かりやすいか

問4 PMDA  
ホームページ  
利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



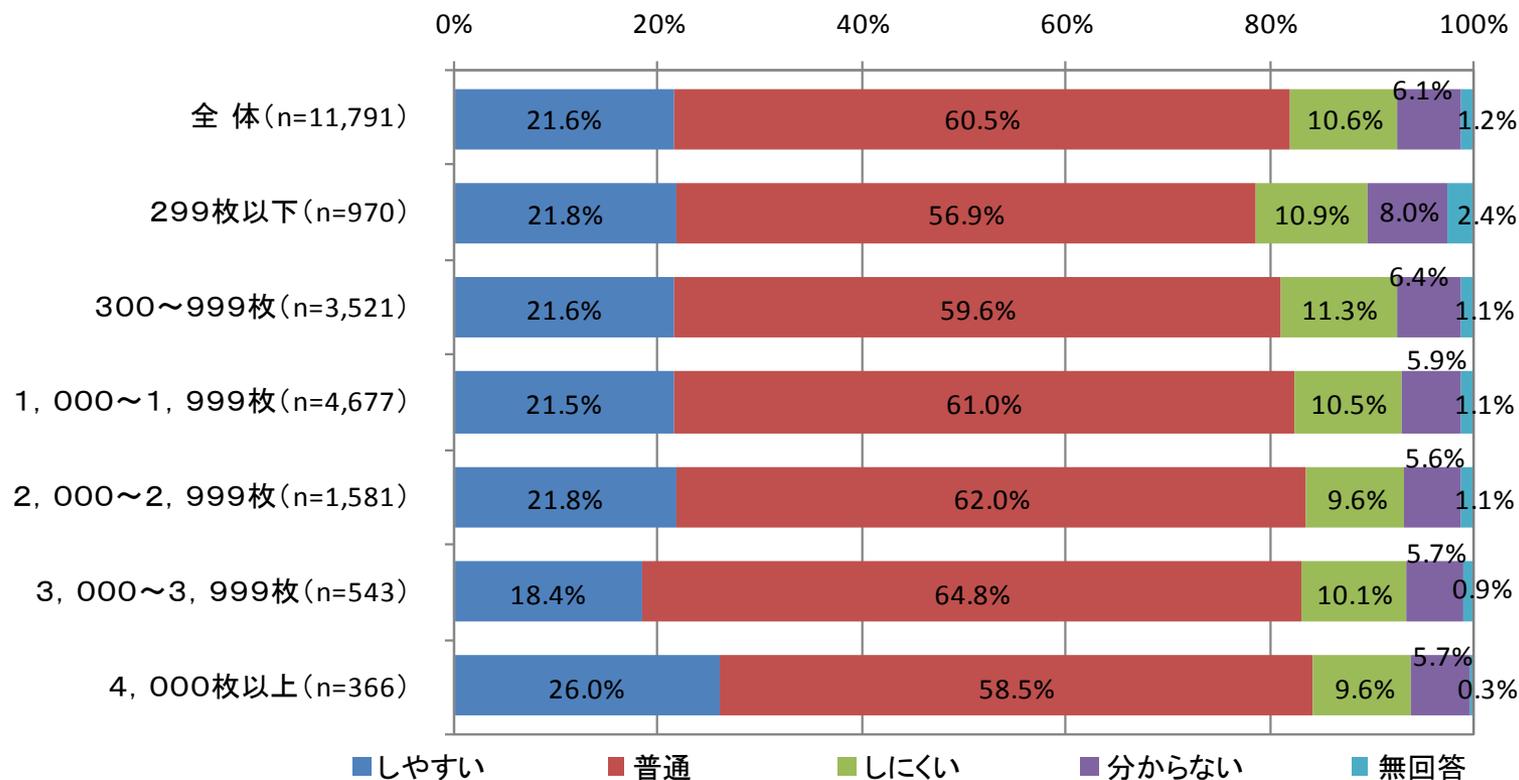
# 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(11/17)

## ⑥ 情報の重要度が判別しやすいか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



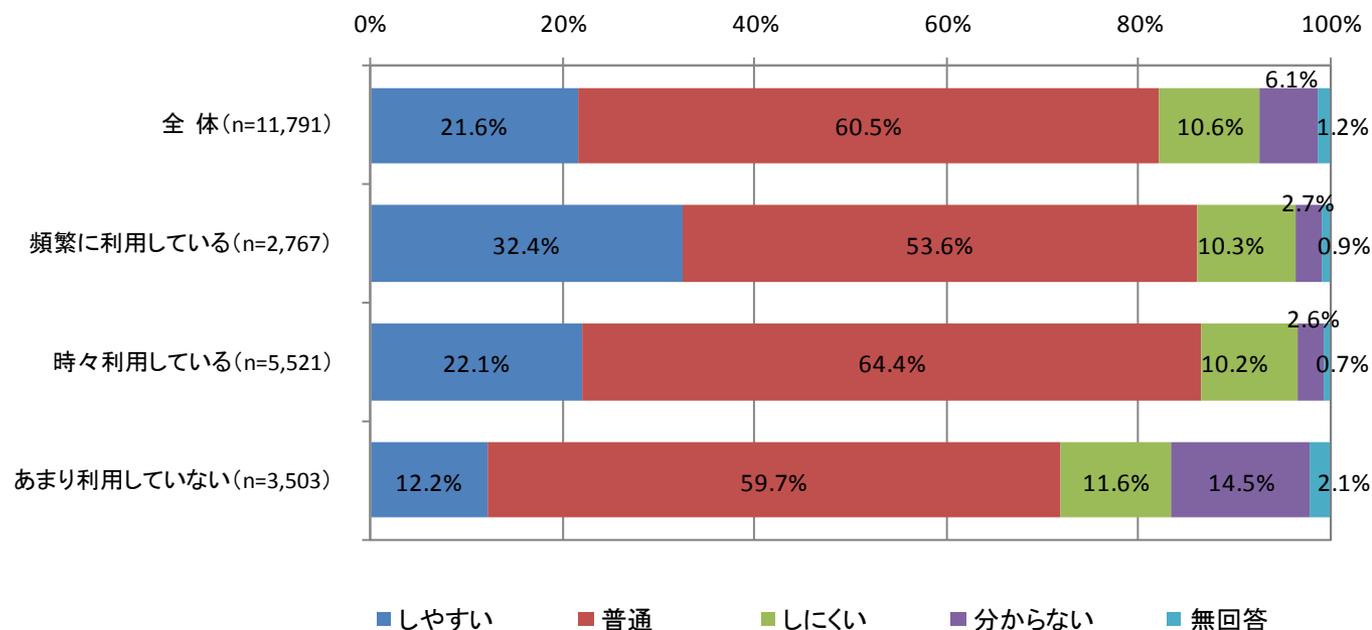
## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(12/17)

### ⑥ 情報の重要度が判別しやすいか

#### 問4 PMDA ホームページ 利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設

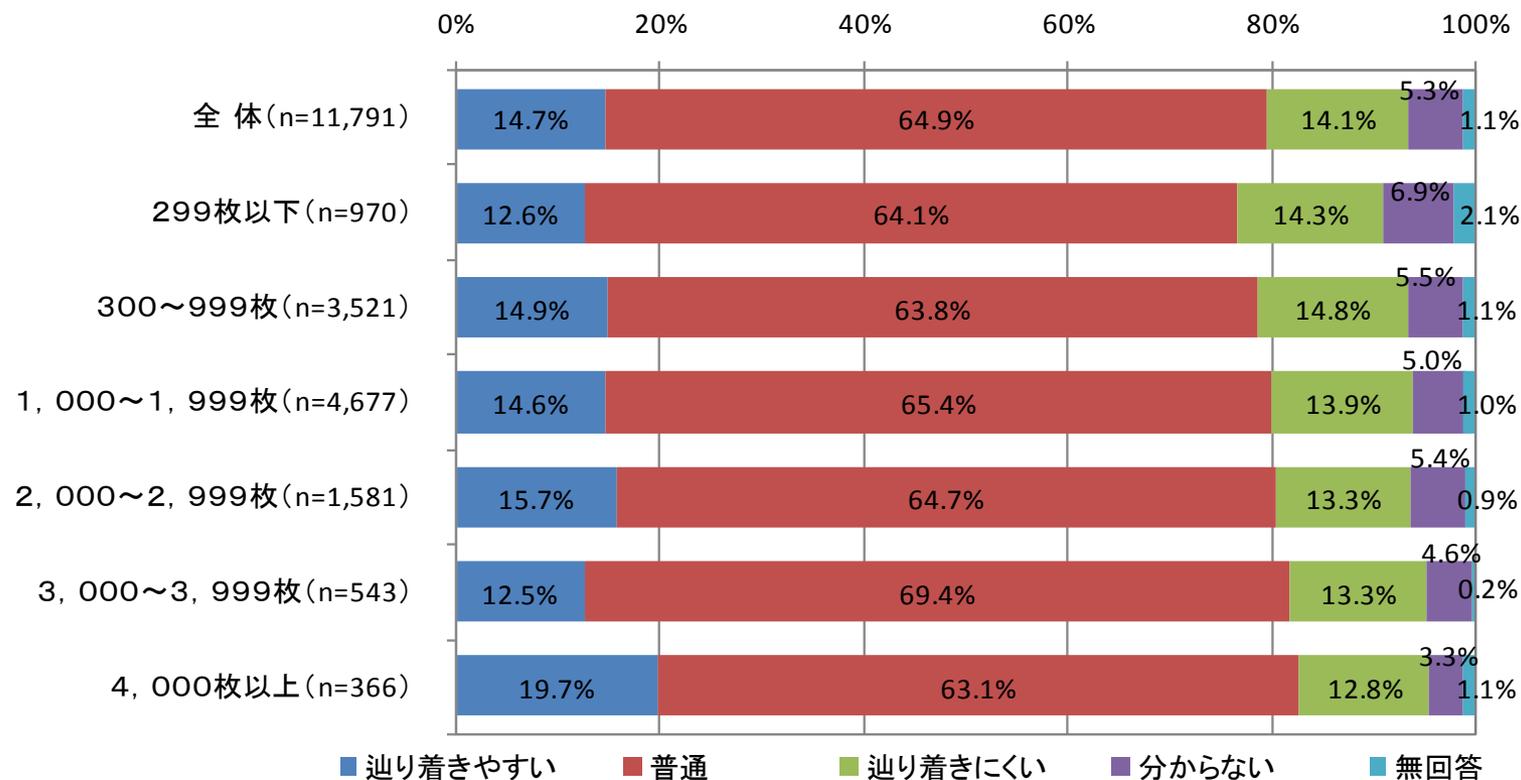


## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(13/17)

### ⑦ 必要な情報に辿り着きやすいか(レイアウトが分かりやすいか)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象: 日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



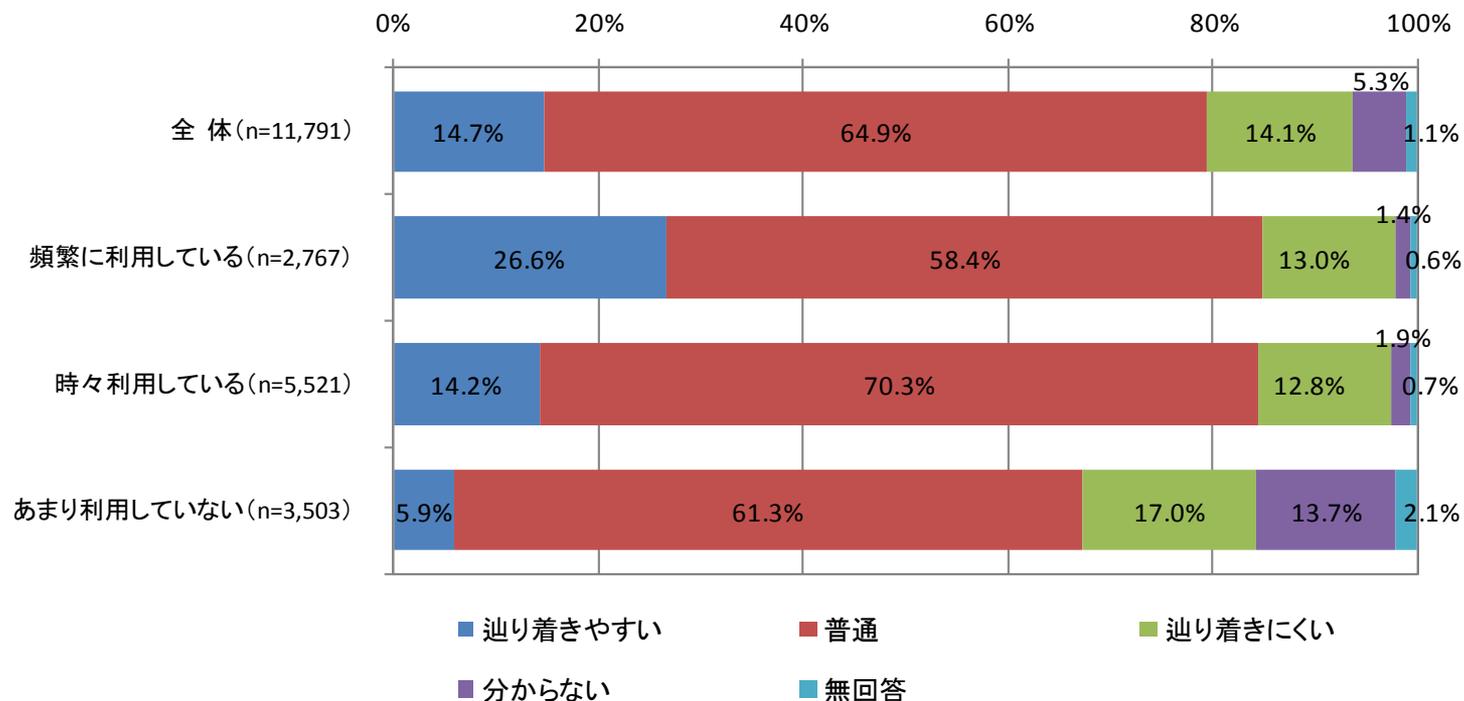
## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(14/17)

### ⑦ 必要な情報に辿り着きやすいか（レイアウトが分かりやすいか）

#### 問4 PMDA ホームページ 利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



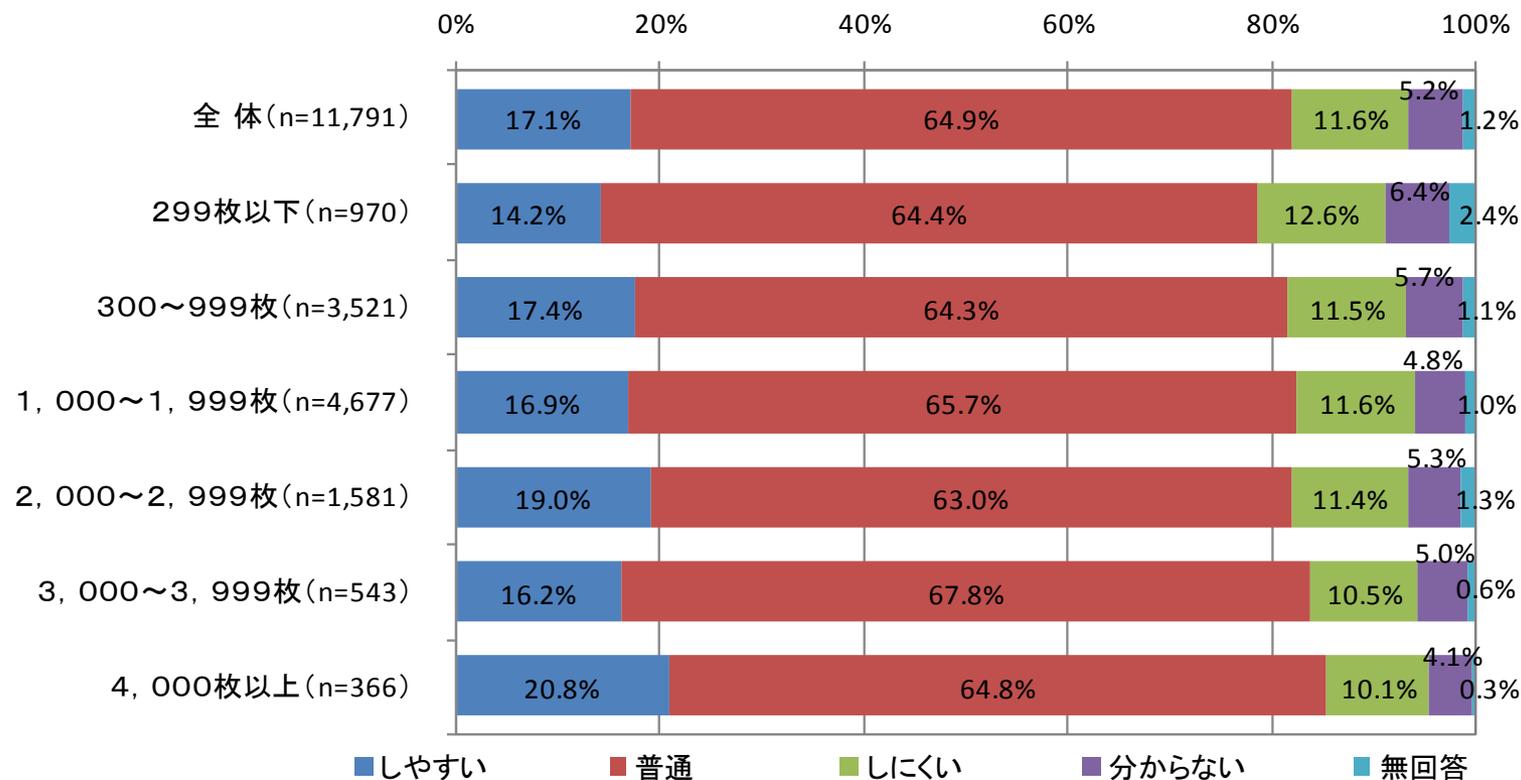
## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(15/17)

### ⑧ 必要な情報を探しやすいか(検索しやすいか)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



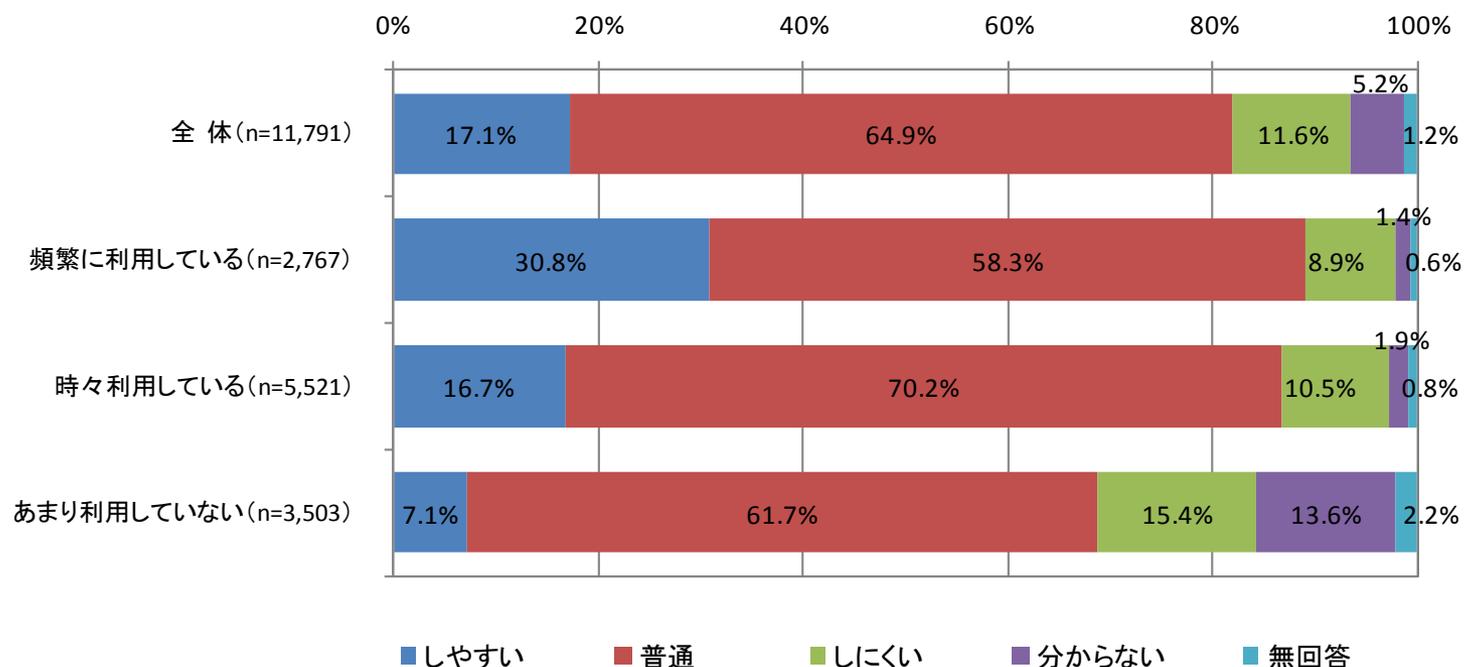
## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(16/17)

### ⑧ 必要な情報を探しやすいか(検索しやすいか)

#### 問4 PMDA ホームページ 利用頻度別

(単数回答)

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設



## 問4-1 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページに対する評価をお答えください。(17/17)

### ⑨ 意見、感想等

集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「頻繁に利用している」/  
「時々利用している」/「あまり利用していない」施設

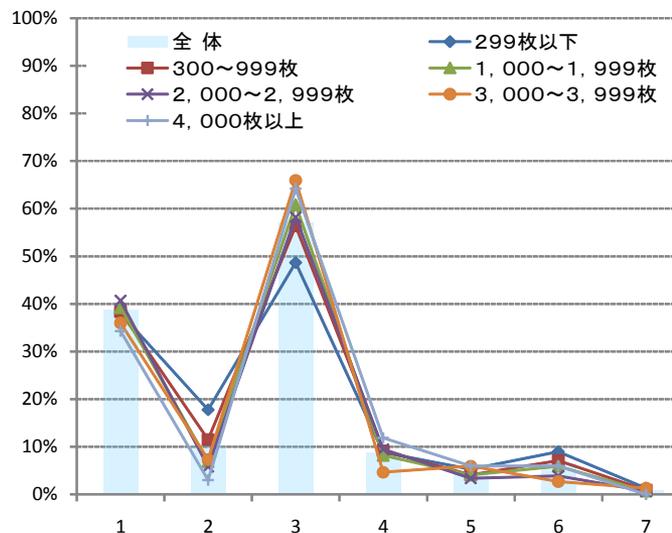
#### 主な意見

- ホームページは情報量を考えると非常にまとまっていると思う。今後は、新規利用者であってもより分かりやすいホームページになればよいと考える。
- トップページの情報量が多く迷うため、必要なページへたどり着きにくい。携帯、スマートフォン等画面が小さい機器では情報を読みにくい。
- 医療用医薬品の承認審査に関する情報は、開発経緯などがわかる有益な情報であるとする。そのため、過去の情報も消さないようにしてほしい。製薬メーカーからの医薬品情報提供が少ない個人薬局には重要な情報源となっている。
- 添付文書の検索が一番使いやすいうように工夫してほしい。特別な制限（処方医の登録、確認書類が必要とか）がある薬剤の情報を分かりやすく提供してほしい。
- 薬価未収載（承認待ち）の薬剤、薬価収載削除品目の情報が得られやすくしてほしい。経過措置品目の一覧を時期別にソートかけられるようなシステムを組んでほしい
- サイト内検索が上手く行えないことがある。公的機関からの情報に信頼を寄せていることから利用しているが、必要な情報に到達するまで時間がかかることがある。

## 問4-2 PMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを利用していない理由をお答えください。

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答) 集計対象：日常業務でPMDAの医薬品医療機器情報提供ホームページを「全く利用していない」施設

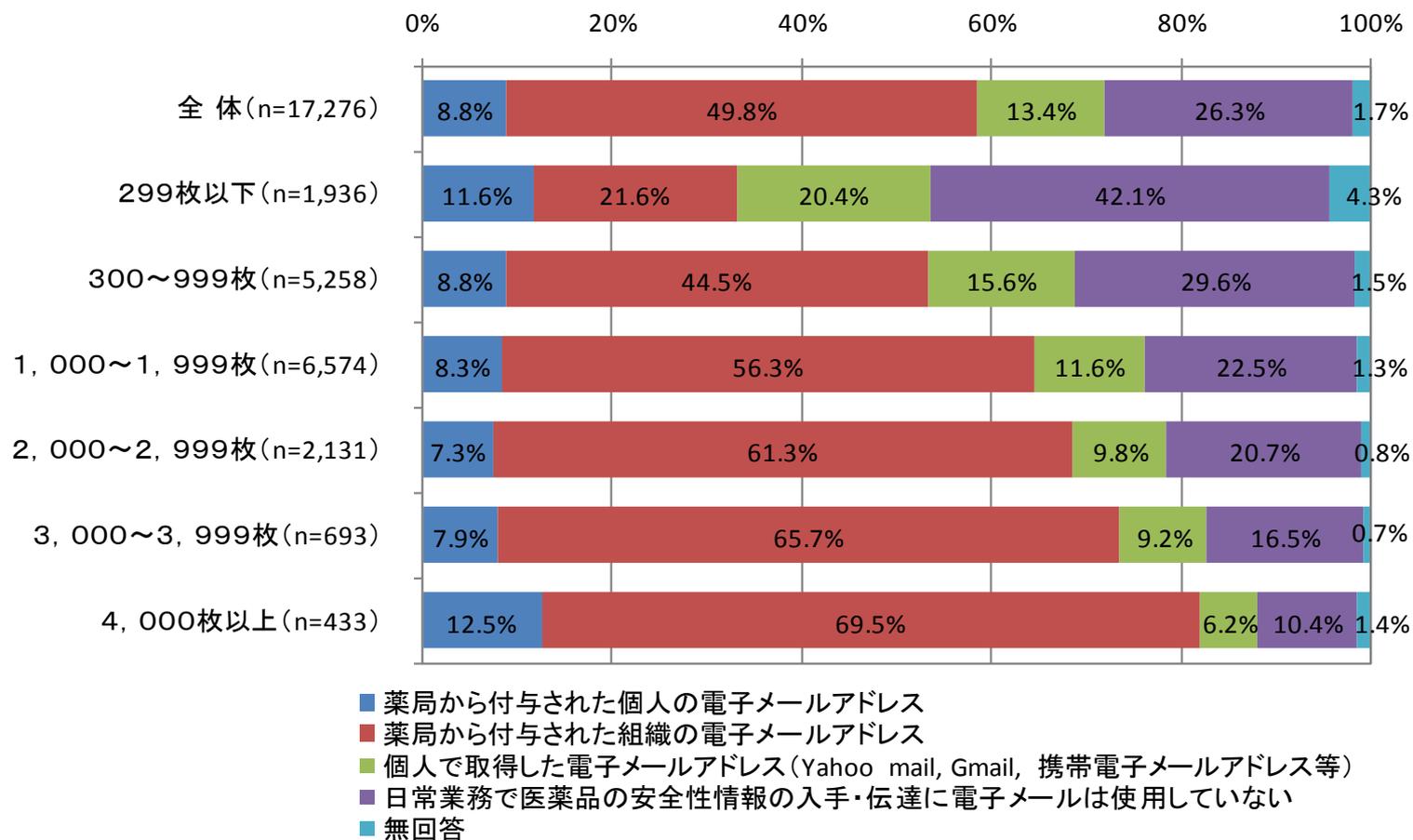


	調査数	PMDAホームページの存在を知らなかったため	インターネットを利用できない環境がなかったため	他の方法でできていたため情報収集ができていたため	情報量が多すぎるため	クライアントが複雑で使いにくい	その他	無回答
全体	5,326	38.8%	10.3%	57.0%	8.7%	4.4%	6.5%	0.9%
299枚以下	933	38.0%	17.8%	48.7%	8.8%	5.3%	9.0%	1.3%
300~999枚	1,686	38.4%	11.5%	56.4%	9.2%	4.1%	7.1%	0.9%
1,000~1,999枚	1,842	39.2%	6.9%	60.8%	8.2%	4.1%	5.9%	0.7%
2,000~2,999枚	536	40.7%	5.8%	58.2%	9.5%	3.4%	3.9%	0.7%
3,000~3,999枚	150	36.0%	7.3%	66.0%	4.7%	6.0%	2.7%	1.3%
4,000枚以上	67	34.3%	3.0%	64.2%	11.9%	6.0%	6.0%	0.0%

## 問5 日常業務で医薬品の安全性情報を入手・伝達するにあたり、主にどのような電子メールアドレスを使用していますか。

処方箋応需  
枚数/月別

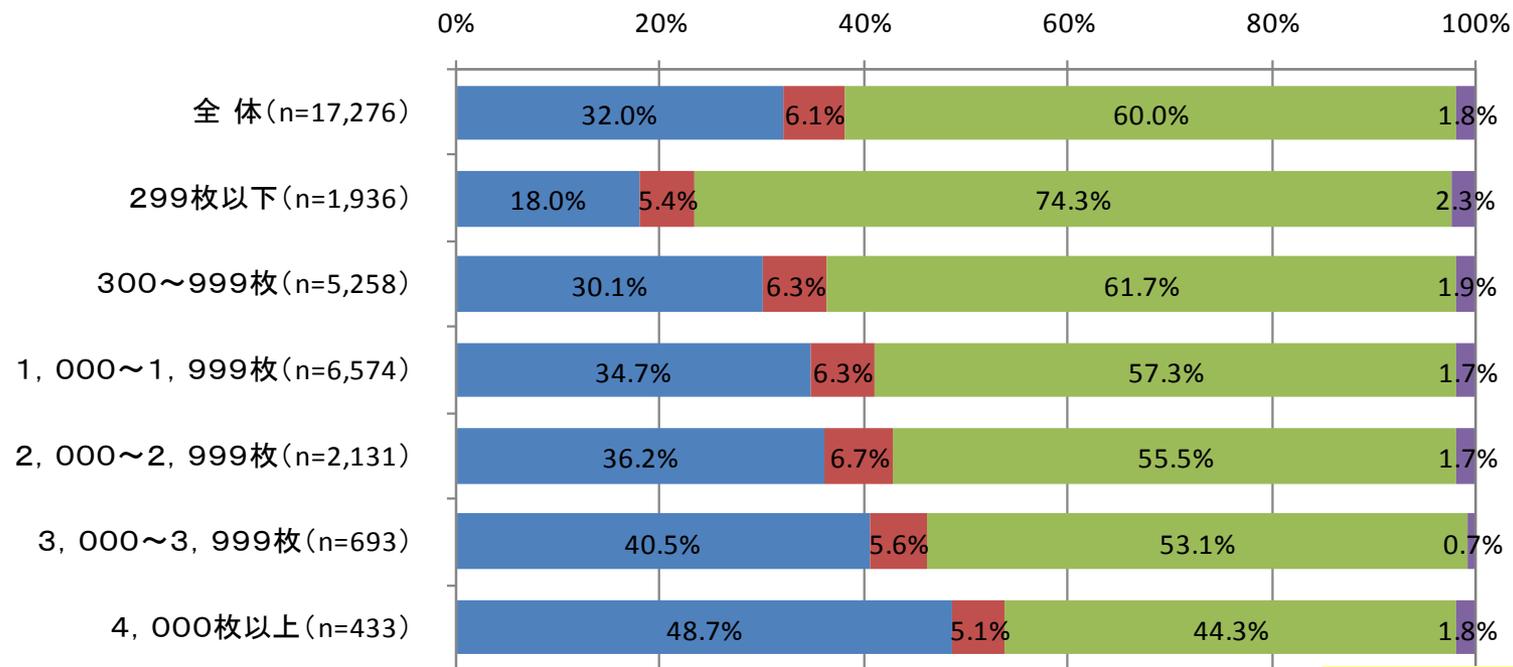
(単数回答)



## 問6 医薬品安全管理責任者の方は、PMDAメディナビに登録していますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



■ 登録している

■ 登録していなかったが、今回の調査で知り登録した

■ 登録していない

■ 無回答

問6-1へ

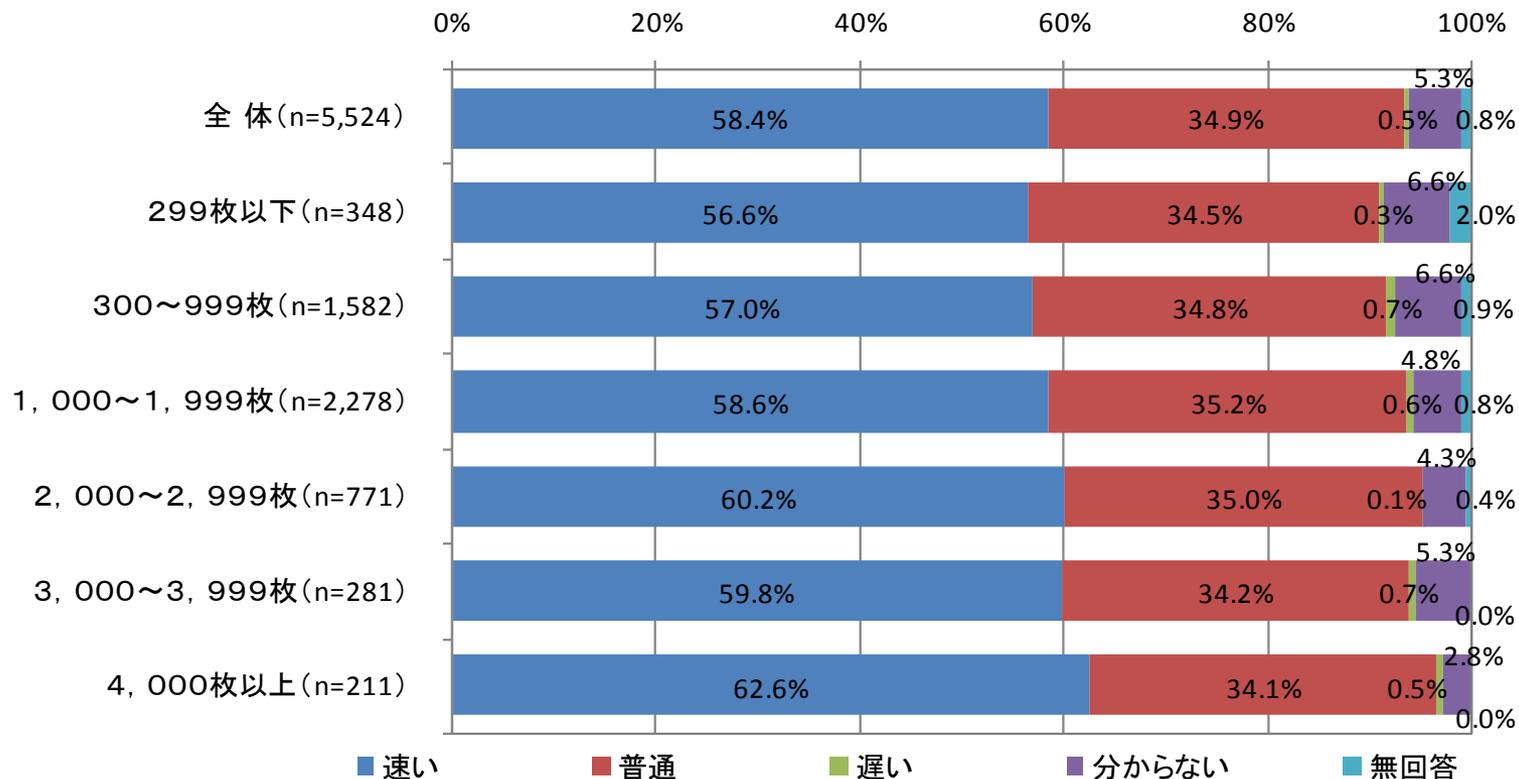
問6-2へ

# 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(1/9)

## ① 迅速に更新情報を入手できるか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

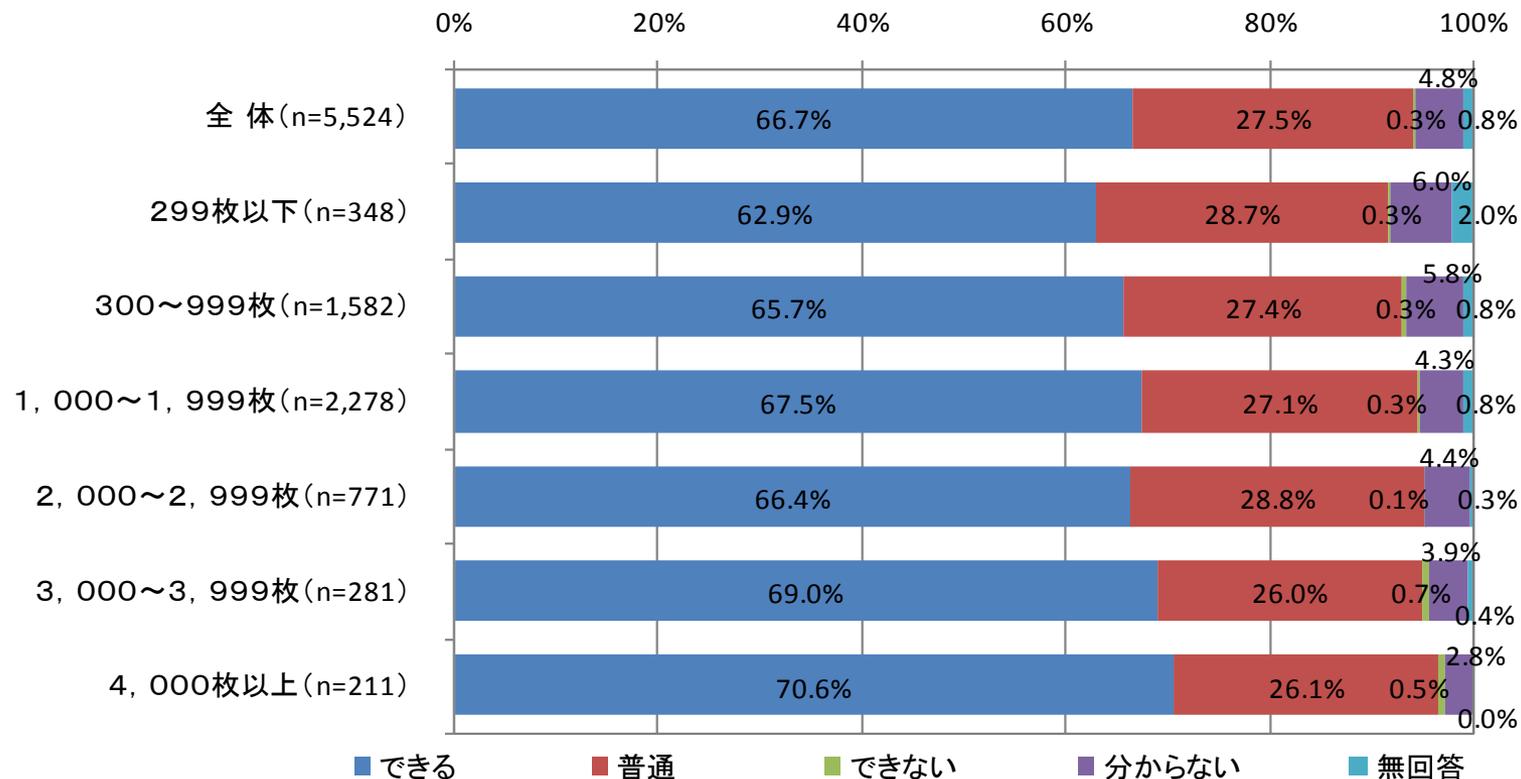


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(2/9)

### ② 正確な情報を入手できるか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

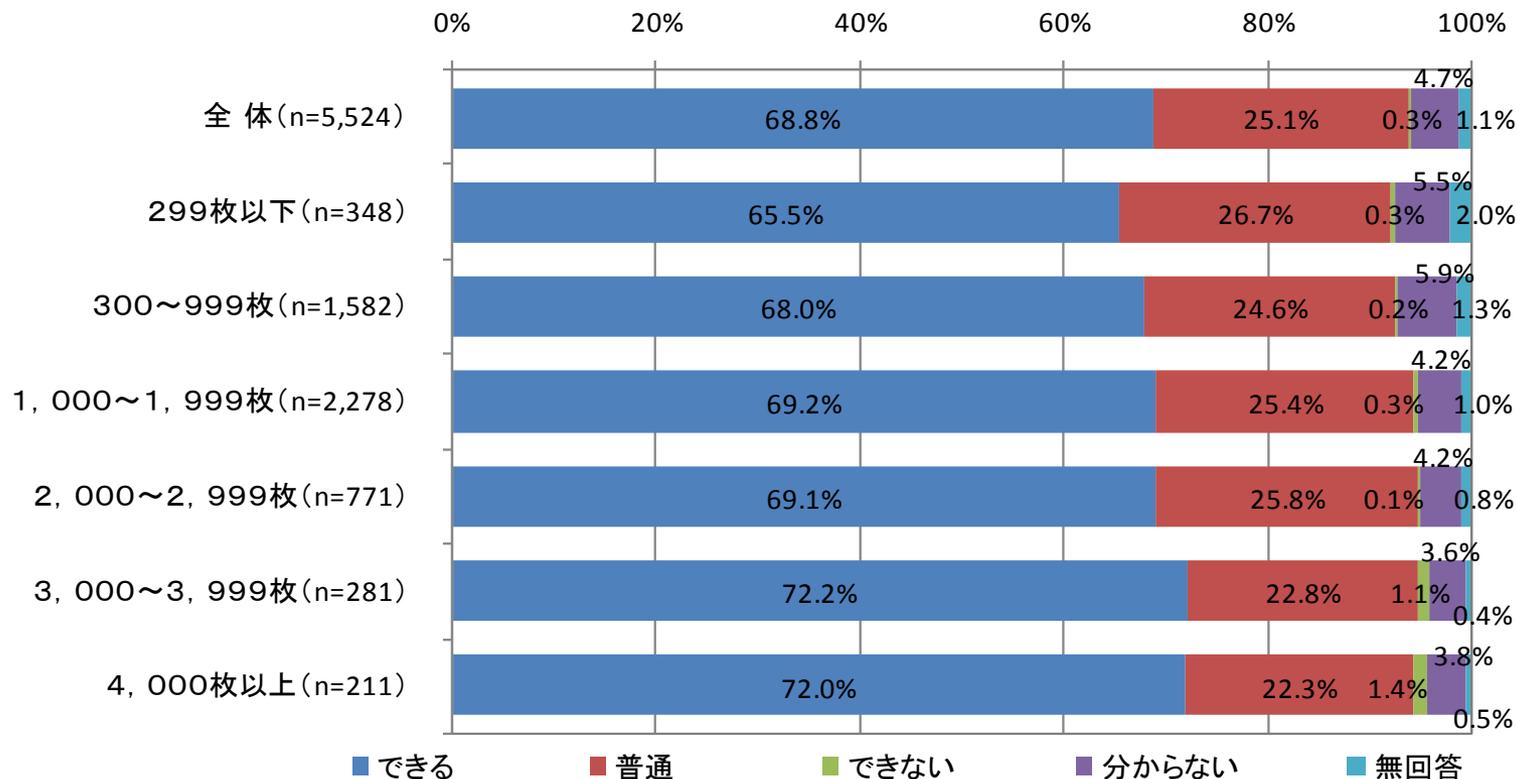


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(3/9)

### ③ 信頼できる情報を入手できるか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

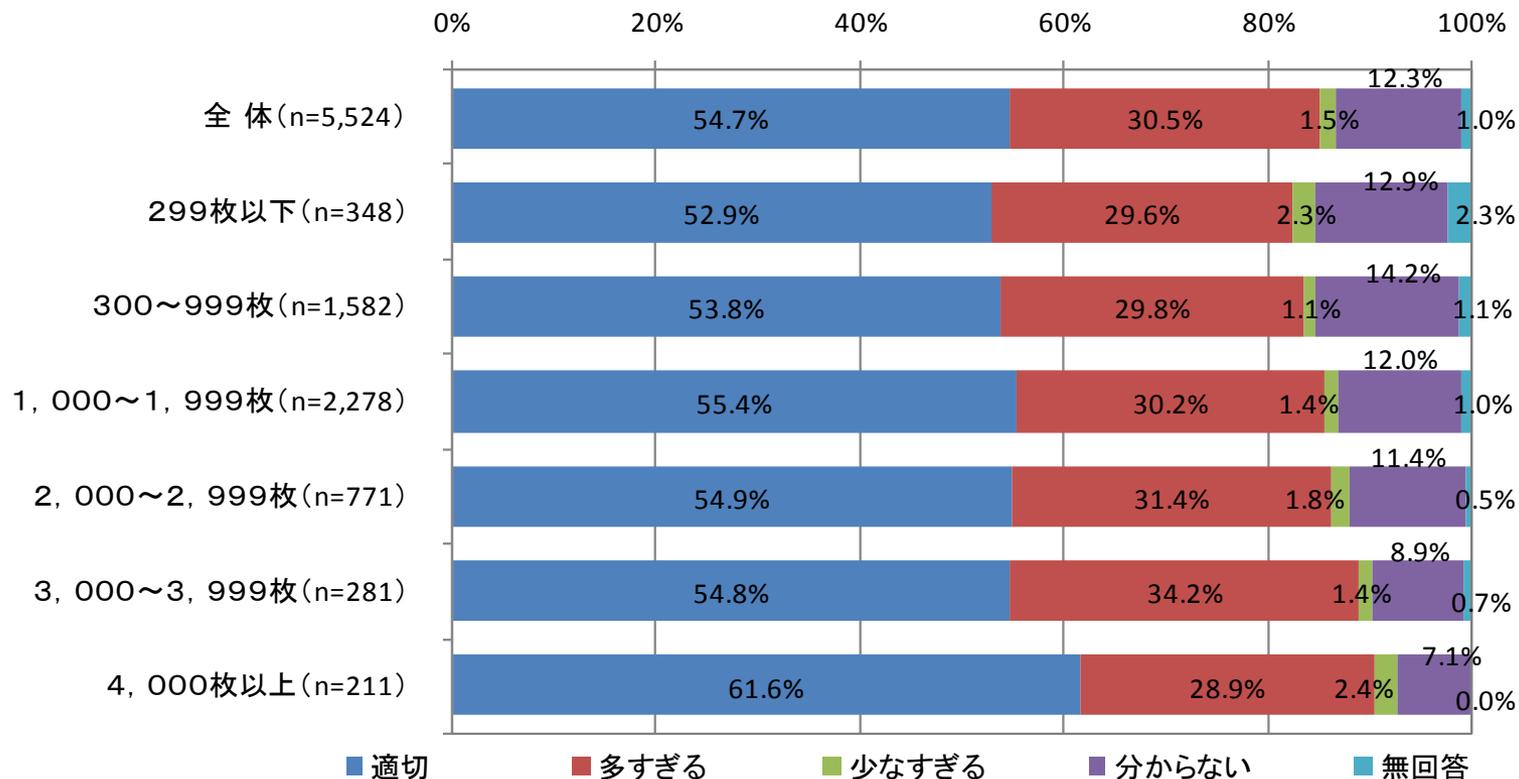


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(4/9)

### ④ 情報量が適切か

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

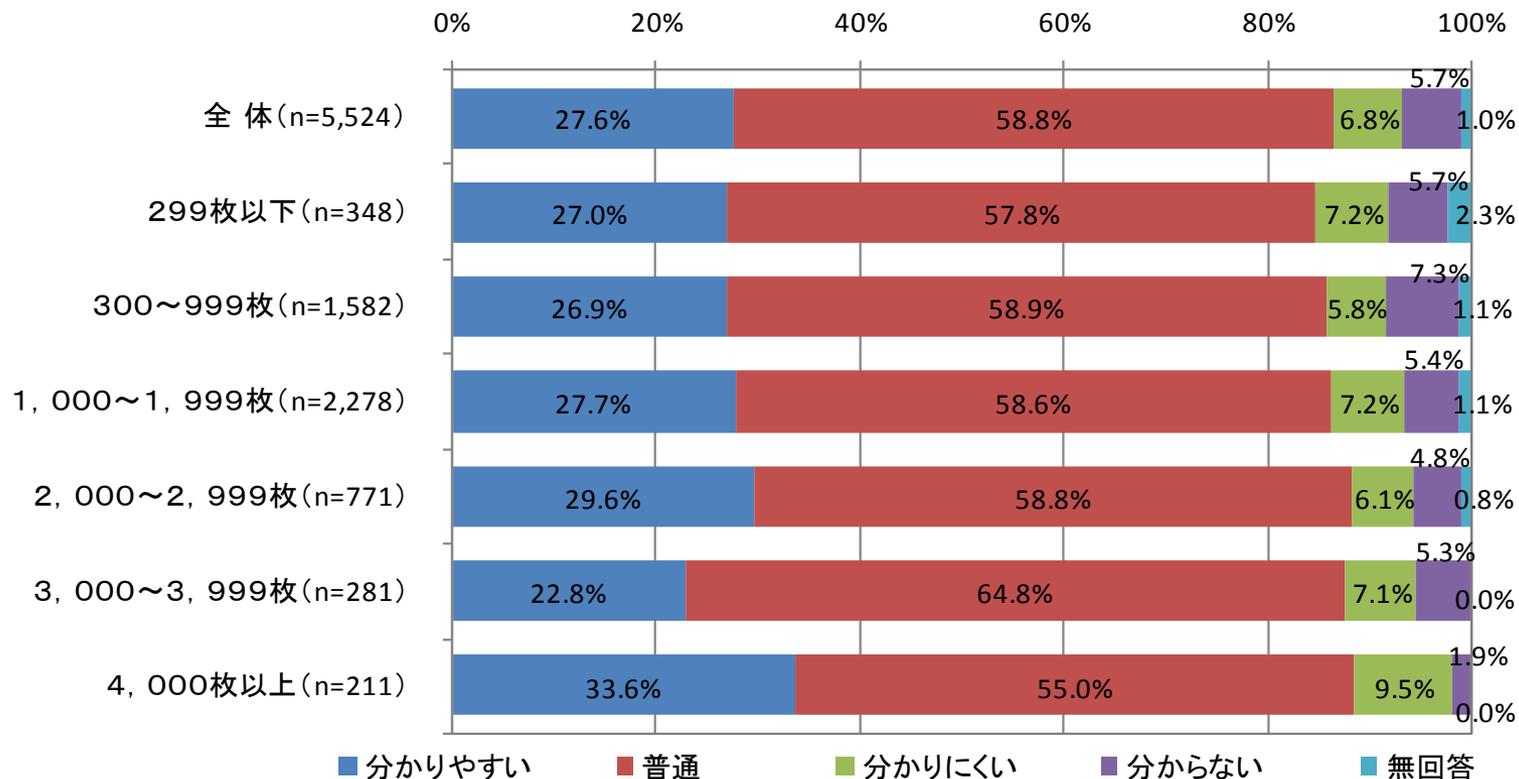


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(5/9)

### ⑤ 情報の内容が分かりやすいか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

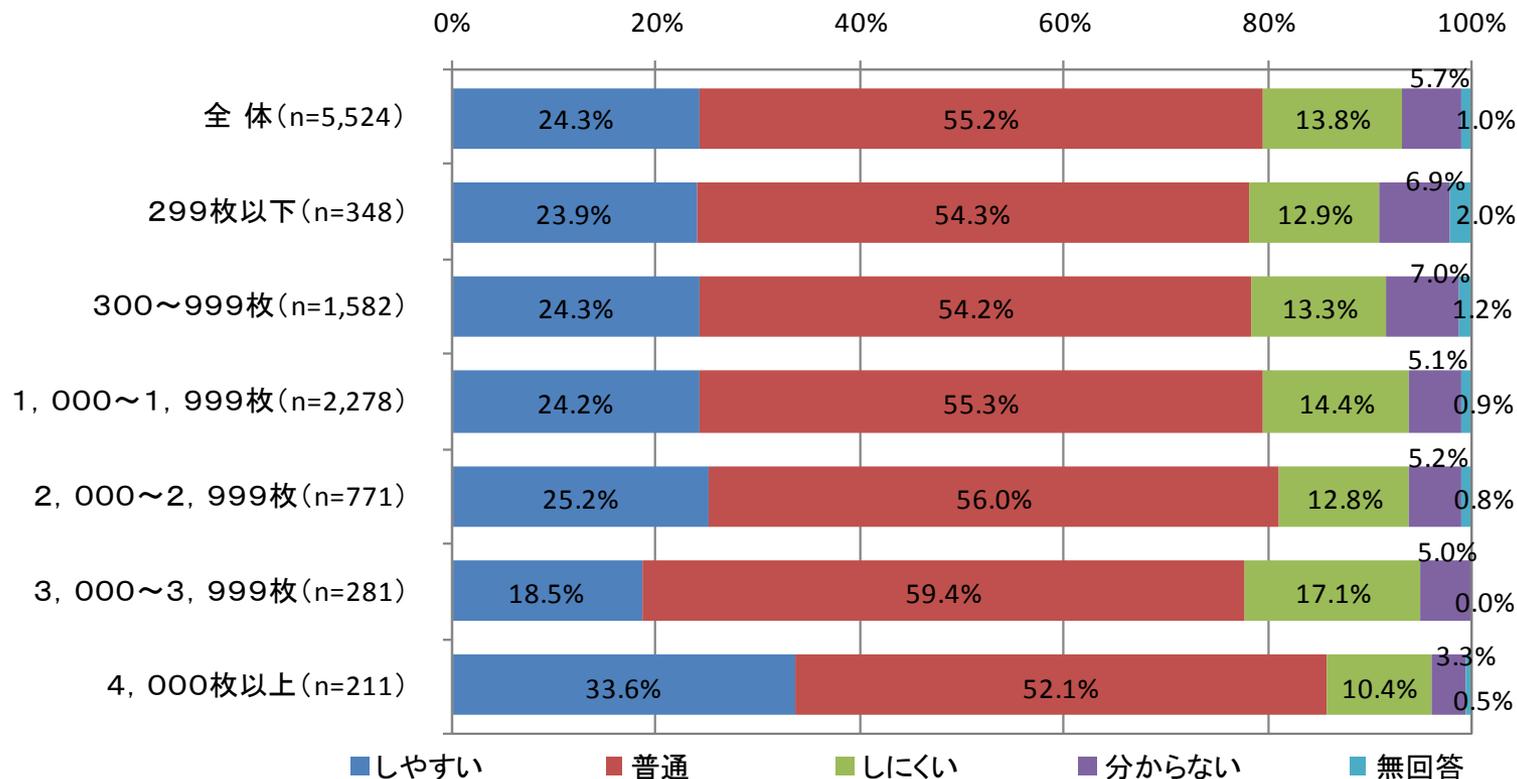


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(6/9)

### ⑥ 情報の重要度が判別しやすいか

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

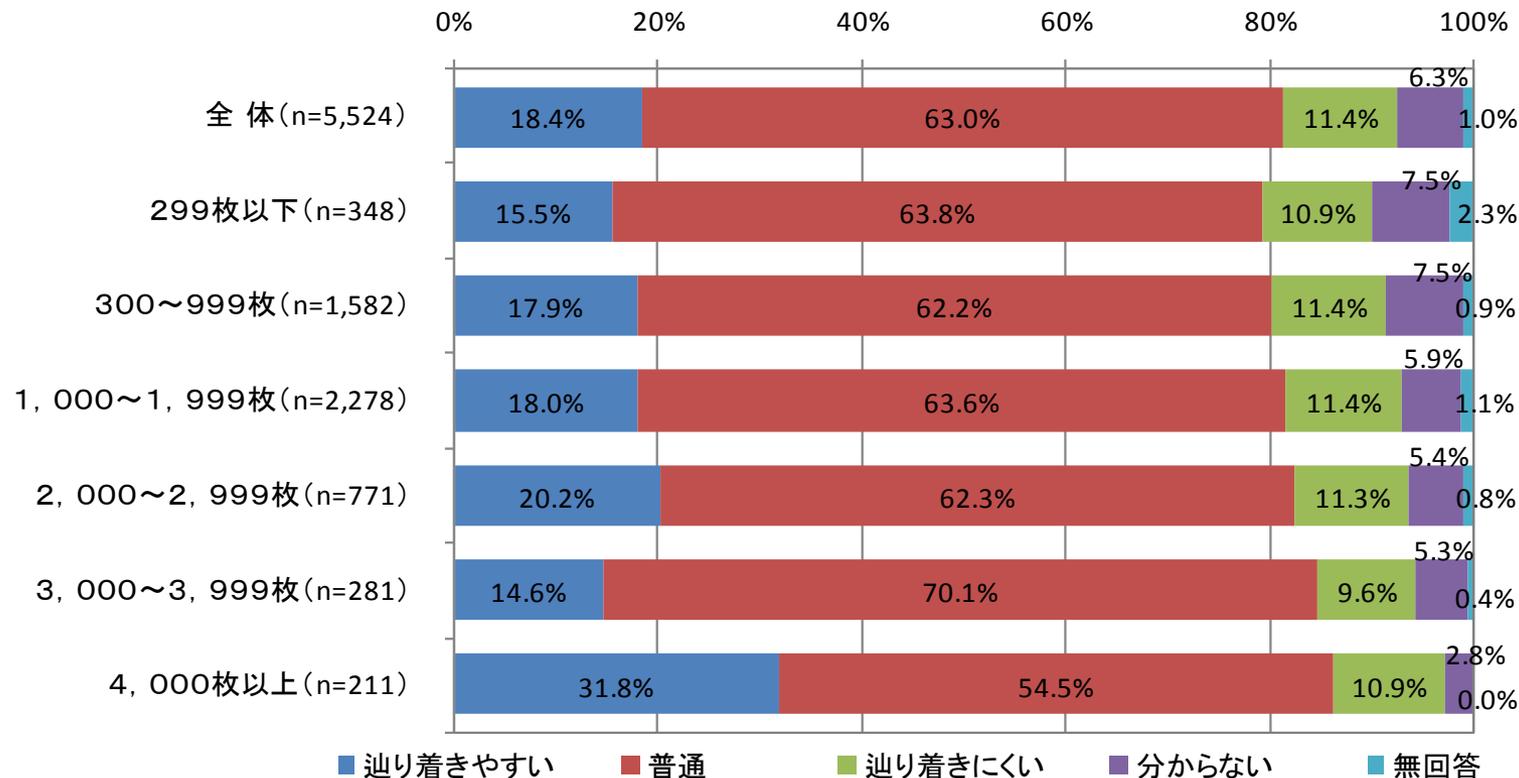


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(7/9)

### ⑦ 必要な情報に辿り着きやすいか（レイアウトが分かりやすいか）

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

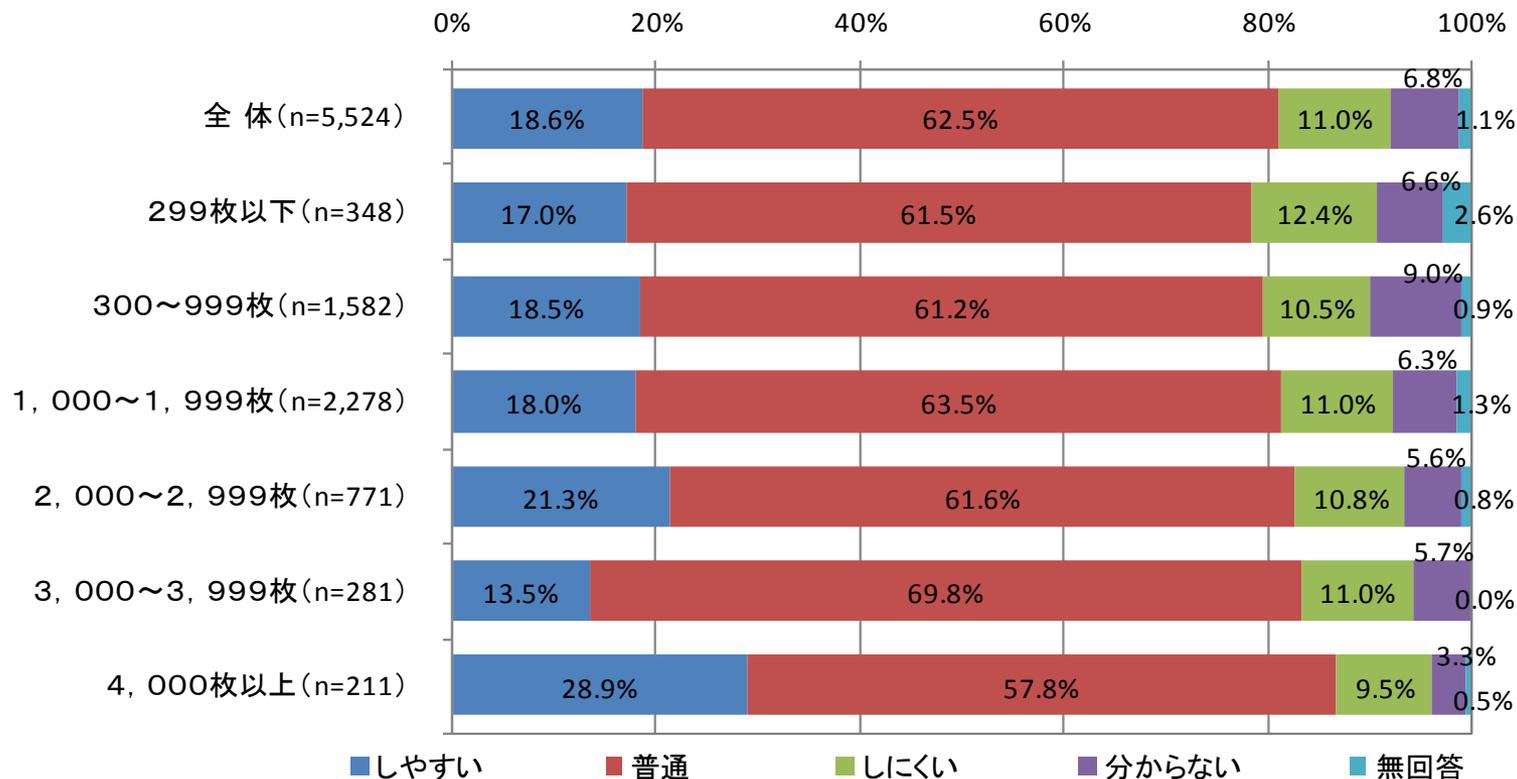


## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(8/9)

### ⑧ 必要な情報を探しやすいか(検索しやすいか)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象: 医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設



## 問6-1 PMDAメディアナビに対する評価をお答えください。(9/9)

### ⑨ 意見、感想等

集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディアナビに「登録している」施設

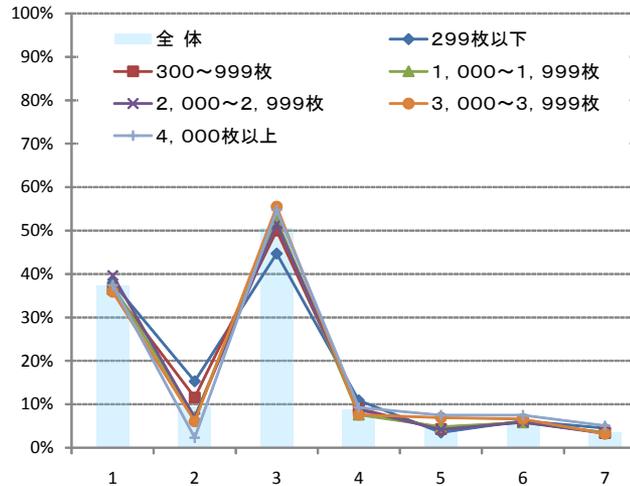
#### 主な意見

- 情報量が多いので、重要なものにマークを付けたり、注意を喚起するような目印をつけて欲しい。
- 最も信頼できる情報源と捉えて頼りにしている。
- 医薬品名、販売名を併記してあると分かりやすい。
- 必要と考えられる内容のメールを選択して受信できる機能は、非常に便利である。

## 問6-2 これまでPMDAメディナビに登録しなかった・登録していない理由をお答えください。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答) 集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディナビに「登録していなかったが、今回の調査で知り登録した」/「登録していない」施設



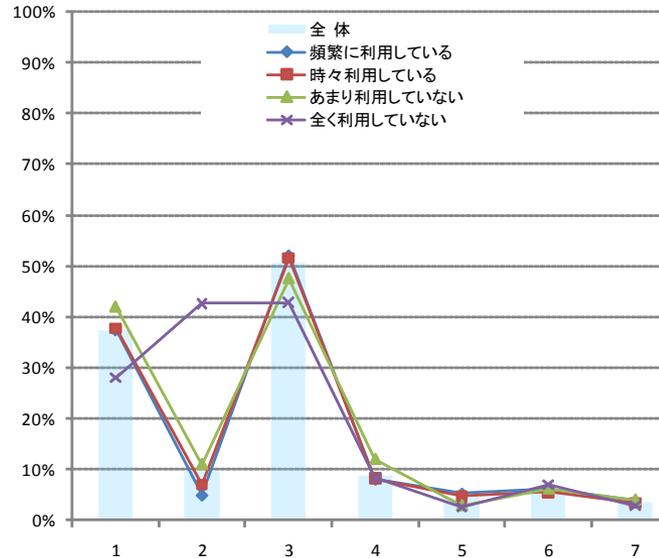
	調査数	PMDAメディナビの存在を知らなかったため	電子メールを利用できない環境がなかったため	他の方法でできていた十分に情報収集方法	登録方法が煩雑であるため	登録している本社の他の担当者(薬剤局内外の他の職員等)が調剤業務のため	その他	無回答
全体	11,434	37.4%	9.6%	50.6%	8.7%	4.5%	6.0%	3.6%
299枚以下	1,543	38.0%	15.3%	44.7%	10.9%	3.5%	6.2%	4.5%
300~999枚	3,574	36.5%	11.6%	50.0%	9.0%	4.3%	6.0%	3.4%
1,000~1,999枚	4,185	37.3%	7.1%	52.5%	7.6%	4.8%	5.8%	3.5%
2,000~2,999枚	1,324	39.7%	6.9%	51.5%	8.8%	4.2%	5.9%	3.3%
3,000~3,999枚	407	35.9%	6.1%	55.5%	7.6%	6.9%	6.6%	3.2%
4,000枚以上	214	37.4%	2.3%	54.7%	9.3%	7.5%	7.5%	5.1%

## 問6-2 これまでPMDAメディナビに登録しなかった・登録していない理由をお答えください。(2/2)

### 問3 インターネット利用状況別

(複数回答)

集計対象：医薬品安全管理責任者がPMDAメディナビに「登録していなかったが、今回の調査で知り登録した」/「登録していない」施設

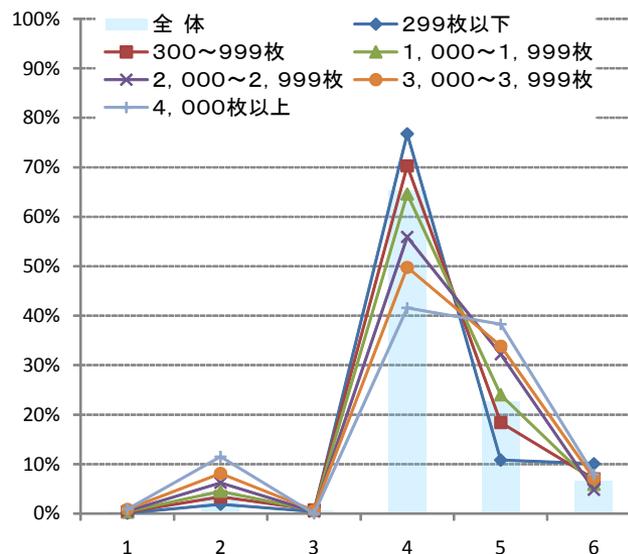


	調査数	存在を知らなかったのPMDAメディナビ	電子メールが利用できない環境がなかった	他の情報収集方法ができていないため	登録方法が煩雑であるため	（調剤事務、他の担当者）が登録している職員の業務	その他	無回答
全体	11,434	37.4%	9.6%	50.6%	8.7%	4.5%	6.0%	3.6%
頻繁に利用している	3,480	37.4%	5.0%	52.0%	8.1%	5.3%	6.3%	3.9%
時々利用している	5,507	37.7%	7.0%	51.6%	8.2%	4.7%	5.5%	3.4%
あまり利用していない	1,536	41.9%	11.0%	47.5%	12.0%	2.9%	6.2%	4.0%
全く利用していない	831	28.0%	42.6%	42.8%	8.3%	2.6%	7.0%	2.8%

# 問7 医薬品安全管理責任者の方以外に、貴薬局内にPMDAメディナビに登録している方はいますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)

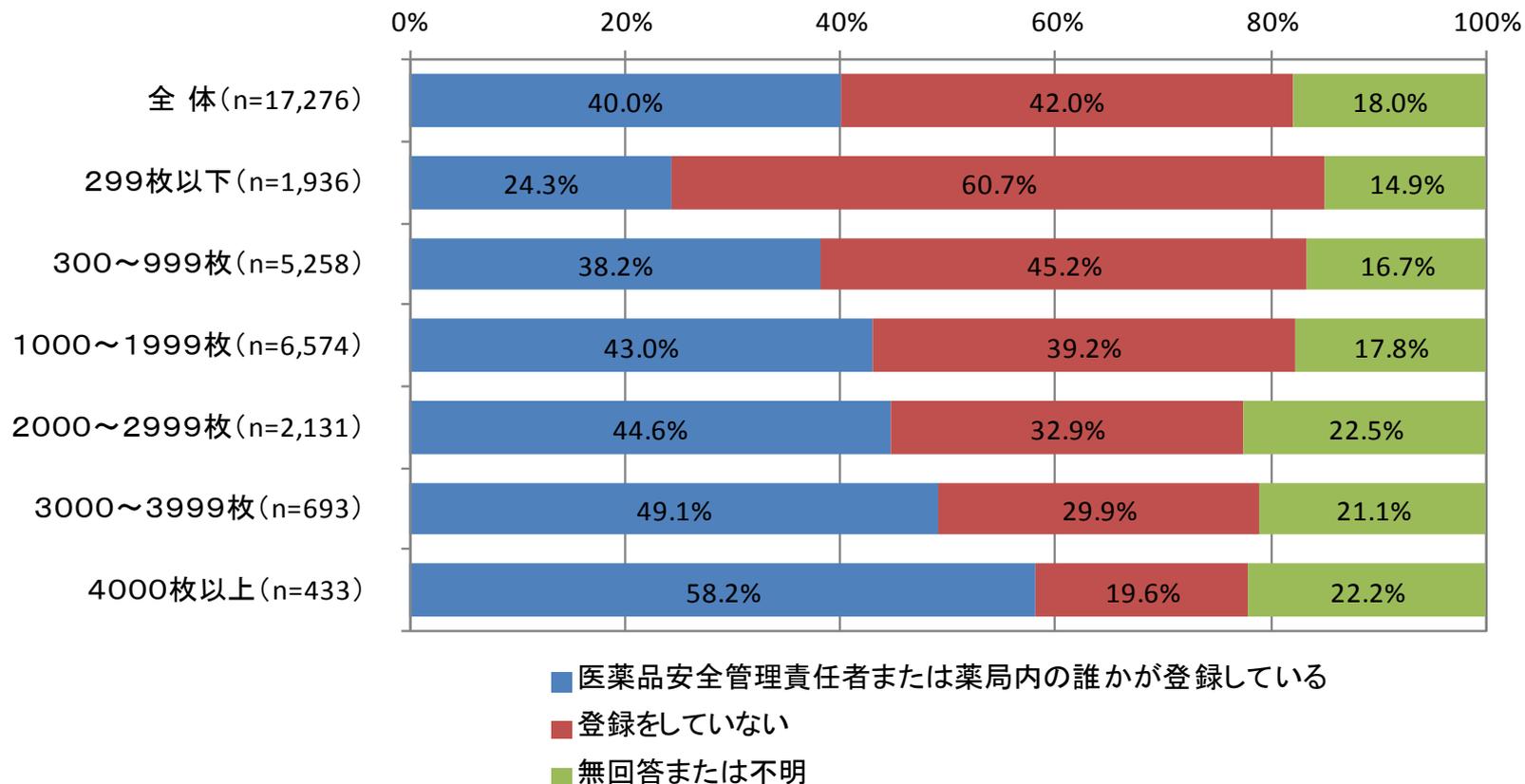


	調査数	薬局の管理者（管理薬剤師）が登録している	薬局以外の薬剤師（管理薬剤師）が登録している	薬剤師以外の方（調剤事務等）が登録している	登録している方はいない	分からない	無回答
全体	17,276	0.4%	4.4%	0.6%	65.4%	22.6%	6.7%
299枚以下	1,936	0.1%	1.9%	0.4%	76.8%	10.8%	10.1%
300~999枚	5,258	0.3%	3.4%	0.8%	70.3%	18.4%	7.0%
1,000~1,999枚	6,574	0.4%	4.5%	0.6%	64.6%	24.0%	5.9%
2,000~2,999枚	2,131	0.5%	6.2%	0.4%	55.9%	32.2%	4.8%
3,000~3,999枚	693	0.9%	8.1%	0.6%	49.8%	33.9%	7.1%
4,000枚以上	433	0.9%	11.5%	0.0%	41.6%	38.3%	7.9%

## 問6・問7 PMDAメディナビの登録状況（1/2）

処方箋応需  
枚数/月別

（単数回答）



# 問6・問7 PMDAメディアナビの登録状況(2/2)

## 都道府県別

(単数回答)

	登録している または薬局内の 誰か責任者が	登録をしていない	無回答または不明
全 体 (n=17, 276)	40.0%	42.0%	18.0%
北海道 (n=691)	51.8%	36.9%	11.3%
青森県 (n=200)	40.5%	47.5%	12.0%
岩手県 (n=185)	36.8%	45.4%	17.8%
宮城県 (n=343)	39.7%	44.3%	16.0%
秋田県 (n=173)	27.7%	53.2%	19.1%
山形県 (n=166)	38.6%	47.0%	14.5%
福島県 (n=234)	27.8%	52.1%	20.1%
茨城県 (n=360)	44.7%	38.1%	17.2%
栃木県 (n=266)	53.8%	31.6%	14.7%
群馬県 (n=251)	37.5%	45.0%	17.5%
埼玉県 (n=770)	29.7%	47.8%	22.5%
千葉県 (n=668)	33.1%	47.3%	19.6%
東京都 (n=1, 712)	36.3%	42.1%	21.6%
神奈川県 (n=1, 073)	32.8%	44.4%	22.8%
新潟県 (n=350)	42.9%	39.4%	17.7%
富山県 (n=124)	67.7%	22.6%	9.7%

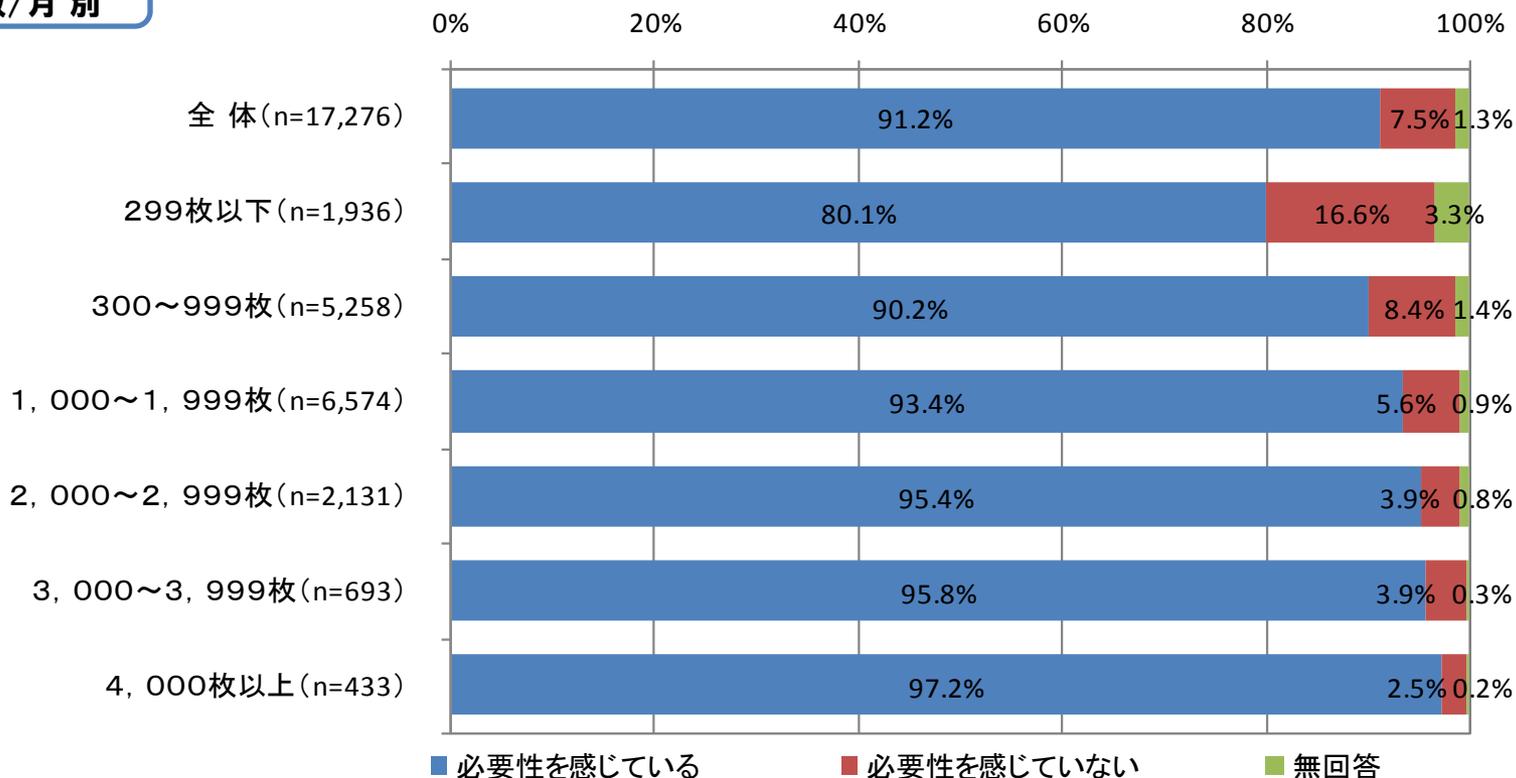
	登録している または薬局内の 誰か責任者が	登録をしていない	無回答または不明
石川県 (n=127)	72.4%	18.9%	8.7%
福井県 (n=82)	41.5%	37.8%	20.7%
山梨県 (n=105)	23.8%	54.3%	21.9%
長野県 (n=317)	49.5%	36.9%	13.6%
岐阜県 (n=325)	37.2%	45.5%	17.2%
静岡県 (n=638)	62.5%	28.2%	9.2%
愛知県 (n=1, 088)	29.2%	46.7%	24.1%
三重県 (n=266)	46.6%	38.3%	15.0%
滋賀県 (n=164)	28.7%	47.6%	23.8%
京都府 (n=270)	53.7%	28.1%	18.1%
大阪府 (n=1, 079)	27.0%	49.8%	23.3%
兵庫県 (n=760)	29.3%	44.5%	26.2%
奈良県 (n=164)	53.7%	30.5%	15.9%
和歌山県 (n=134)	29.1%	53.0%	17.9%
鳥取県 (n=95)	37.9%	46.3%	15.8%
島根県 (n=104)	36.5%	46.2%	17.3%
岡山県 (n=301)	54.2%	30.9%	15.0%

	登録している または薬局内の 誰か責任者が	登録をしていない	無回答または不明
広島県 (n=518)	30.5%	51.4%	18.1%
山口県 (n=286)	55.9%	34.6%	9.4%
徳島県 (n=107)	33.6%	50.5%	15.9%
香川県 (n=156)	38.5%	46.2%	15.4%
愛媛県 (n=179)	39.1%	38.5%	22.3%
高知県 (n=134)	47.0%	41.0%	11.9%
福岡県 (n=939)	61.4%	28.6%	9.9%
佐賀県 (n=150)	44.0%	44.7%	11.3%
長崎県 (n=231)	40.7%	45.0%	14.3%
熊本県 (n=267)	40.1%	46.4%	13.5%
大分県 (n=157)	33.8%	42.7%	23.6%
宮崎県 (n=186)	50.0%	40.3%	9.7%
鹿児島県 (n=256)	44.9%	43.4%	11.7%
沖縄県 (n=125)	32.8%	44.8%	22.4%

## 問8 業務で医薬品情報を収集するにあたり、インターネットや電子メールを活用することについて必要性を感じていますか。

処方箋応需  
枚数/月別

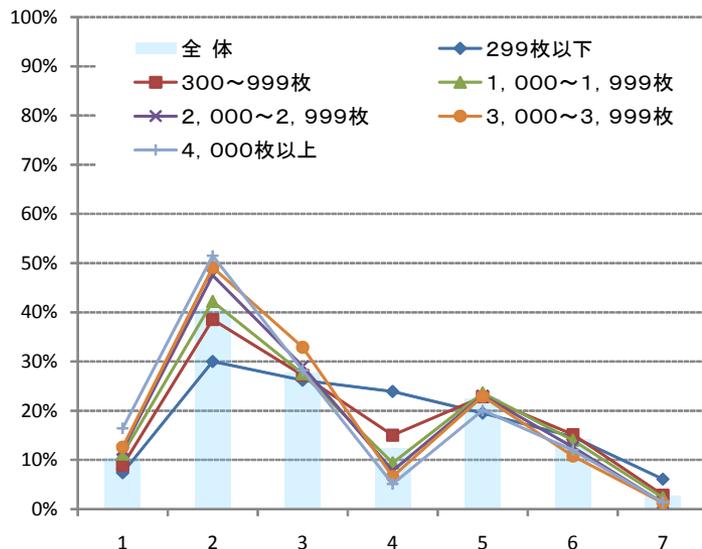
(単数回答)



# 問9 業務でインターネットや電子メールを活用するにあたり、問題となっていることがありますか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

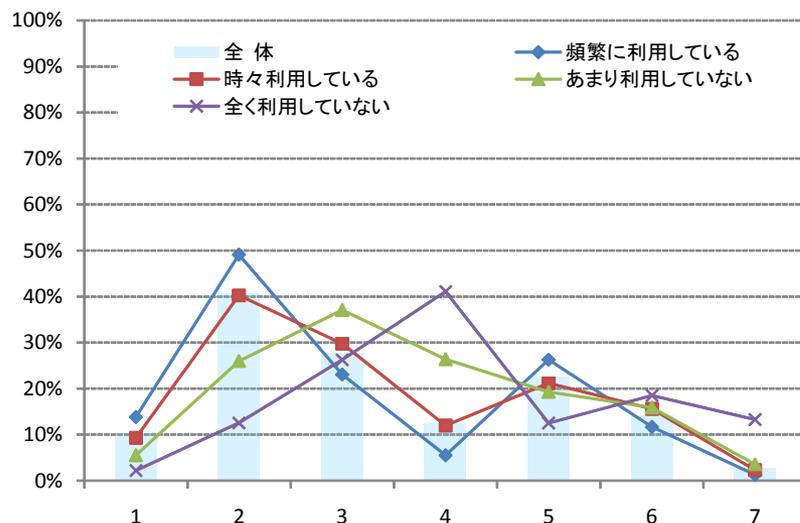
(複数回答)



	調査数	調製薬企業側(DIサービス)が十分に整っていない	情報を出す側(PMDA、ホームページ)	インターネットの信憑性の判断が難しい	インターネットの氾濫している	情報が受ける側(薬局のスタッフ)が不足している	インターネットや電子メールに詳しい職員がいない	その他	特に問題はない	無回答
全体	17,276	10.3%	40.7%	27.7%	12.4%	22.5%	14.2%	2.8%		
299枚以下	1,936	7.4%	30.0%	26.2%	23.9%	19.5%	14.7%	6.1%		
300~999枚	5,258	8.9%	38.5%	27.2%	15.0%	22.8%	15.2%	2.9%		
1,000~1,999枚	6,574	11.2%	42.2%	27.5%	9.4%	23.6%	14.0%	2.3%		
2,000~2,999枚	2,131	12.1%	47.5%	29.0%	7.8%	23.1%	12.6%	1.3%		
3,000~3,999枚	693	12.6%	49.1%	32.9%	6.6%	22.9%	10.8%	1.3%		
4,000枚以上	433	16.4%	51.5%	28.2%	5.1%	20.1%	12.0%	1.4%		

# 問9 業務でインターネットや電子メールを活用するにあたり、問題となっていることがありますか。(2/2)

## 問3 インターネット 利用状況別 (複数回答)



	調査数	情報のホームページやDDA、製薬企業が十分に整備されていない	インターネットの信憑性の判断が難しい	情報の受け取る側のノウハウが不足している	インターネットや電子メールに詳しい職員がいない	その他	特に問題はない	無回答
全体	17,276	10.3	40.7	27.7	12.4	22.5	14.2	2.8
頻繁に利用している	6,676	13.8	49.1	23.1	5.5	26.3	11.7	1.3
時々利用している	7,818	9.3	40.3	29.8	12	21.2	15.6	2.3
あまり利用していない	1,789	5.5	26	37.1	26.4	19.3	15.9	3.6
全く利用していない	863	2.2	12.6	26.3	41.1	12.5	18.5	13.3

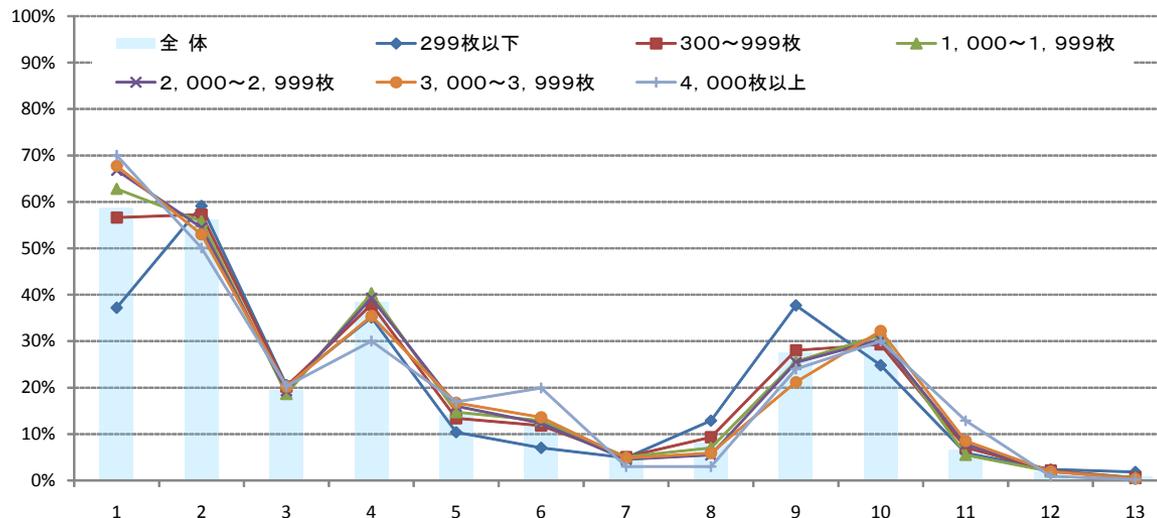
# **I 安全性情報全般に関する調査**

## **2 医薬品の安全性情報の入手・伝達・活用方法 について**

# 問10 日常的に、医薬品の「使用上の注意の改訂」など、安全性に関する更新情報を入手するための情報源として、積極的に活用しているものは何ですか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)  
※3つまで

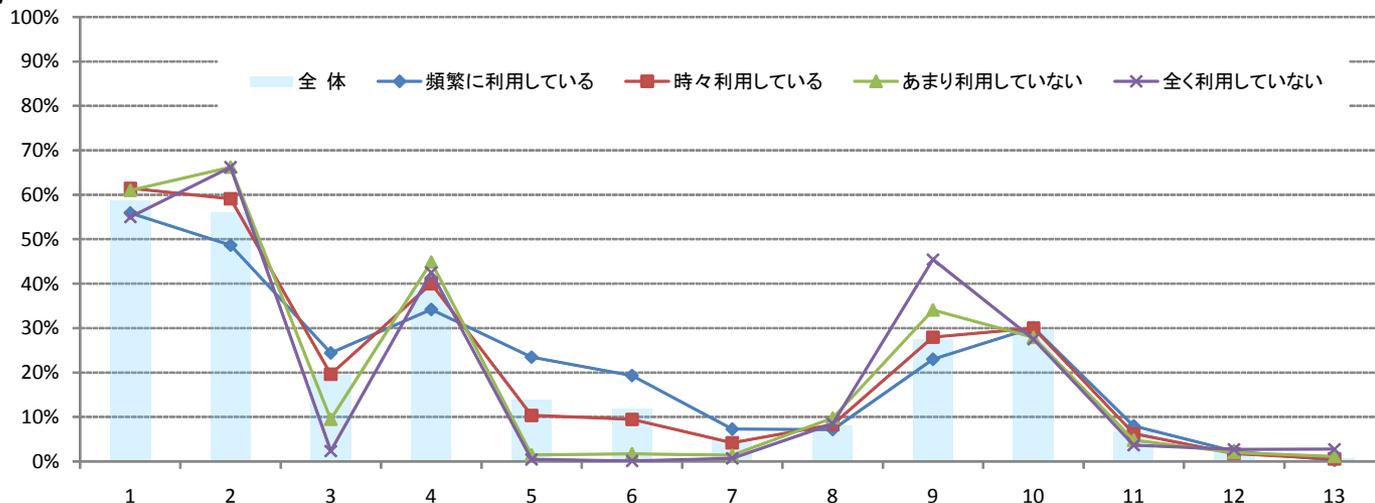


調査数	製薬企業の医薬情報担当者 (MR)	製薬企業のダイレクトメール (DM)	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者 (MS)	医薬品医療機器総合機構 (PMDA) のホームページ	PMDA メディナビ	製薬企業、PMDA 以外のホームページ	レセコンシステム	医薬品・医療機器等安全性情報 (厚生労働省発行)	日本製薬団体連合会発行 (Safely Update、DSU)	薬局外の管理部門等 (チェーンの連絡 (電子メール等) その本部等)	その他	無回答
全体	17,276	58.8%	56.1%	19.5%	38.4%	14.0%	11.9%	8.1%	27.5%	29.6%	6.7%	2.0%	0.8%
299枚以下	1,936	37.2%	59.1%	20.5%	35.1%	10.4%	7.0%	12.9%	37.7%	24.8%	5.9%	2.4%	1.8%
300~999枚	5,258	56.6%	57.3%	20.2%	37.9%	13.4%	11.8%	9.3%	28.0%	29.3%	7.1%	2.1%	0.6%
1,000~1,999枚	6,574	62.8%	55.8%	18.6%	40.3%	14.7%	12.9%	7.0%	25.6%	31.3%	5.5%	1.9%	0.6%
2,000~2,999枚	2,131	66.8%	54.5%	19.3%	39.3%	16.0%	12.3%	5.5%	25.4%	30.3%	7.8%	2.0%	0.4%
3,000~3,999枚	693	67.8%	53.0%	20.2%	35.4%	16.7%	13.6%	5.9%	21.2%	32.2%	8.5%	1.9%	0.4%
4,000枚以上	433	70.0%	50.1%	20.3%	30.0%	16.9%	19.9%	3.0%	24.0%	30.0%	12.9%	0.9%	0.2%

# 問10 日常的に、医薬品の「使用上の注意の改訂」など、安全性に関する更新情報を入手するための情報源として、積極的に活用しているものは何ですか。(2/2)

## 問3 インターネット利用状況別

(複数回答)  
※3つまで



	調査数	製薬企業の医薬情報担当者 (MR)	製薬企業のダイレクトメール (DM)	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者 (MS)	医薬品医療機器総合機構 (PMDA) のホームページ	PMDAメデイナビ	製薬企業、PMDA以外のホームページ	レセコンシステム	医薬品・医療機器等安全性情報 (厚生労働省発行)	連合会発行) Upd ate、日本製薬団体	DSU (Drug Safety) 等からの連絡 (電子メール等)	その他	無回答
全体	17,276	58.8%	56.1%	19.5%	38.4%	14.0%	11.9%	4.9%	8.1%	27.5%	29.6%	6.7%	2.0%	0.8%
頻繁に利用している	6,676	55.9%	48.7%	24.4%	34.2%	23.5%	19.3%	7.3%	7.2%	23.0%	30.1%	8.0%	2.3%	0.3%
時々利用している	7,818	61.5%	59.1%	19.6%	40.0%	10.4%	9.5%	4.2%	8.3%	28.0%	30.0%	6.3%	1.8%	0.6%
あまり利用していない	1,789	61.0%	66.2%	9.5%	44.9%	1.5%	1.7%	1.4%	9.8%	34.1%	27.9%	4.8%	2.0%	1.1%
全く利用していない	863	55.0%	66.2%	2.4%	42.5%	0.5%	0.1%	0.7%	8.5%	45.5%	27.5%	3.7%	2.7%	2.8%

## 問11 問10の選択肢にある情報源に関して感じておられることや問題となっていることがあれば、ご自由にご記入ください。

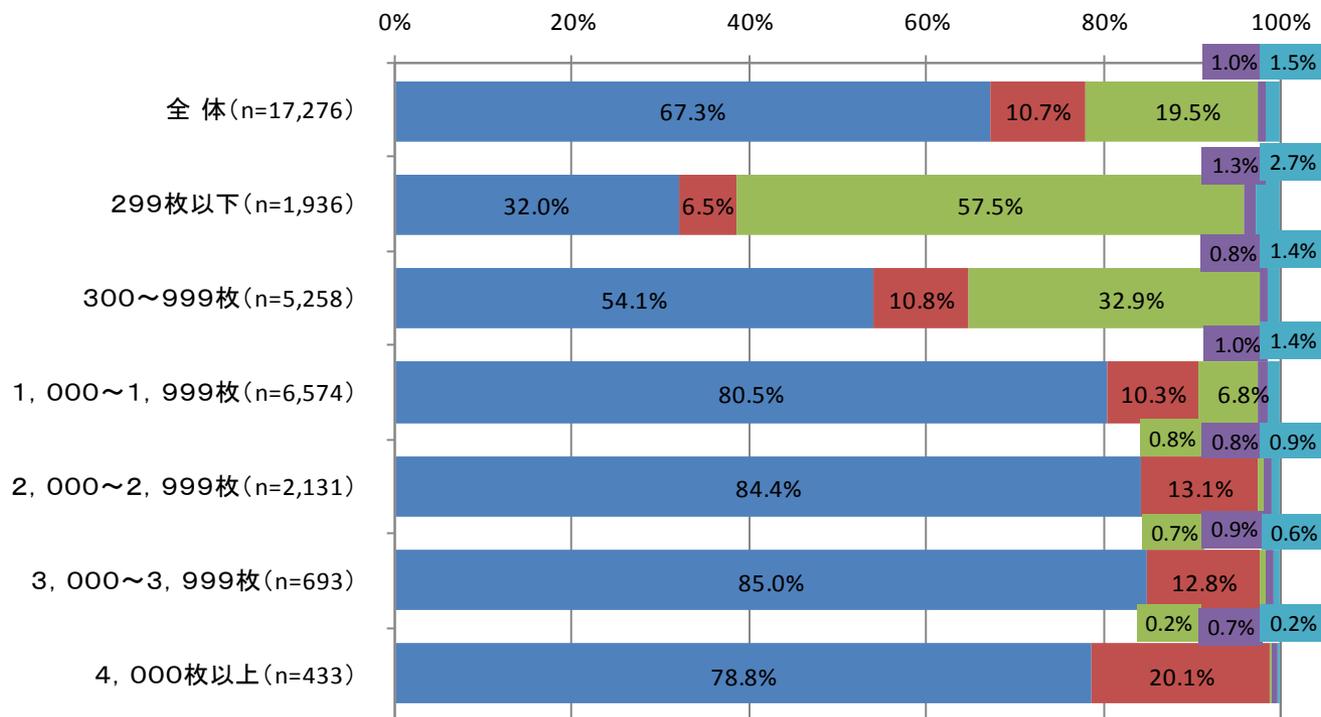
### 主な意見

- 薬剤師会から発行されている情報は、現場の薬剤師目線でまとめられており非常に使いやすい。担当MRからの情報は、医師の考えを知る機会となり臨機応変に対応できる点で有益である。
- メーカーや担当者によってMRの訪問頻度に差があることが課題である。
- 保険適応外の使用例や国内未許可の薬剤であるが海外では使用されているものなどの情報が欲しい。時々調べる必要がでてくるが、インターネット上で流されている情報は、個人が情報発信元である場合が多く、どの程度正しいのか判断しにくい。
- 情報源が複数ある為に見解が異なり、結果として医師に情報提供する場合に多少苦労することがある。医師側の情報源とも異なる場合があるので情報源の共有化が重要であると感じている。

## 問12 安全性に関する情報の入手・伝達・活用の体制について、最も当てはまるものに○をつけてください。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

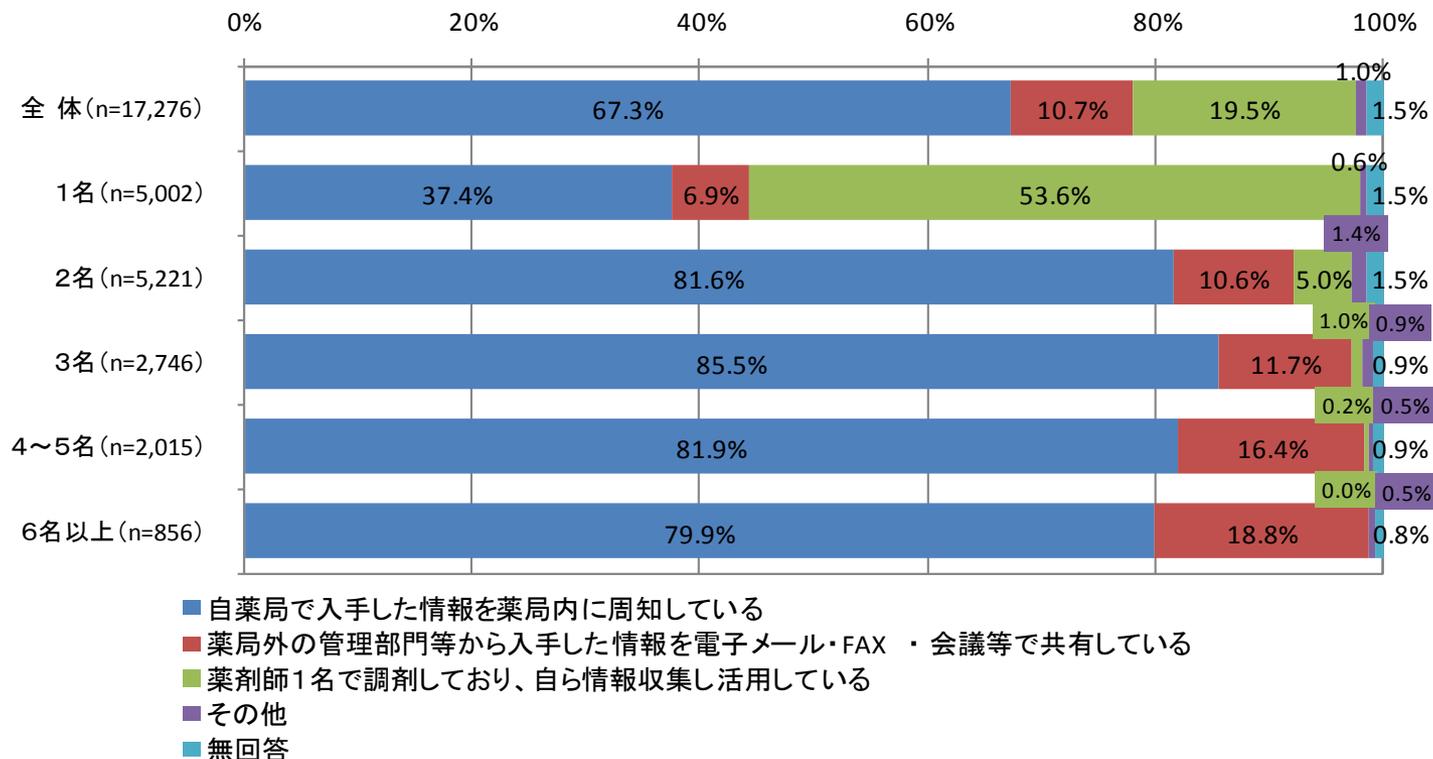


- 自薬局で入手した情報を薬局内に周知している
- 薬局外の管理部門等(チェーン形態の場合、その本部等)から入手した情報を電子メール・FAX・会議等で共有している
- 薬剤師1名で調剤しており、自ら情報収集し活用している
- その他
- 無回答

## 問12 安全性に関する情報の入手・伝達・活用の体制について、最も当てはまるものに○をつけてください。(2/2)

薬剤師数別  
(常勤換算)

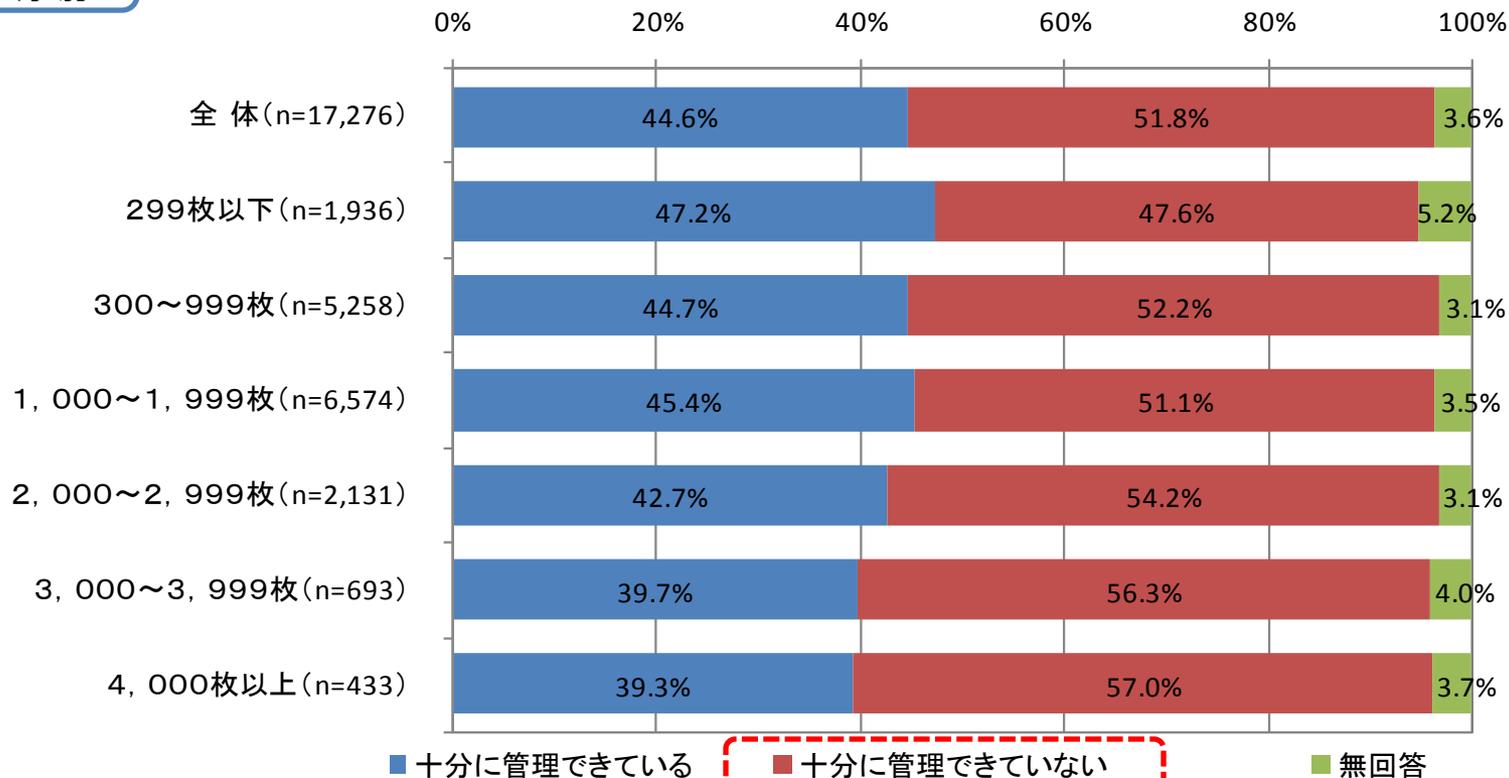
(単数回答)



# 問13 貴薬局で常時在庫している医薬品の安全性情報の管理について、十分にできていると思いますか。(1/3)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



■十分に管理できている

■十分に管理できていない

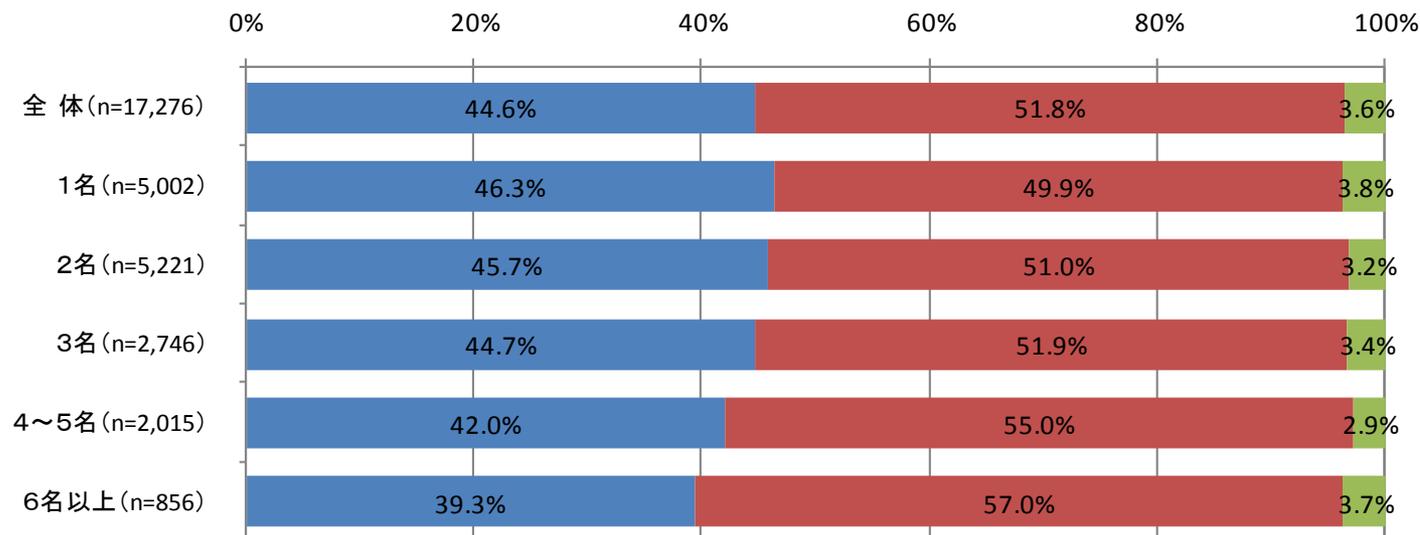
■無回答

問13-1へ

# 問13 貴薬局で常時在庫している医薬品の安全性情報の管理について、十分にできていると思いますか。(2/3)

薬剤師数別  
(常勤換算)

(単数回答)



■ 十分に管理できている

■ 十分に管理できていない

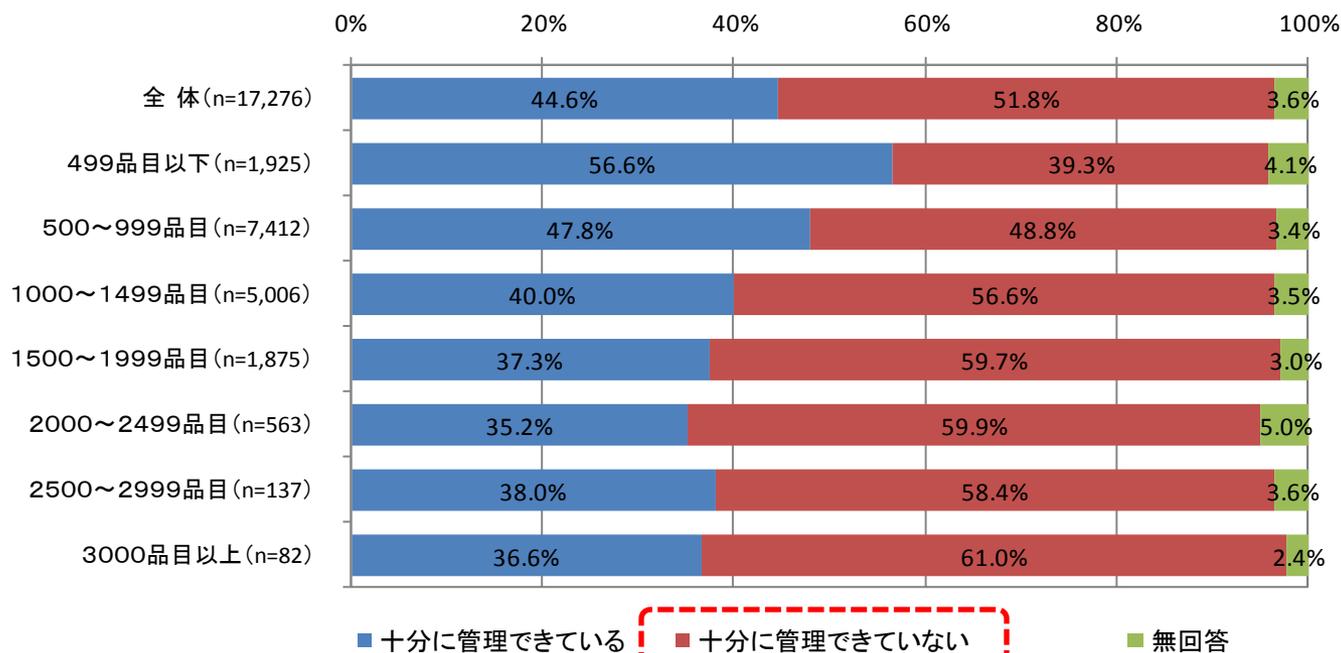
■ 無回答

問13-1へ

# 問13 貴薬局で常時在庫している医薬品の安全性情報の管理について、十分にできていると思いますか。(3/3)

常時在庫  
医療用医薬品  
数別

(単数回答)



問13-1へ

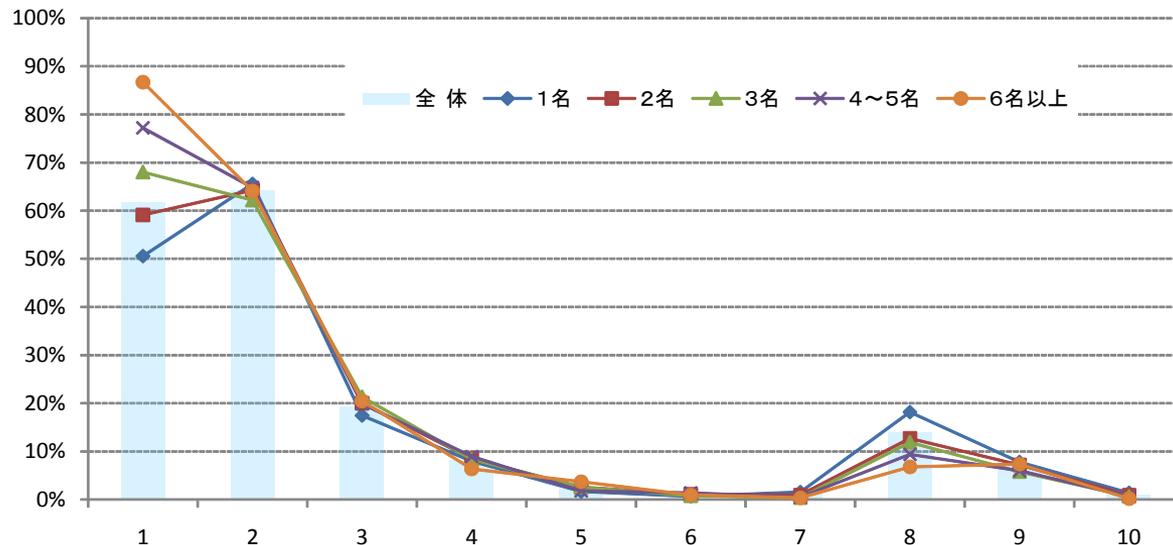


# 問13-1 十分に管理できていないと思う理由をお答えください。(2/3)

薬剤師数別  
(常勤換算)

(複数回答)

集計対象：常時在庫している医薬品の安全性情報の管理について「十分に管理できていない」と思う施設

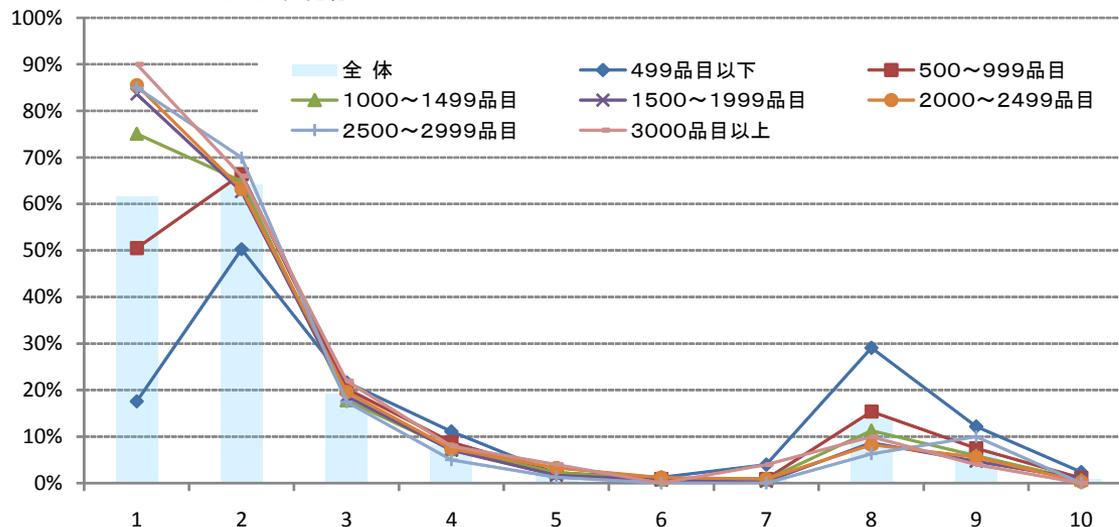


	調査数	扱う医薬品の数が多いため	り、調剤業務で手いっぱいであり、人員不足のため	製薬企業（MR）や問合わせ窓口）から十分に情報提供されないため	医薬品卸販売業者（MS）や問合わせ窓口）から十分に情報提供されないため	製薬企業（MR）や問合わせ窓口）に要求しても情報提供されないため	問合わせ窓口）に要求しても情報提供されないため	問合わせ窓口）に要求しても情報提供されないため	問合わせ窓口）に要求しても情報提供されないため	安全性情報の管理は処方している病院・診療所等に任せられているため	インターネットや電子メールを活用できていないため	その他	無回答
全体	8,942	61.6%	64.1%	19.2%	8.1%	2.2%	0.9%	1.1%	14.0%	7.0%	1.0%		
1名	2,496	50.6%	65.6%	17.5%	8.0%	1.7%	0.7%	1.6%	18.2%	7.8%	1.4%		
2名	2,665	59.1%	64.3%	20.0%	8.5%	2.6%	1.1%	1.0%	12.7%	7.2%	0.9%		
3名	1,425	68.0%	62.2%	21.3%	8.4%	2.6%	0.8%	0.4%	11.9%	5.8%	0.7%		
4~5名	1,109	77.2%	64.8%	19.9%	9.0%	1.8%	1.4%	0.5%	9.4%	6.0%	0.7%		
6名以上	488	86.7%	64.1%	20.5%	6.4%	3.7%	1.0%	0.4%	6.8%	7.4%	0.2%		

# 問13-1 十分に管理できていないと思う理由をお答えください。(3/3)

常時在庫  
医療用医薬品  
数別

(複数回答) 集計対象：常時在庫している医薬品の安全性情報の管理について「十分に管理できていない」と思う施設



	調査数	扱う医薬品の数が多いため	り、調剤業務で手いっぱいである	製薬企業（MR）や問合わせ窓口から十分に情報提供されないため	問合わせ窓口（MS）や問合わせ窓口から十分に情報提供されないため	製薬企業（MR）や問合わせ窓口から十分に情報提供されないため	問合わせ窓口（MS）や問合わせ窓口から十分に情報提供されないため	問合わせ窓口（MS）や問合わせ窓口から十分に情報提供されないため	安全性情報の管理は処方しているため	インターネットや電子メールを活用できていないため	その他	無回答
全体	8,942	61.6%	64.1%	19.2%	8.1%	2.2%	0.9%	1.1%	14.0%	7.0%	1.0%	
499品目以下	756	17.6%	50.3%	21.7%	11.1%	2.0%	1.3%	4.0%	29.1%	12.2%	2.4%	
500~999品目	3,619	50.5%	66.4%	20.3%	8.8%	2.3%	1.0%	0.9%	15.4%	7.5%	1.1%	
1000~1499品目	2,832	75.1%	64.9%	17.8%	7.3%	2.3%	0.8%	0.8%	11.3%	5.9%	0.7%	
1500~1999品目	1,119	83.6%	62.7%	18.7%	7.1%	1.7%	0.7%	0.4%	8.7%	4.7%	0.9%	
2000~2499品目	337	85.5%	63.2%	19.6%	7.4%	3.3%	1.2%	0.9%	8.3%	5.6%	0.3%	
2500~2999品目	80	85.0%	70.0%	17.5%	5.0%	1.3%	0.0%	0.0%	6.3%	10.0%	0.0%	
3000品目以上	50	90.0%	66.0%	22.0%	8.0%	4.0%	0.0%	4.0%	10.0%	4.0%	0.0%	

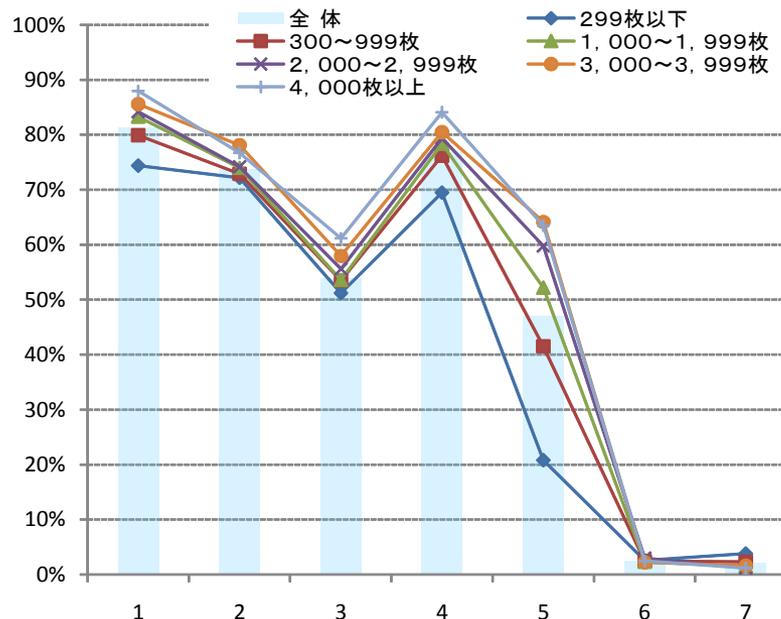
# **I 安全性情報全般に関する調査**

## **3 調剤（処方監査）について**

# 問14 より良い処方監査を行うために、必要と考えることは何ですか。

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

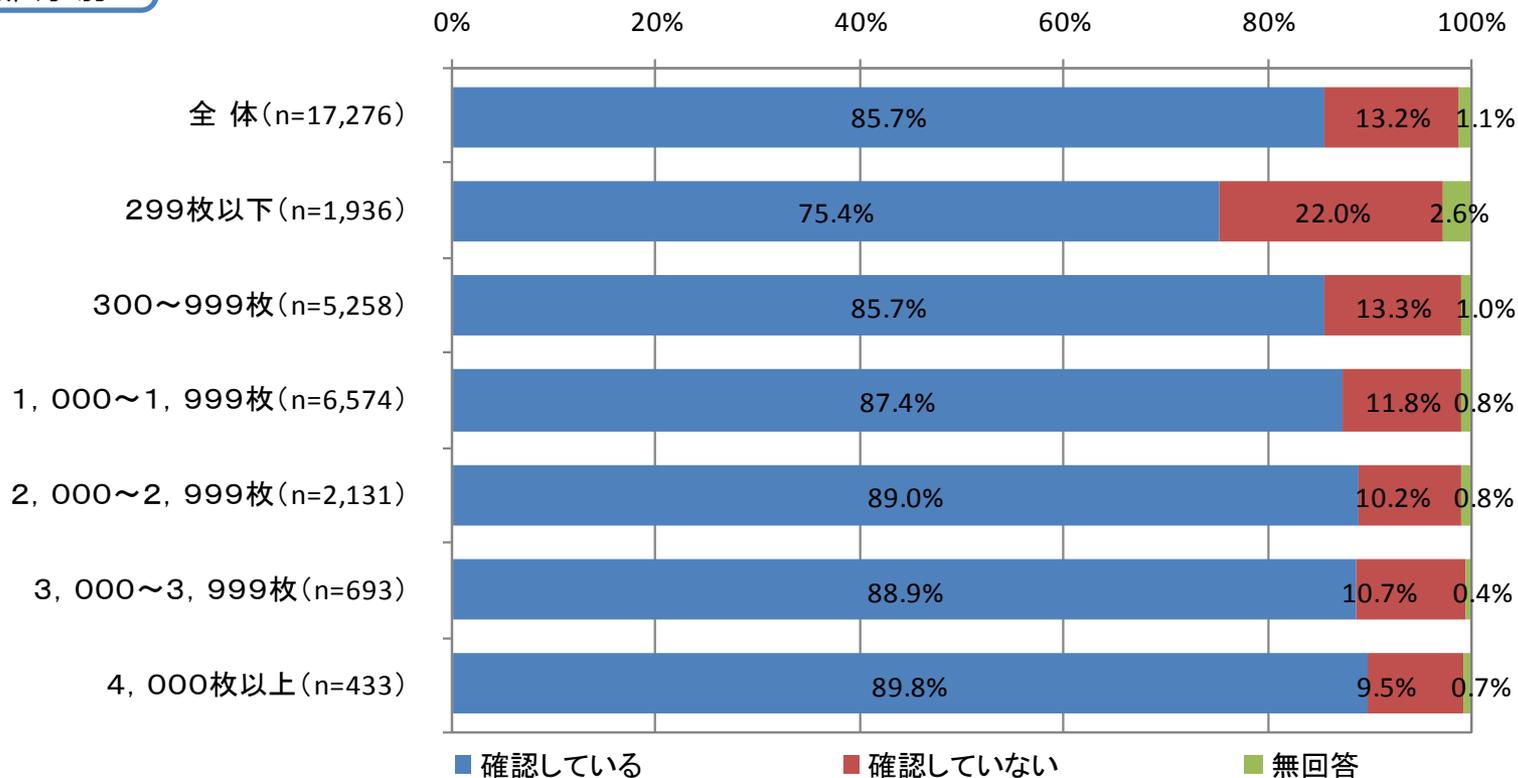


調査数	最新の把握	患者の疾患名に関する情報	患者の臨床検査値に関する情報	患者の服用履歴(入院時に関する情報も含む)の把握	十分な人員の確保	その他	無回答	
全体	17,276	81.3%	73.6%	53.8%	76.8%	47.0%	2.4%	2.1%
299枚以下	1,936	74.4%	72.2%	51.2%	69.5%	20.8%	2.6%	3.8%
300~999枚	5,258	79.9%	72.9%	53.5%	76.2%	41.5%	2.4%	2.3%
1,000~1,999枚	6,574	83.3%	74.0%	53.6%	78.4%	52.2%	2.3%	1.5%
2,000~2,999枚	2,131	84.2%	74.2%	55.6%	79.4%	59.8%	3.0%	1.2%
3,000~3,999枚	693	85.6%	78.1%	58.0%	80.5%	64.2%	2.2%	1.6%
4,000枚以上	433	88.0%	76.7%	61.2%	84.1%	63.5%	2.5%	1.2%

# 問15 患者のおくすり手帳について、複数冊所持していないかを確認していますか。

処方箋応需  
枚数/月別

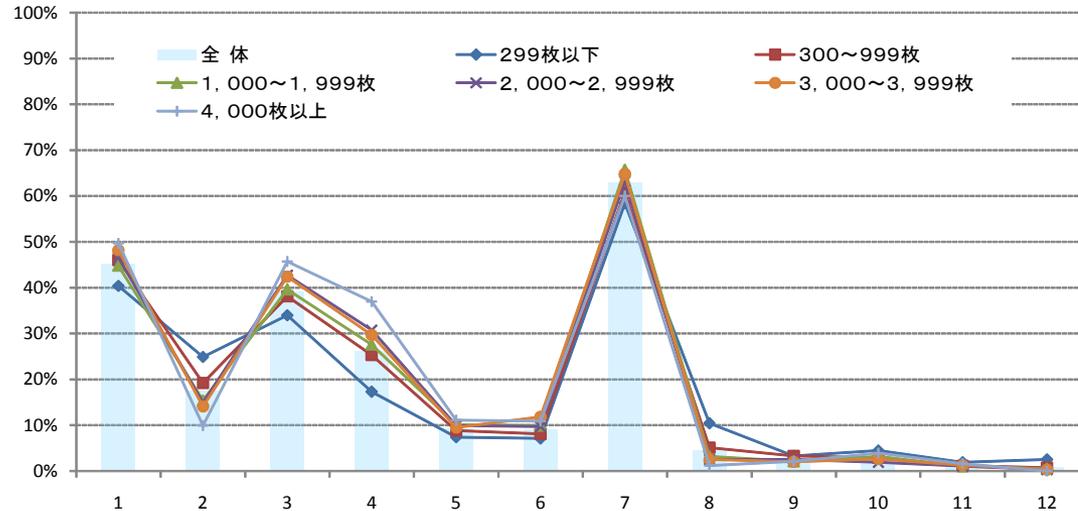
(単数回答)



# 問16 おくすり手帳等の情報から、自薬局では普段取り扱っていない医薬品を患者が使用していることが分かった場合、当該医薬品の禁忌・注意・相互作用等の安全性に関する情報をどこから得ていますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)  
※3つまで

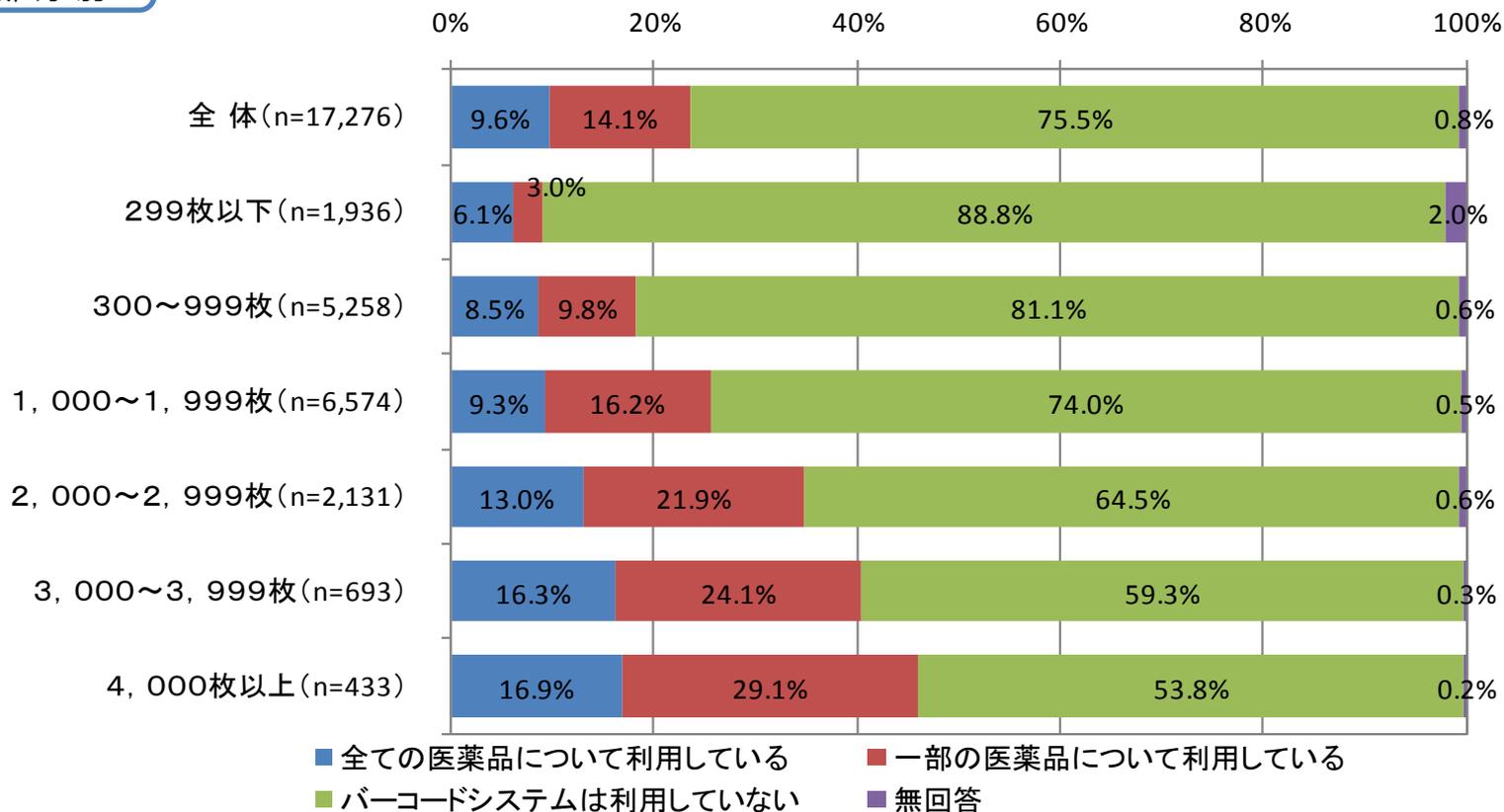


調査数	製薬企業（M/R）や問い合わせ先（M/S）への問い合わせ	製薬企業のホームページ	ジ（PMDA）のホームページ	製薬企業、PMDA以外のホームページ	市販の電子版の医薬品集	市販の医薬品集、治療指針等の書籍	薬剤師会等の医薬情報センターへの問い合わせ	薬局外の管理部門等（チエーン形態の場合、その本部等）への問い合わせ	その他	情報収集していない	無回答	
全体	17,276 45.2%	17.5%	39.0%	26.2%	9.3%	9.1%	62.8%	4.4%	2.6%	3.1%	1.2%	0.8%
299枚以下	1,936 40.4%	17.5%	34.0%	26.2%	9.3%	7.1%	58.4%	10.4%	3.3%	4.5%	1.9%	2.5%
300~999枚	5,258 46.0%	19.2%	38.1%	25.3%	8.8%	8.1%	60.8%	5.1%	3.3%	2.9%	1.2%	0.7%
1,000~1,999枚	6,574 44.8%	15.4%	39.6%	27.6%	10.1%	9.9%	65.7%	3.2%	2.1%	3.2%	1.0%	0.5%
2,000~2,999枚	2,131 46.6%	14.9%	42.7%	30.8%	9.9%	9.7%	63.2%	2.5%	2.5%	1.9%	1.1%	0.3%
3,000~3,999枚	693 48.2%	14.1%	42.4%	29.7%	9.5%	11.8%	64.8%	2.5%	2.0%	2.6%	1.3%	0.3%
4,000枚以上	433 49.7%	9.9%	45.7%	37.0%	11.1%	10.9%	60.0%	1.2%	2.1%	3.9%	1.6%	0.0%

# 問17 調剤時にバーコードを利用した調剤過誤防止システム等を利用した確認を行っていますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



## 問18 医薬品の適正使用に関して、ご意見があればご自由にご記入ください。

### 主な意見

- ❑ 服用患者に適切な医療を提供し、副作用発生後にも副作用被害救済制度でサポートするためにも、薬剤師が確実にチェックを行わなければならない。日本薬剤師会の会報にあるような、制度を利用できなかった事例なども定期的に配信されればよいかと考える。
- ❑ 保険薬局では、適応外処方に関する情報や海外での医薬品の使用成績の情報などが収集しづらい。
- ❑ 最近では、高齢で認知症の患者さんが増えており、間違った服用法や薬を紛失しては「薬が足りない」といったクレームもある。家族の中には無関心な人もおり、現場の薬局では、対応に苦慮している。適正使用のためにどのような対応ができるのかについてのヒントになる事例報告の情報提供もこれからの高齢社会には必要だと思う。
- ❑ お薬手帳への記載について、ジェネリック名のみとなっている場合、相互作用のチェック時に手間がかかりすぎ、十分な監査が出来ない事がある。先発名の記載や本来の一般名への統一がされると良いと思う。
- ❑ 調剤過誤防止のため、監査時に調剤レコーダーによる撮影記録、窓口業務においては、防犯ビデオによる映像と音声の記録を共にハードディスクに180日程度保存している。

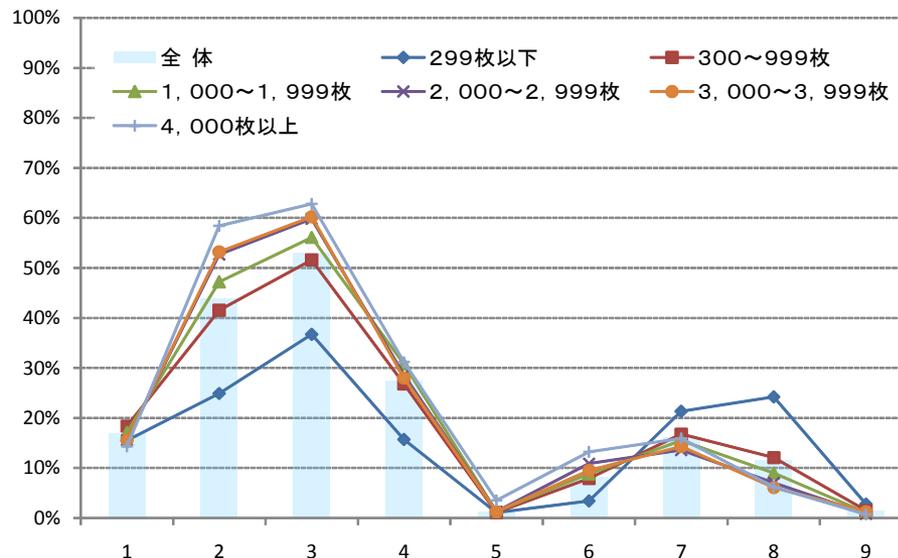
## **I 安全性情報全般に関する調査**

### **4 近隣の病院・診療所・他の薬局との連携について**

# 問19 貴薬局において、病院の薬剤部（科）や診療所等と連携（薬薬連携）して実施している取組みはありますか。（1/2）

処方箋応需枚数/月別

（複数回答）



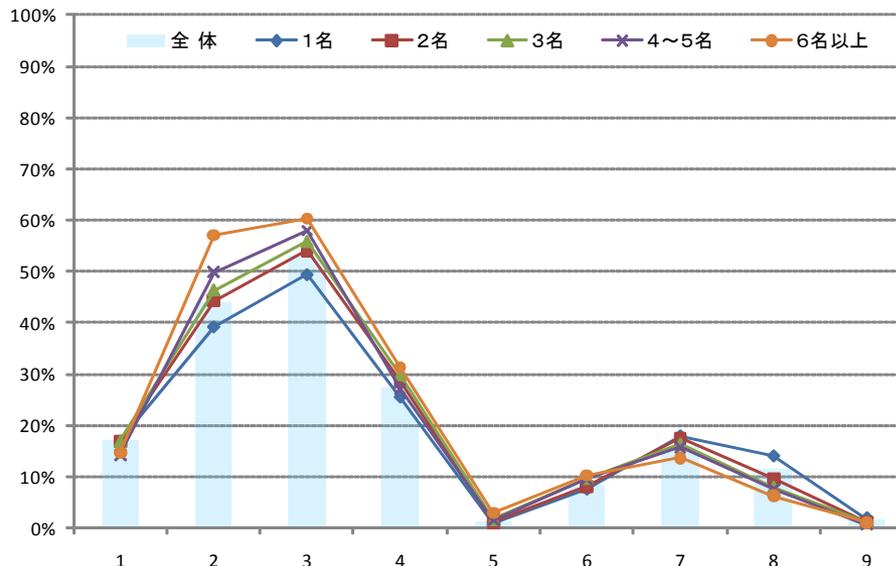
	調査数	者の処方情報入手	病院内の検査・診療所の共有	病院・診療所への採用薬に関する情報提供	病院・診療所への後発品の提供	開院・診療所との勉強会の開催	退院時カンファレンスへの参加	病院・診療所との、医薬品安全性情報の共有	その他	特になし	無回答
全体	17,276	17.0%	44.0%	53.1%	27.4%	1.3%	8.3%	16.1%	11.5%	1.5%	
299枚以下	1,936	15.5%	24.9%	36.7%	15.7%	1.1%	3.4%	21.3%	24.2%	2.8%	
300~999枚	5,258	18.4%	41.5%	51.6%	26.8%	1.1%	7.9%	16.8%	12.1%	1.5%	
1,000~1,999枚	6,574	17.1%	47.2%	56.1%	30.8%	1.3%	8.8%	15.5%	9.0%	1.1%	
2,000~2,999枚	2,131	15.6%	52.7%	59.8%	28.6%	1.3%	10.9%	13.6%	7.0%	0.8%	
3,000~3,999枚	693	15.6%	53.2%	60.2%	28.0%	1.3%	9.5%	14.3%	6.1%	1.3%	
4,000枚以上	433	14.3%	58.4%	62.8%	31.2%	3.5%	13.2%	15.9%	6.2%	0.7%	

問19  
入手方法へ

# 問19 貴薬局において、病院の薬剤部（科）や診療所等と連携（薬薬連携）して実施している取組みはありますか。（2/2）

薬剤師数別  
(常勤換算)

(複数回答)



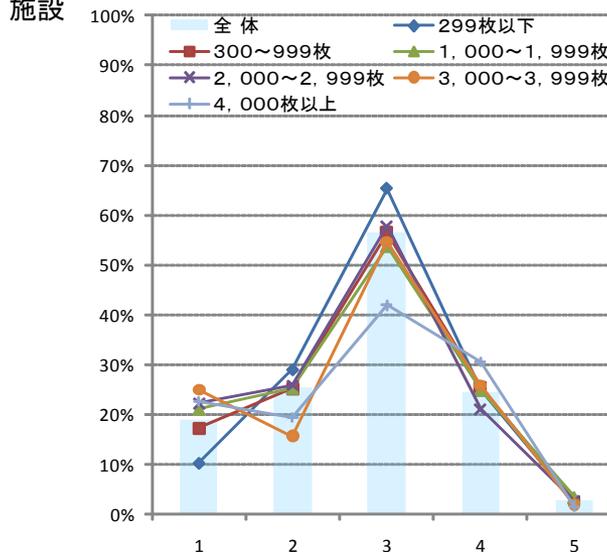
	調査数	処方元の病院・診療所からの情報検査値や病名などの患者情報の共有	病院・診療所の採用薬に関する情報の共有	病院・診療所への処方変更情報の提供	病院・診療所との勉強会の開催	参院時カンファレンスへの参加	た病院・診療所との、安全性情報共有	その他	特になし	無回答
全体	17,276	17.0%	44.0%	53.1%	27.4%	1.3%	8.3%	16.1%	11.5%	1.5%
1名	5,002	16.9%	39.2%	49.4%	25.5%	0.9%	7.5%	17.9%	14.0%	1.9%
2名	5,221	16.9%	44.3%	54.1%	28.6%	1.1%	8.1%	17.5%	9.6%	1.1%
3名	2,746	16.9%	46.4%	55.8%	29.9%	1.7%	9.7%	16.4%	8.0%	1.1%
4~5名	2,015	14.3%	49.9%	58.0%	27.1%	1.5%	9.6%	15.7%	7.6%	0.7%
6名以上	856	14.7%	57.1%	60.3%	31.3%	3.0%	10.3%	13.7%	6.3%	1.1%

問19  
入手方法へ

# 問19 (処方元の病院・診療所からの、検査値や病名などの患者情報を入手している場合) 入手方法

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答) 集計対象：処方元の病院・診療所からの、検査値や病名などの患者情報の入手を実施している施設



	調査数	カルテ情報の共有	処方箋に記入された検査値	検査値や病名などの患者情報を記入された	その他	無回答
全体	2,943	18.9%	25.3%	56.4%	24.7%	2.9%
299枚以下	300	10.3%	29.0%	65.3%	25.0%	2.3%
300~999枚	968	17.3%	25.2%	56.5%	25.5%	2.7%
1,000~1,999枚	1,122	21.1%	25.3%	53.7%	24.9%	3.5%
2,000~2,999枚	332	22.3%	25.9%	57.8%	21.1%	2.7%
3,000~3,999枚	108	25.0%	15.7%	54.6%	25.9%	1.9%
4,000枚以上	62	22.6%	19.4%	41.9%	30.6%	1.6%

## 問20 近隣の病院・診療所、他の薬局または介護施設との、医薬品処方や患者情報等に関する情報共有・連携について、具体的な取り組みの事例があればご紹介ください。

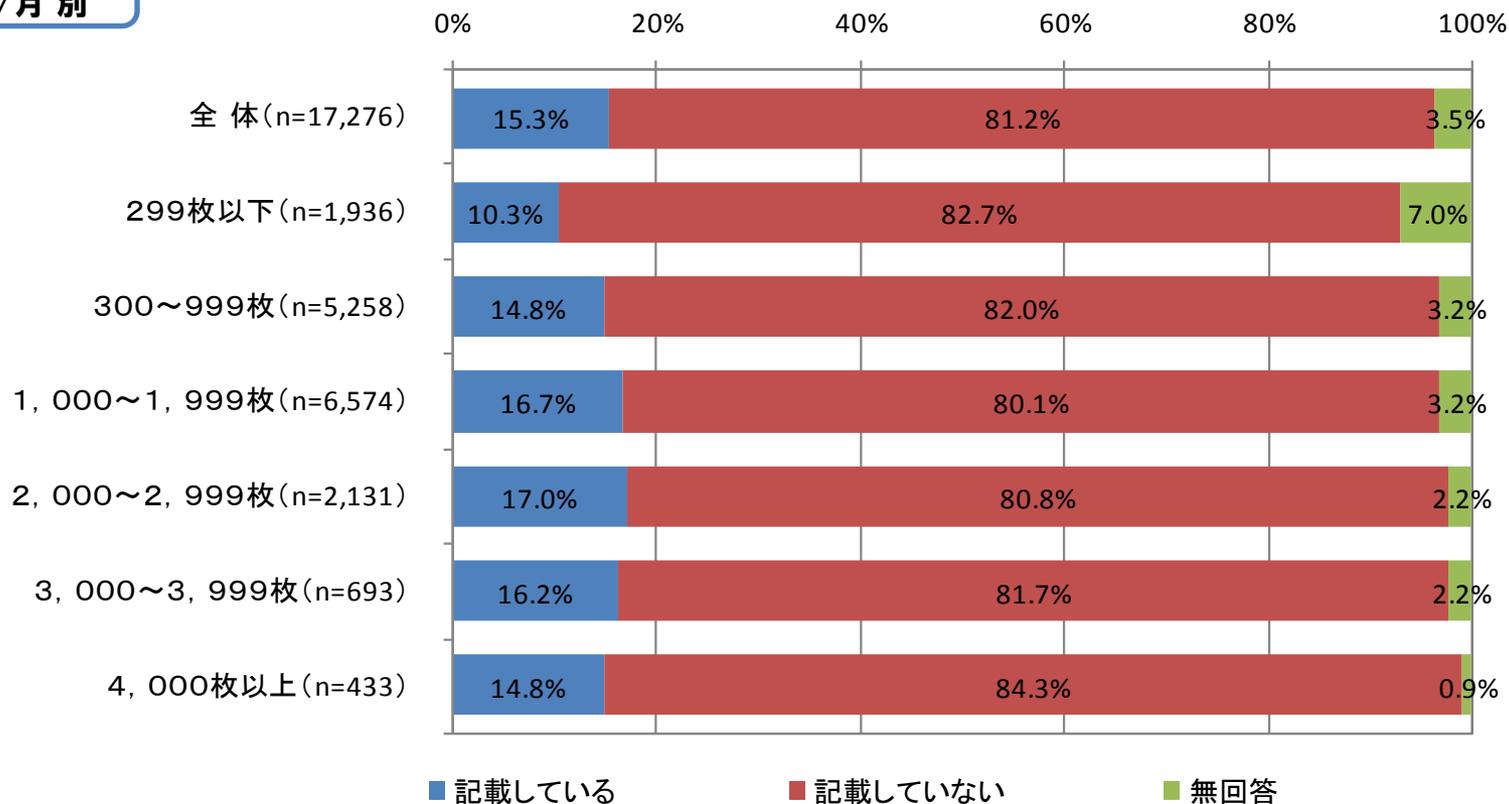
### 主な意見

- 地域病院の採用医薬品は、情報入手し次第、地域薬剤師会のホームページにアップロードしている。各薬局の備蓄薬品についても同ホームページにデータを掲載している。
- 訪問薬剤管理指導を行う上で、毎朝、訪問看護ステーションでのミーティングに参加している(患者情報の共有、カルテ情報の閲覧)。
- 一般名処方について、調剤した医薬品名を手帳型シールで病院に毎日もっていき、製薬メーカーといずれの医薬品で調剤されたか、処方医師がわかるようカルテに貼るよう依頼している。
- 外来がん化学療法について連携を行っている。病院よりレジメン情報、病態、院内での服薬説明等の情報提供を受け、実際にその情報を用い薬局で服薬説明し、有効な情報、不足した情報を考察し、病院、薬局に対してフィードバックを行なっている。取り組み内容は、学会で発表し、広く情報を提供している。
- 週に一回、地域の医師や看護師、介護職員の参加する在宅ケア連絡会に出席している。
- 他院より処方の併用薬があり、併用注意と禁忌の場合は、必ず疑義照会をしている。継続的に服用している薬で、普段近隣医の処方する薬と作用する薬がある場合は、今回処方薬と問題がなくても電話にて連絡している。

問2 1 PMDAの一般の皆様向け情報提供ホームページの周知について、厚生労働省から関係団体にご協力をお願いしておりますが、貴薬局で患者に提供している「薬剤情報提供書」には、PMDA一般の皆様向け情報提供ホームページについて記載されていますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



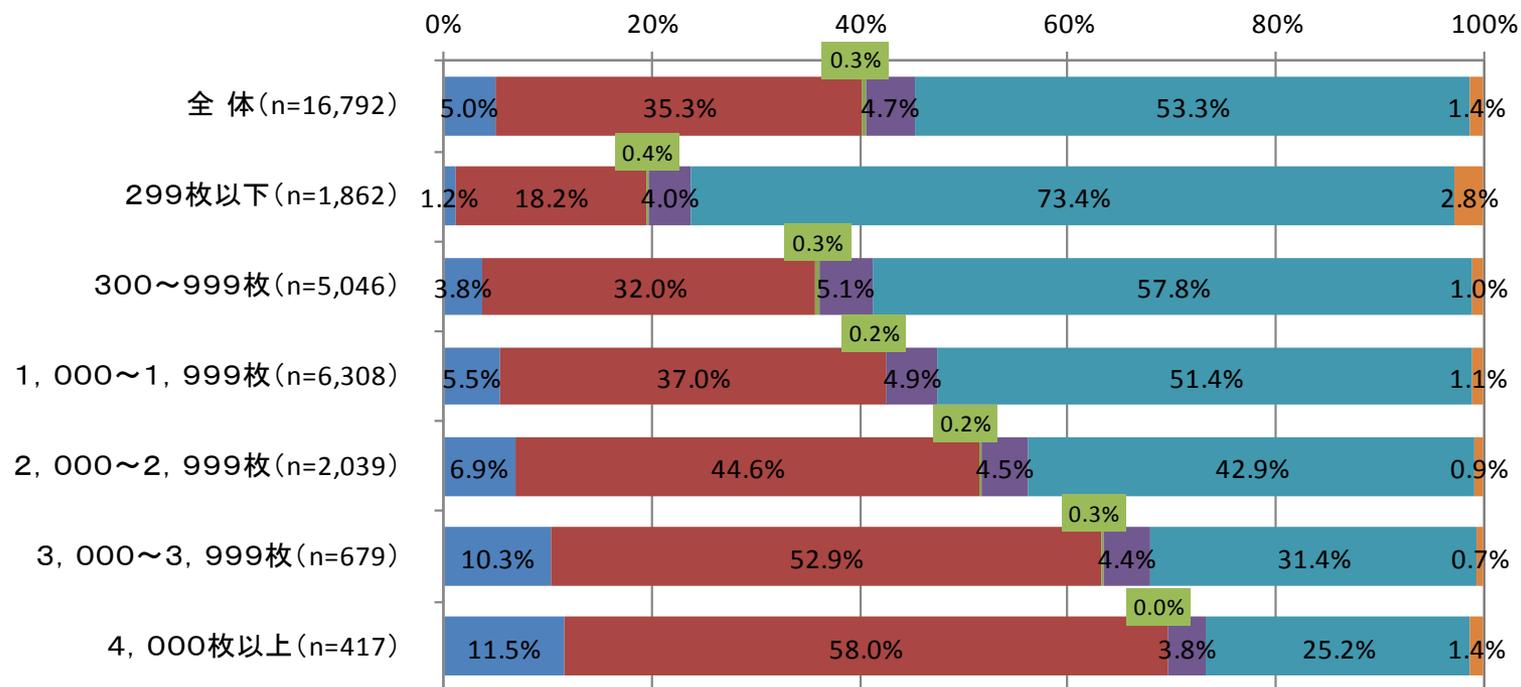
## II 個別の薬剤の事例に関する調査

事例1：アリスキレンフマル酸塩  
(販売名：ラジレス錠150mg)

# (1) 貴薬局で、ラジレスを調剤したことはありますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

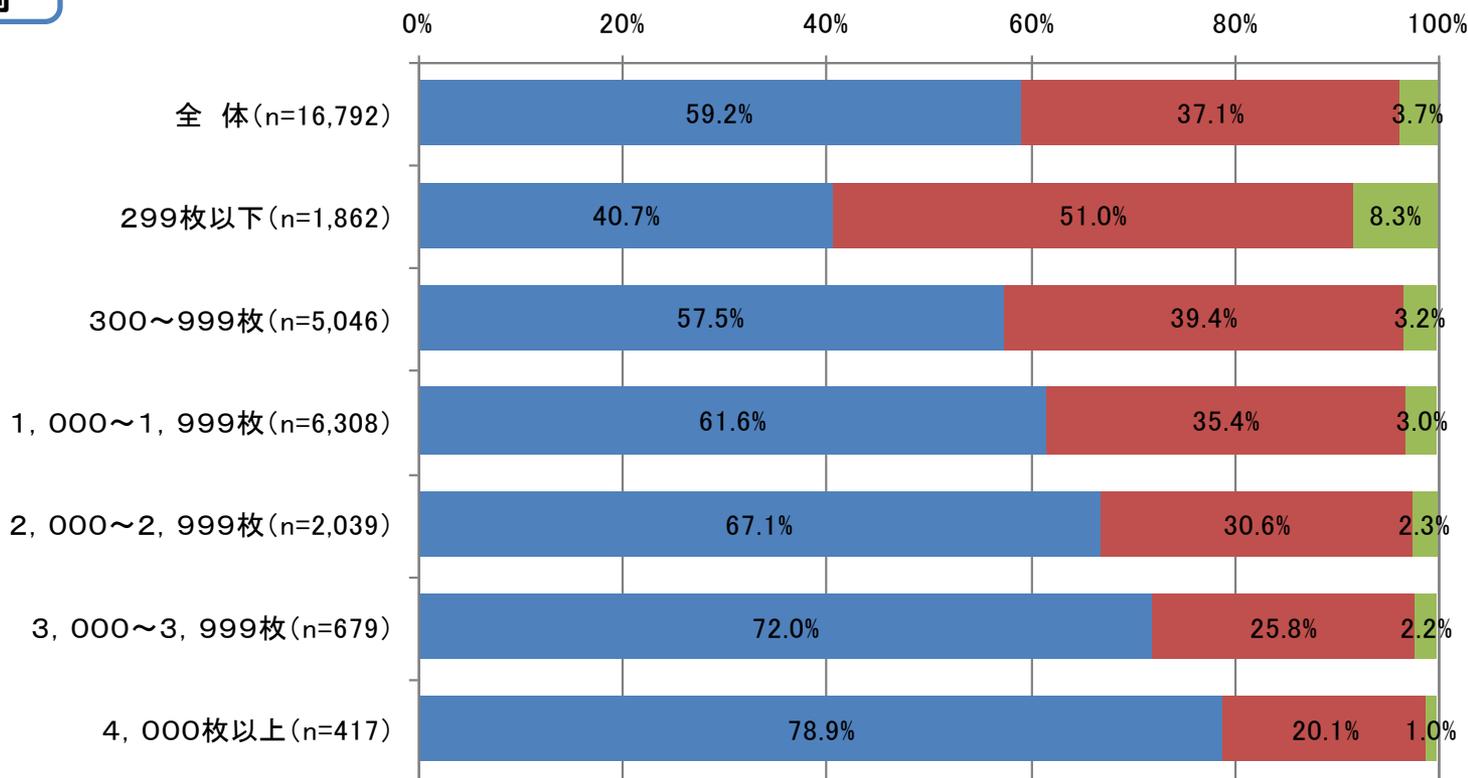


- 添付文書改訂の前から取扱いしており、頻繁に調剤している
- 添付文書改訂の前から取扱いしており、たまに調剤している
- 添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降頻繁に調剤している
- 添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降たまに調剤している
- 調剤したことがない
- 無回答

## (2) ラジレスの添付文書が平成24年6月5日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(1/4)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



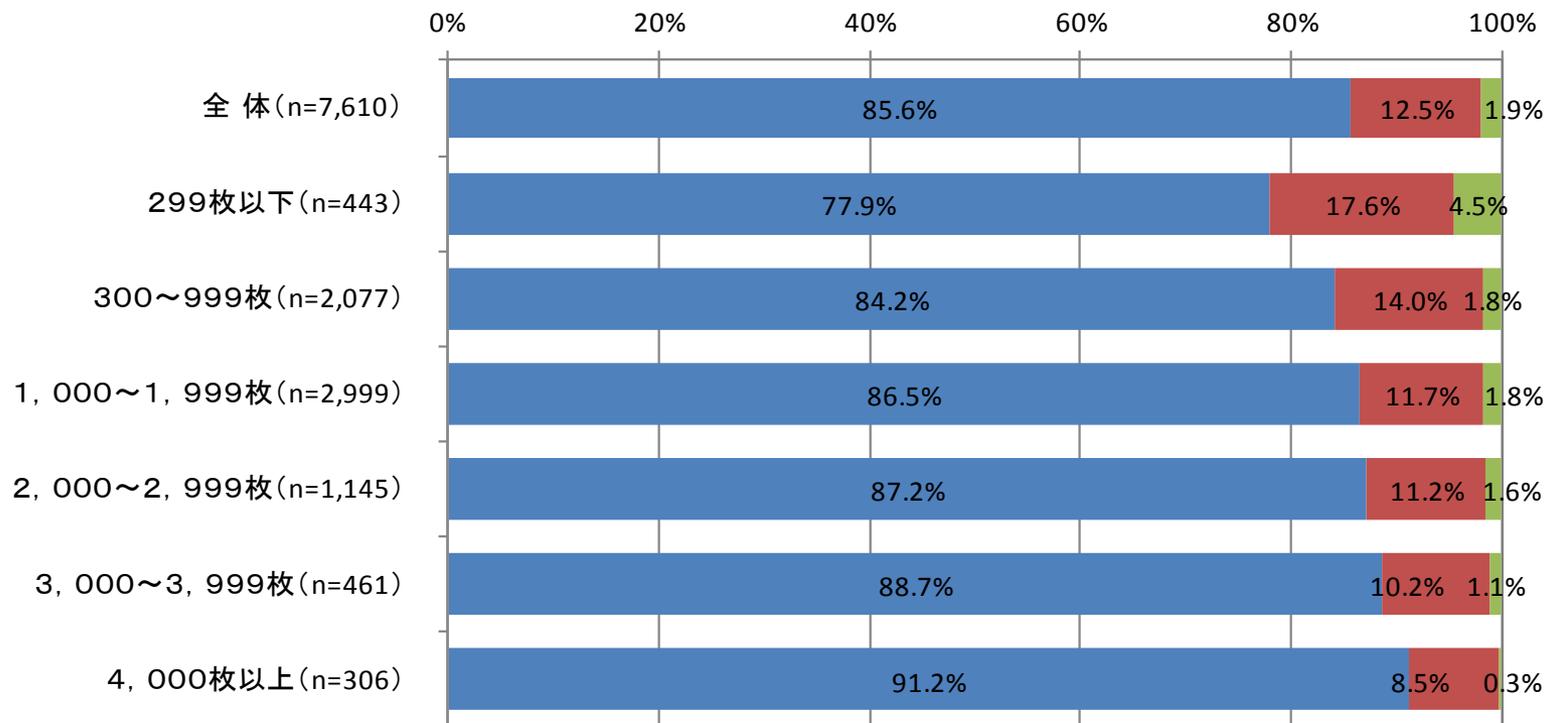
■ 知っている ■ 知らない ■ 無回答

(3) ~ (8) へ

## (2) ラジレスの添付文書が平成24年6月5日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(2/4)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設

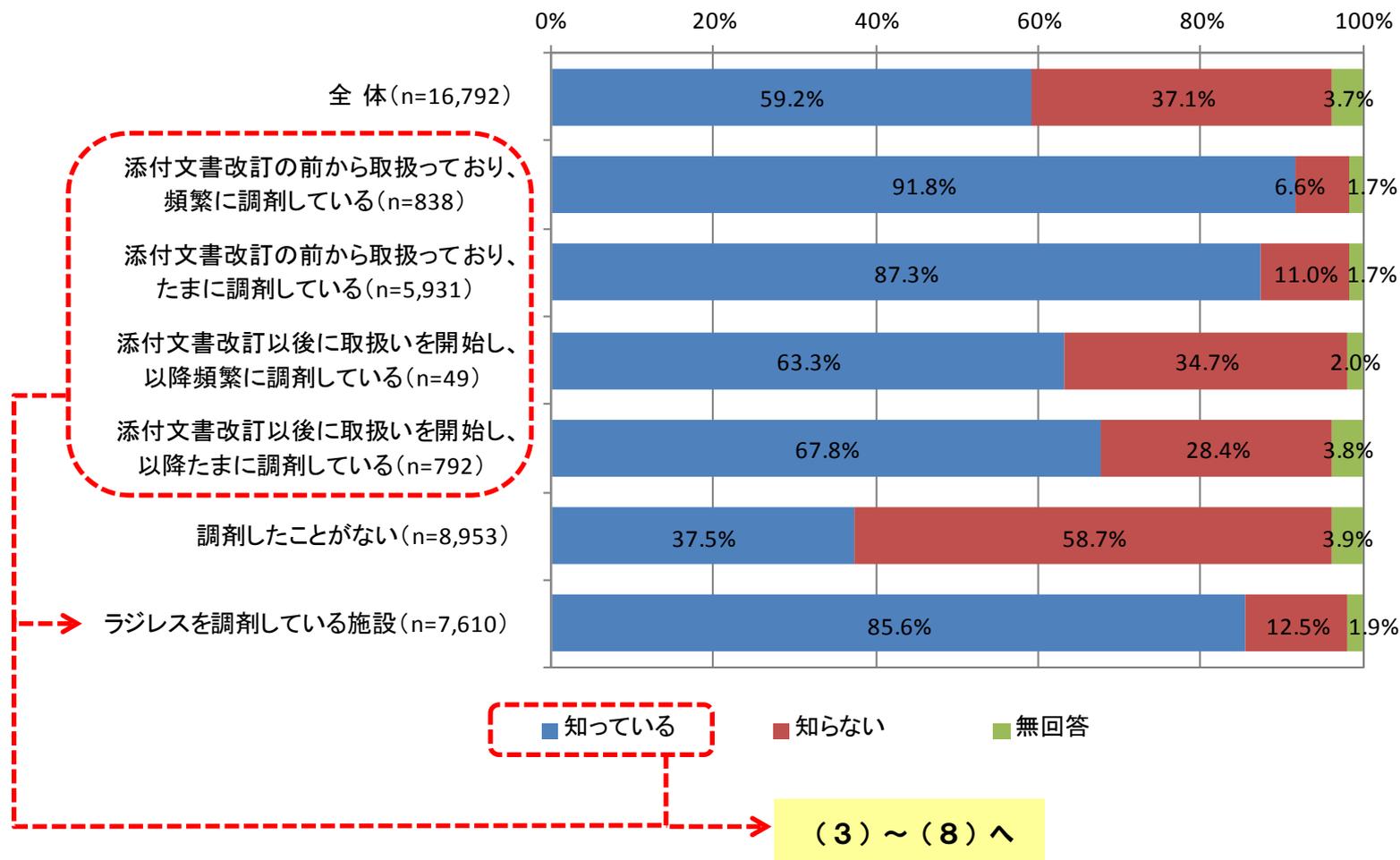


■ 知っている ■ 知らない ■ 無回答

(3) ~ (8) へ

## (2) ラジレスの添付文書が平成24年6月5日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(3/4)

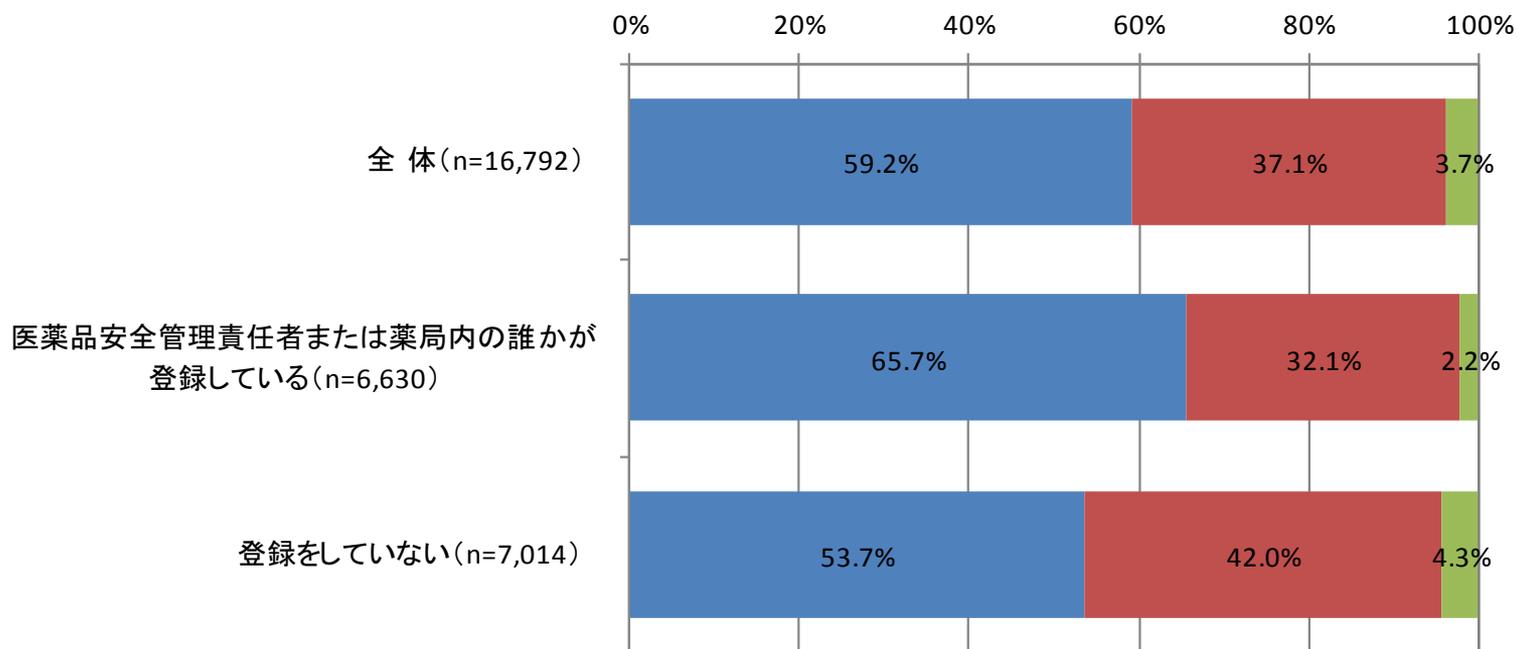
### (1) 取扱状況別 (単数回答)



## (2) ラジレスの添付文書が平成24年6月5日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(4/4)

問6・7  
PMDAメディナビ  
への登録  
状況別

(単数回答)



■ 知っている

■ 知らない

■ 無回答

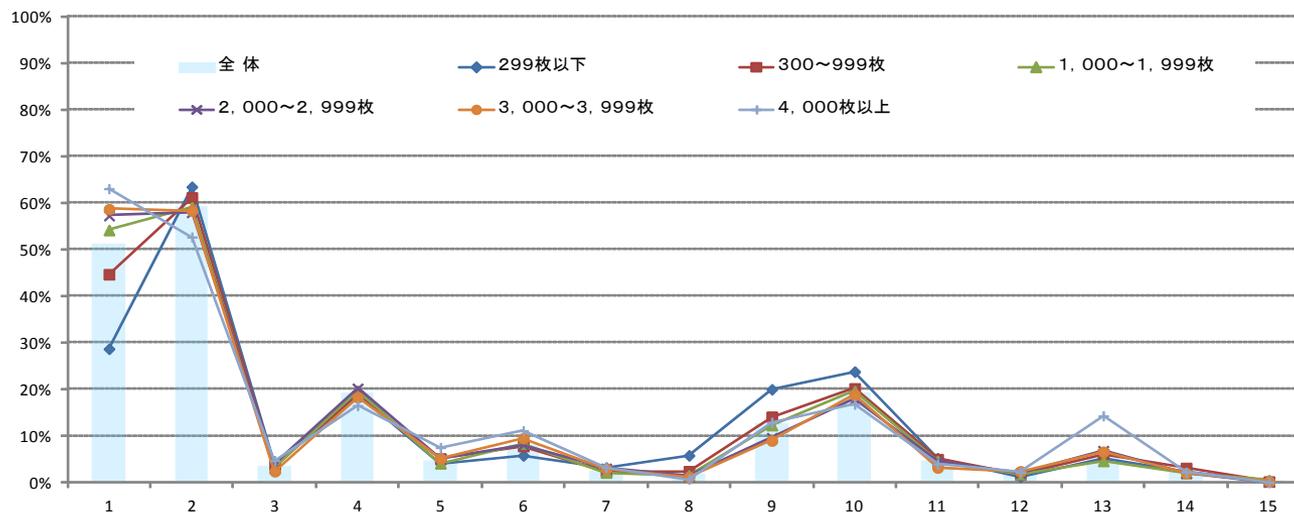
(3) ~ (8) へ

### (3) ラジレスの添付文書が改訂されたという情報を、どのようにして入手しましたか。入手先として早かったものの番号に○をつけてください。(1/3)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)  
※3つまで

集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



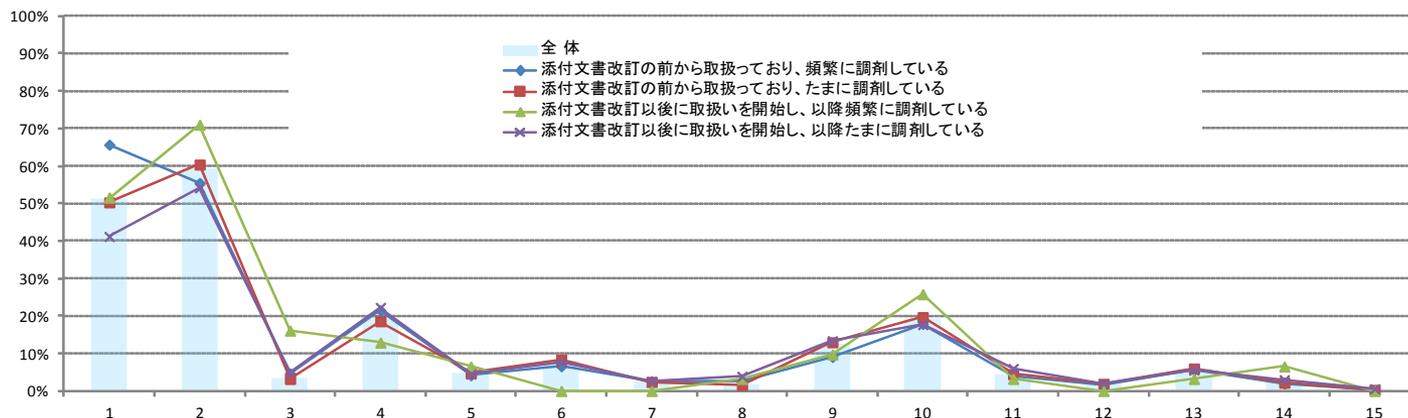
調査数	製薬企業の医薬情報担当者(MR)	製薬企業のダイレクター	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者(MS)	医薬品卸販売担当者(MS)	医薬品医療機器総合機構(PMDA)のホームページ	PMDAメデイナビ	製薬企業、PMDA以外のホームページ	レセコンシステム	発行人	厚生労働省	USAFETY (Drug Update, 日本製薬団体連合会発行)	師間での情報交換	知り合いの薬剤師・医師	新聞・業界紙等の報道	薬局外の管理部門等からの連絡(メール等)	その他	無回答
全体	6,516	51.4%	59.4%	3.5%	19.2%	4.7%	8.1%	2.5%	1.9%	12.6%	19.4%	4.6%	1.8%	5.9%	2.3%	0.3%		
299枚以下	345	28.7%	63.5%	4.1%	18.8%	4.1%	5.8%	3.2%	5.8%	20.0%	23.8%	5.2%	1.2%	5.2%	2.3%	0.3%		
300~999枚	1,749	44.7%	61.2%	3.8%	18.6%	5.1%	7.8%	2.3%	2.4%	14.1%	20.2%	5.0%	1.7%	6.1%	3.1%	0.2%		
1,000~1,999枚	2,594	54.2%	59.1%	3.1%	19.7%	4.1%	8.3%	2.1%	1.5%	12.3%	19.6%	4.6%	1.8%	4.6%	2.0%	0.5%		
2,000~2,999枚	999	57.3%	58.0%	3.9%	20.2%	5.2%	8.1%	3.0%	1.3%	9.6%	17.9%	4.5%	2.0%	6.8%	2.0%	0.1%		
3,000~3,999枚	409	58.7%	58.4%	2.4%	18.3%	5.1%	9.5%	2.9%	1.2%	9.0%	18.8%	3.2%	2.4%	6.6%	2.0%	0.2%		
4,000枚以上	279	63.1%	52.7%	4.7%	16.5%	7.5%	11.1%	3.2%	0.7%	12.9%	16.8%	3.9%	2.2%	14.3%	2.2%	0.0%		

### (3) ラジレスの添付文書が改訂されたという情報を、どのようにして入手しましたか。入手先として早かったものの番号に○をつけてください。(2/3)

#### (1) 取扱状況別

(複数回答)  
※3つまで

集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



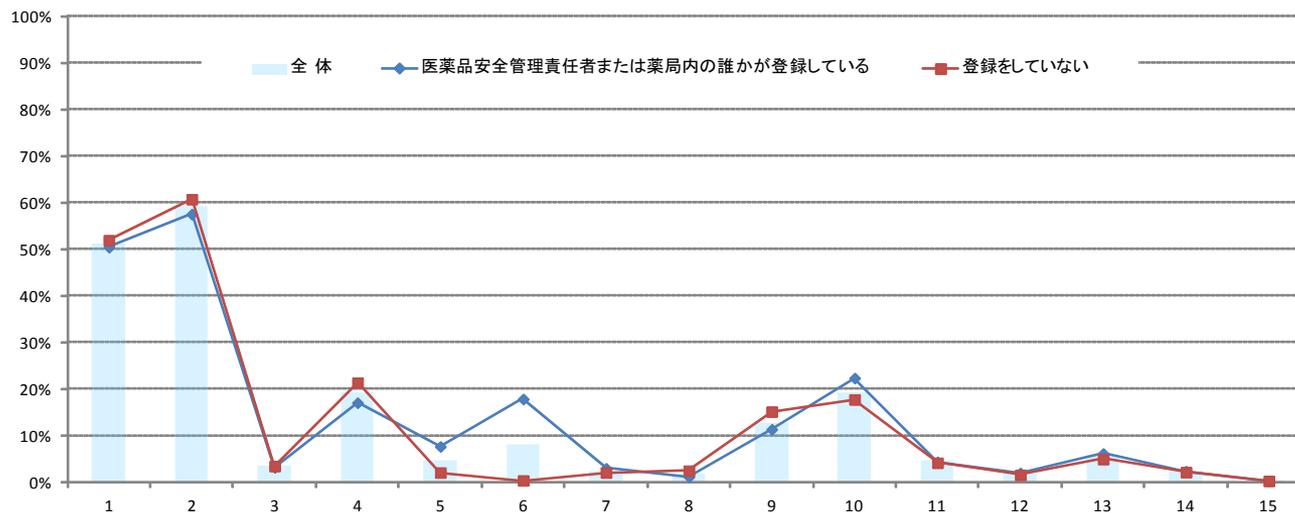
	調査数	製薬企業の医薬情報担当者 (MR)	製薬企業のダイレクトメール (DM)	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者 (MS)	医薬品医療機器総合機構 (PMDA) のホームページ	PMDAメデイナビ	製薬企業、PMDA以外のホームページ	レセコンシステム	医薬品・医療機器等安全性情報 (厚生労働省発行)	医薬品・医療機器等安全性情報 (厚生労働省発行)	U S D S U (Drug Update、日本製薬団体連合会発行)	で知りの薬剤師・医師間の情報交換	新聞・業界紙等の報道	薬局外の管理部門等からの連絡 (メール等)	その他	無回答
全体	6,516	51.4%	59.4%	3.5%	19.2%	4.7%	8.1%	2.5%	1.9%	12.6%	19.4%	4.6%	1.8%	5.9%	2.3%	0.3%	
添付文書改訂の前から取扱っており、頻繁に調剤している	769	65.7%	55.5%	4.7%	21.5%	4.2%	6.6%	2.6%	2.7%	9.1%	17.9%	3.9%	1.7%	5.6%	2.0%	0.1%	
添付文書改訂の前から取扱っており、たまに調剤している	5,179	50.3%	60.4%	3.2%	18.6%	4.8%	8.4%	2.4%	1.6%	13.0%	19.7%	4.5%	1.9%	6.0%	2.2%	0.3%	
添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降頻繁に調剤している	31	51.6%	71.0%	16.1%	12.9%	6.5%	0.0%	0.0%	3.2%	9.7%	25.8%	3.2%	0.0%	3.2%	6.5%	0.0%	
添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降たまに調剤している	537	41.2%	54.2%	4.8%	22.3%	4.5%	7.6%	2.6%	3.9%	13.4%	17.7%	6.0%	2.0%	5.6%	3.0%	0.6%	

### (3) ラジレスの添付文書が改訂されたという情報を、どのようにして入手しましたか。入手先として早かったものの番号に○をつけてください。(3/3)

#### 問6・7 PMDAメディナビ への登録 状況別

(複数回答)  
※3つまで

集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設

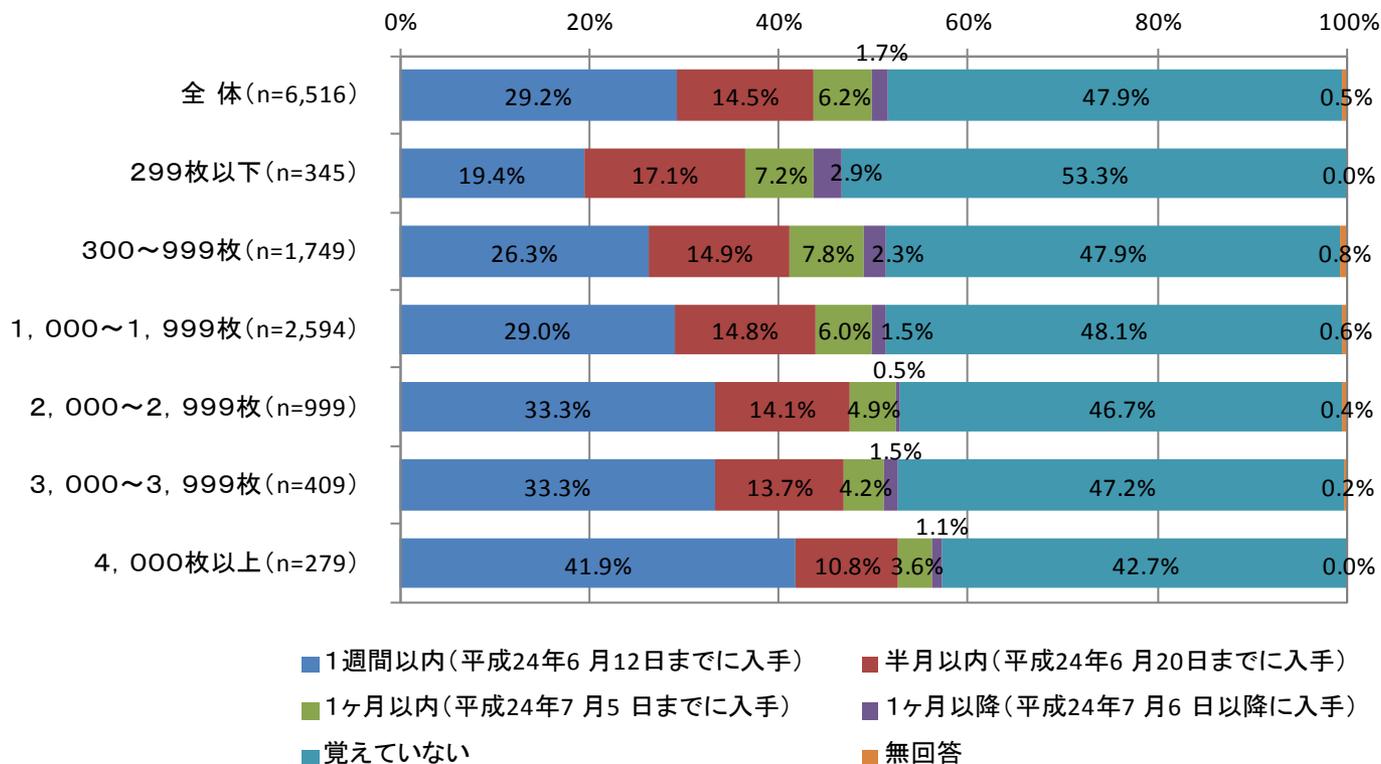


調査数	製薬企業の医薬情報担当者(MR)	製薬企業のダイレクトメール(DM)	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者(MS)	医薬品医療機器総合機構(PMDA)のホームページ	PMDAメディナビ	製薬企業、PMDA以外のホームページ	レセコンシステム	発行情報(厚生労働省発行)	医薬品・医療機器等安	薬団体連合会発行)	USFDA (Drug Update、日本製)	医師間の情報交換	新聞・業界紙等の報道	薬局外の管理部門等からの連絡(メール等)	その他	無回答
全体	6,516	51.4%	59.4%	3.5%	19.2%	4.7%	8.1%	2.5%	1.9%	12.6%	19.4%	4.6%	1.8%	5.9%	2.3%	0.3%	
医薬品安全管理責任者または薬局内の誰かが登録している	2,858	50.5%	57.6%	3.2%	17.1%	7.7%	17.9%	3.0%	1.2%	11.4%	22.4%	4.4%	2.0%	6.2%	2.4%	0.3%	
登録をしていない	2,427	52.0%	60.8%	3.5%	21.4%	2.1%	0.4%	2.1%	2.5%	15.2%	17.8%	4.2%	1.6%	5.0%	2.2%	0.3%	

## (4) 最も早かった情報の入手時期はいつですか。(1/3)

処方箋応需  
枚数/月別

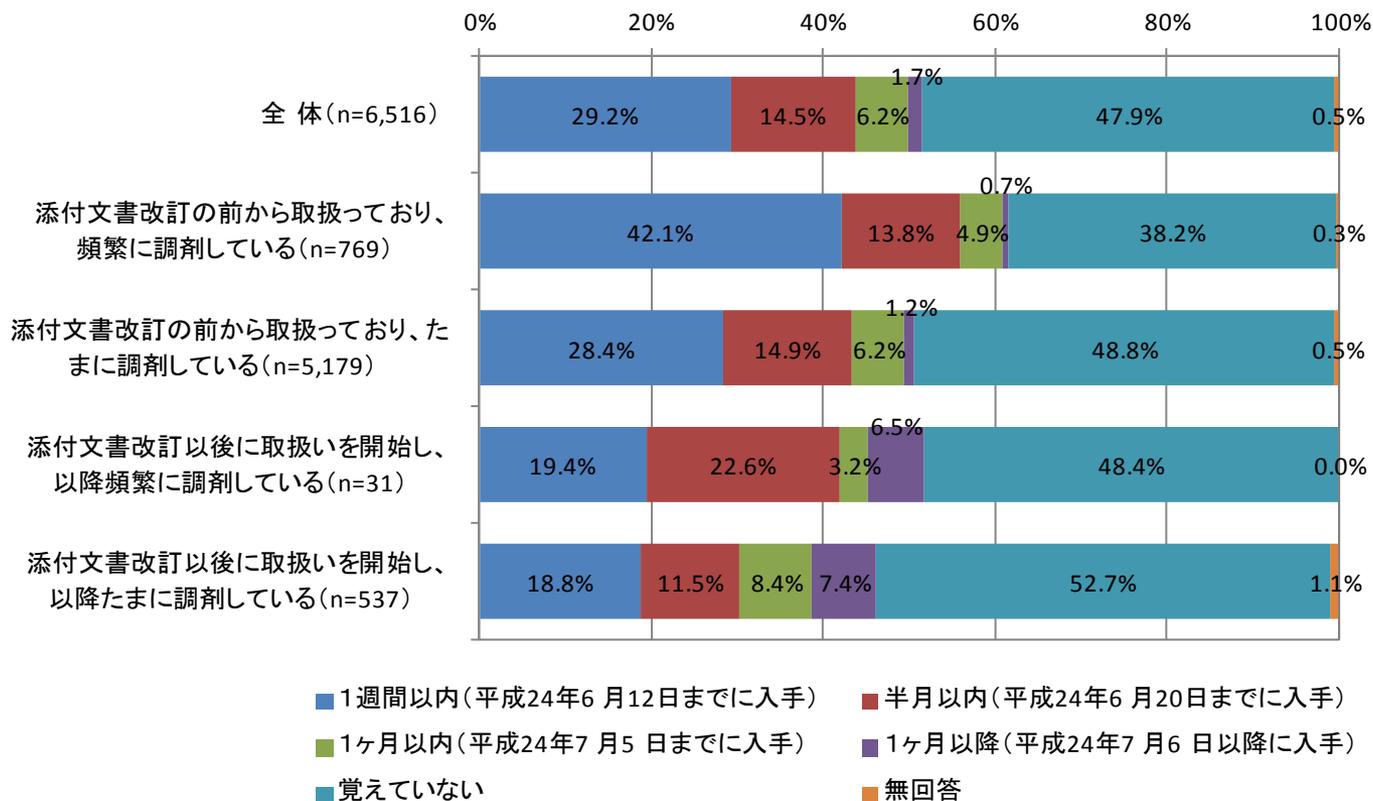
(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



## (4) 最も早かった情報の入手時期はいつですか。(2/3)

### (1) 取扱状況別

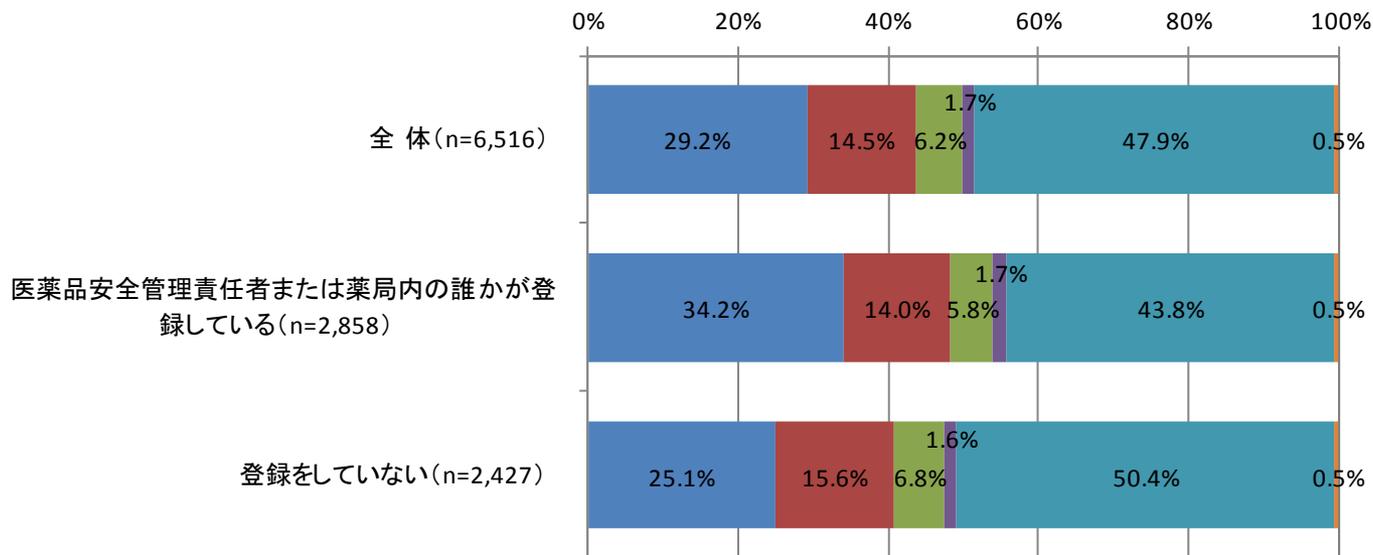
(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



## (4) 最も早かった情報の入手時期はいつですか。(3/3)

### 問6・7 PMDAメディナビ への登録 状況別

(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設

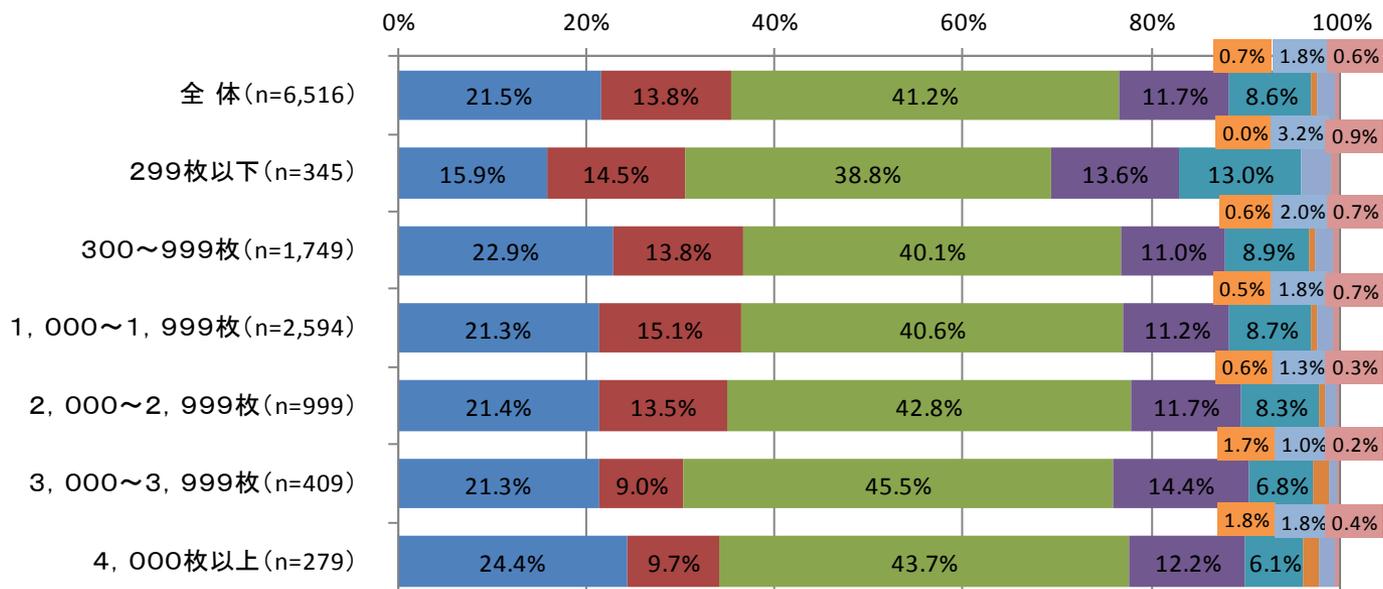


- 1週間以内 (平成24年6月12日までに入手)
- 半月以内 (平成24年6月20日までに入手)
- 1ヶ月以内 (平成24年7月5日までに入手)
- 1ヶ月以降 (平成24年7月6日以降に入手)
- 覚えていない
- 無回答

## (5) 添付文書改訂以後、糖尿病患者におけるACEIまたはARBとの併用の危険性に対して、本剤の使用にあたっての患者からの糖尿病の既往の情報収集について、意識に変化はありましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



- 以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認しており、意識に変化はない
- 以前は考慮していなかったが、糖尿病の有無を確認するようになった
- 処方医の判断に任せている
- 改訂以後の調剤実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

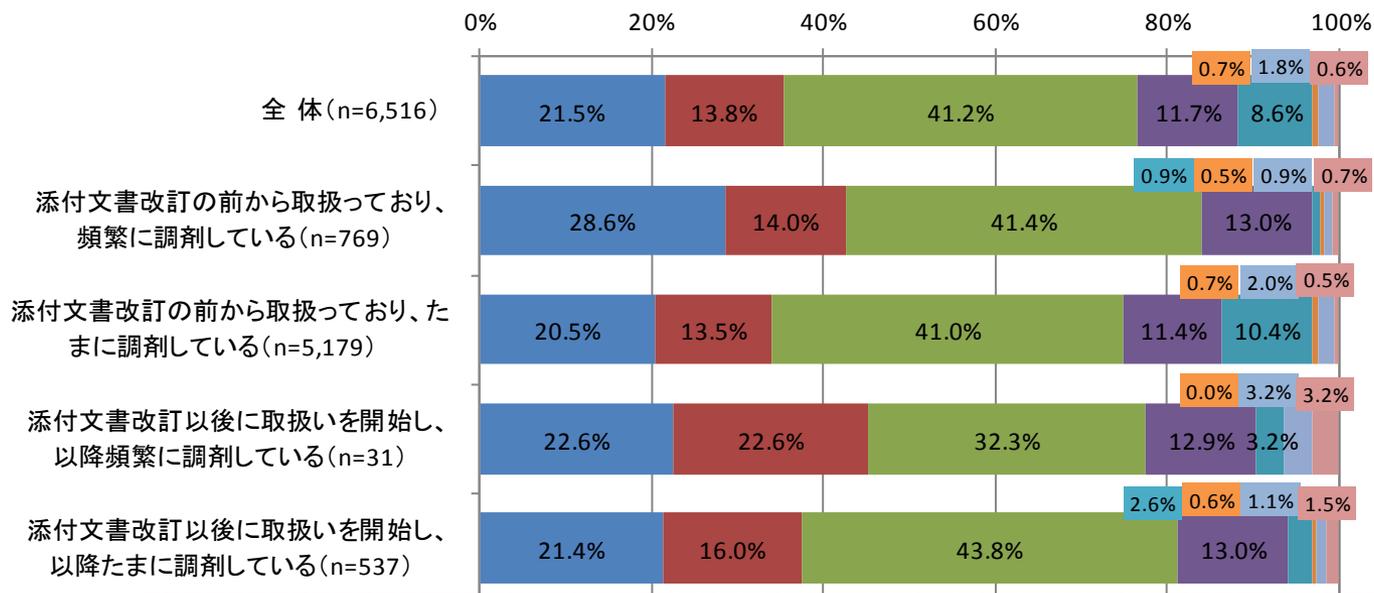
(6)へ

## (5) 添付文書改訂以後、糖尿病患者におけるACEIまたはARBとの併用の危険性に対して、本剤の使用にあたっての患者からの糖尿病の既往の情報収集について、意識に変化はありましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(単数回答)

集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



- 以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認しており、意識に変化はない
- 以前は考慮していなかったが、糖尿病の有無を確認するようになった
- 処方医の判断に任せている
- 改訂以後の調剤実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

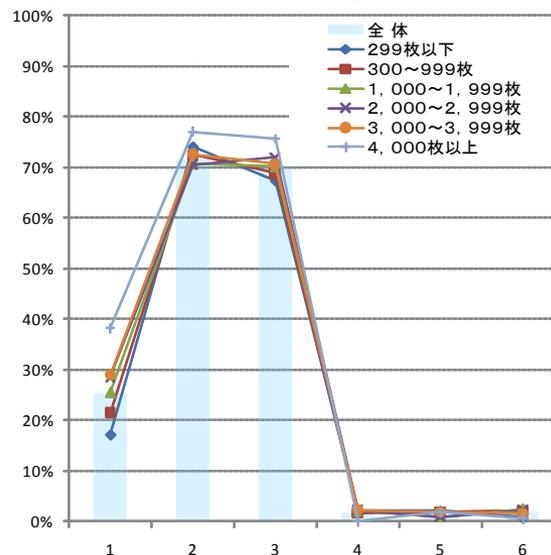
(6)へ

## (6) どのような確認を実施しましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)

集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設で、ラジレスの使用にあたっての患者からの糖尿病の既往歴の情報収集について、「以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認していたが、いっそう注意して確認するようになった」/「以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認しており、意識に変化はない」/「以前は考慮していなかったが、糖尿病の有無を確認するようになった」施設



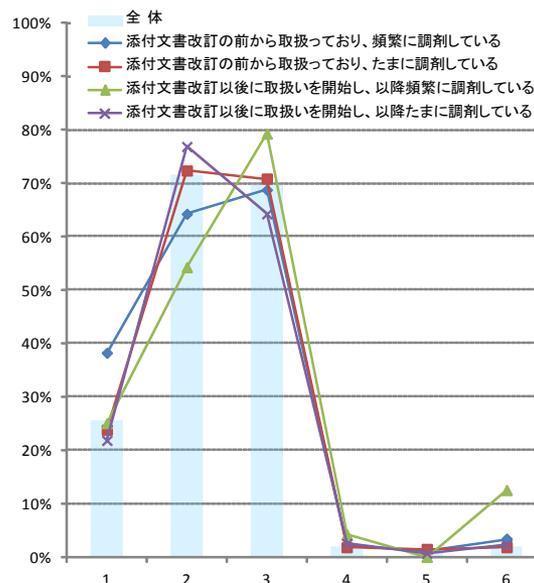
	調査数	処方箋に疑義照会をする	投薬時に患者に糖尿病の有無を確認する	薬剤記録の等から糖尿病の有無を確認する	薬手帳にて、病名を記載し、療所にて、処方箋や診療所にて、病名を記載	その他	無回答
全体	4,988	25.5%	71.6%	70.0%	1.9%	1.3%	2.1%
299枚以下	239	17.2%	74.1%	67.4%	2.1%	2.1%	0.8%
300~999枚	1,342	21.5%	72.4%	68.8%	1.7%	1.8%	2.2%
1,000~1,999枚	1,998	25.5%	70.6%	70.1%	2.1%	1.0%	2.5%
2,000~2,999枚	777	28.6%	70.5%	71.9%	2.3%	0.9%	2.3%
3,000~3,999枚	310	29.0%	72.6%	70.6%	2.3%	1.9%	1.6%
4,000枚以上	217	38.2%	77.0%	75.6%	0.0%	1.8%	0.5%

## (6) どのような確認を実施しましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(複数回答)

集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設で、ラジレスの使用にあたっての患者からの糖尿病の既往歴の情報収集について、「以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認していたが、いっそう注意して確認するようになった」/「以前から全ての患者の糖尿病の有無を確認しており、意識に変化はない」/「以前は考慮していなかったが、糖尿病の有無を確認するようになった」施設

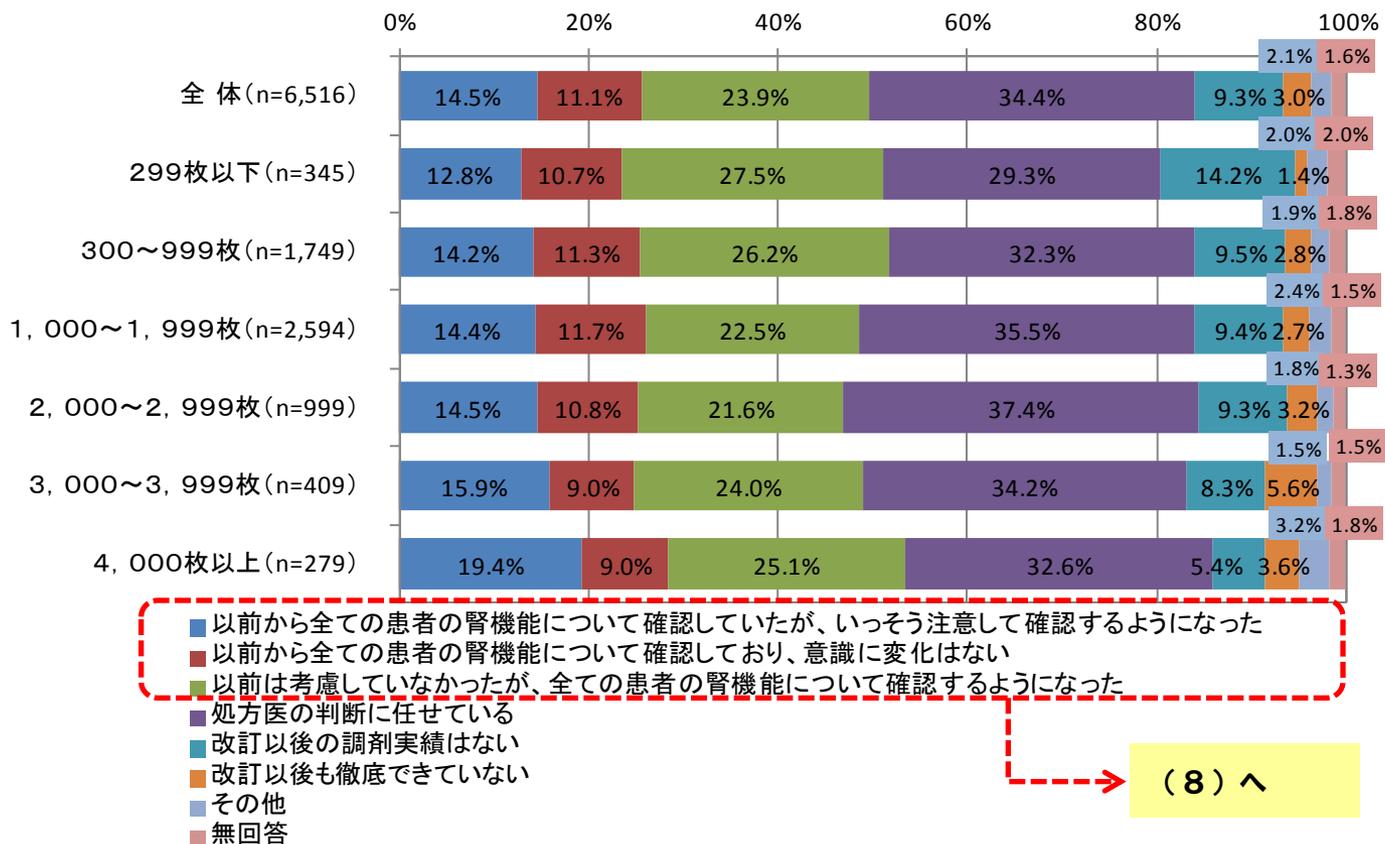


	調査数	処方医に疑義照会をする	の投薬時に患者に糖尿病を確認する	する薬の服用記録等から糖尿病の有無を確認する	して医療連携している病院、処方箋やお診手帳に、病名を記載	その他	無回答
全体	4,988	25.5%	71.6%	70.0%	1.9%	1.3%	2.1%
添付文書改訂の前から取扱っており、頻繁に調剤している	646	38.2%	64.2%	68.7%	2.2%	1.1%	3.4%
添付文書改訂の前から取扱っており、たまに調剤している	3,882	23.8%	72.3%	70.8%	1.8%	1.5%	1.8%
添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降頻繁に調剤している	24	25.0%	54.2%	79.2%	4.2%	0.0%	12.5%
添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降たまに調剤している	436	21.8%	76.8%	64.2%	2.5%	0.7%	2.3%

## (7) 添付文書改訂以後、本剤の使用にあたって、患者の腎機能の確認方法に変化はありましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

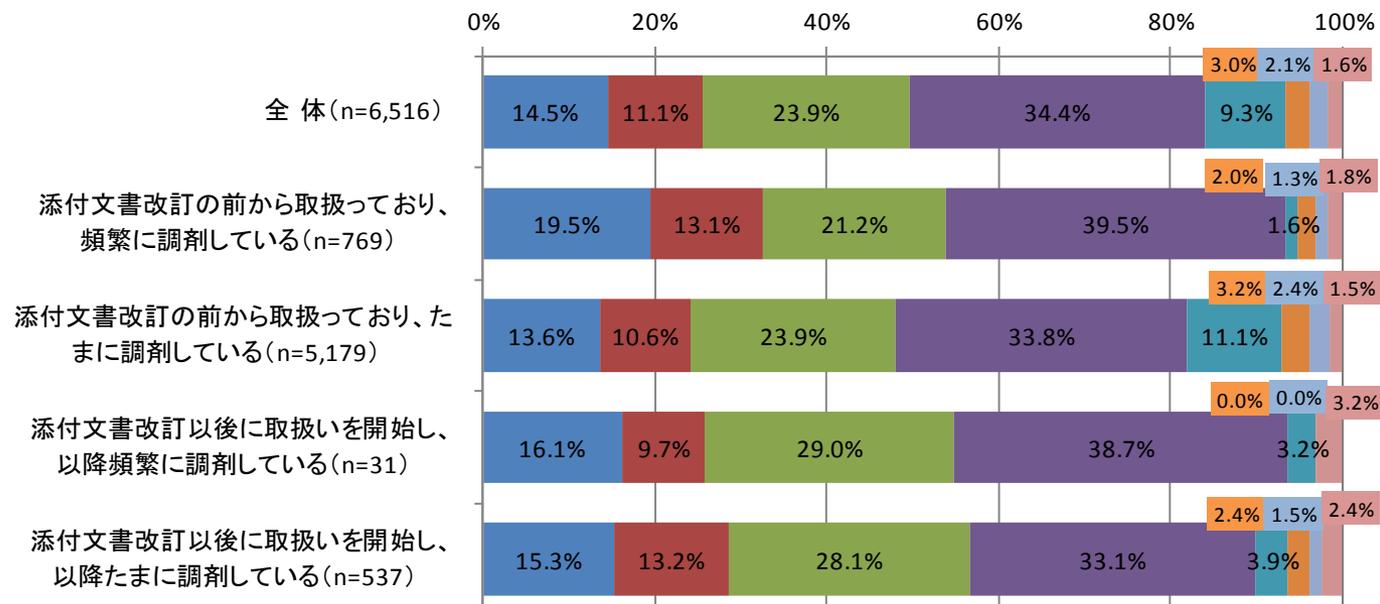
(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



## (7) 添付文書改訂以後、本剤の使用にあたって、患者の腎機能の確認方法に変化はありましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(単数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



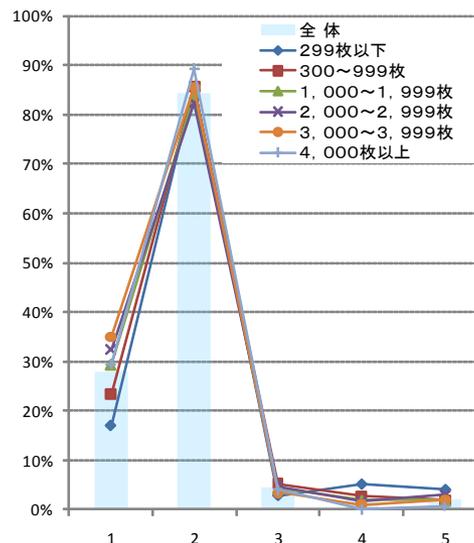
- 以前から全ての患者の腎機能について確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から全ての患者の腎機能について確認しており、意識に変化はない
- 以前は考慮していなかったが、全ての患者の腎機能について確認するようになった
- 処方医の判断に任せている
- 改訂以後の調剤実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

(8) へ

## (8) どのような確認を実施しましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設で、ラジレスの使用にあたっての患者の腎機能の確認方法について、「以前から全ての患者の腎機能について確認していたが、いっそう注意して確認するようになった」/「以前から全ての患者の腎機能について確認しており、意識に変化はない」/「以前は考慮していなかったが、全ての患者の腎機能について確認するようになった」施設

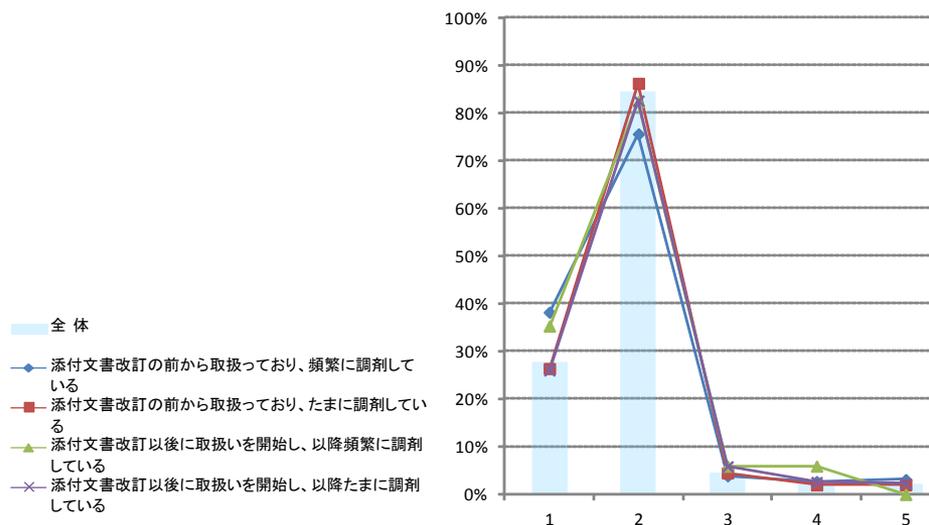


	調査数	処方医に 疑義照会する	投薬時に 患者さんに 確認する	連携している 病院・診療所 にて、処方箋や 検査値や検査 結果を手記 記載してもらう	その他	無回答
全体	3,228	27.9%	84.4%	4.5%	2.2%	2.2%
299枚以下	176	17.0%	85.8%	2.8%	5.1%	4.0%
300~999枚	903	23.4%	85.6%	5.3%	2.7%	1.9%
1,000~1,999枚	1,260	29.3%	84.0%	4.3%	1.9%	1.9%
2,000~2,999枚	469	32.4%	82.3%	4.7%	1.7%	3.0%
3,000~3,999枚	200	35.0%	85.5%	3.5%	1.0%	2.0%
4,000枚以上	149	29.5%	89.3%	4.0%	0.0%	0.7%

## (8) どのような確認を実施しましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(複数回答) 集計対象：ラジレスを調剤している施設のうち、平成24年6月5日のラジレスの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設で、ラジレスの使用にあたっての患者の腎機能の確認方法について、「以前から全ての患者の腎機能について確認していたが、いっそう注意して確認するようになった」/「以前から全ての患者の腎機能について確認しており、意識に変化はない」/「以前は考慮していなかったが、全ての患者の腎機能について確認するようになった」施設



	調査数	処方医に疑義照会する	投薬時に患者さんに確認する	記載している病歴、処方箋やお薬手帳、検査結果を参照している	連携している病歴、診療所	その他	無回答
全体	3,228	27.9%	84.4%	4.5%	2.2%	2.2%	
添付文書改訂の前から取扱っており、頻繁に調剤している	414	38.2%	75.6%	3.9%	2.7%	3.1%	
添付文書改訂の前から取扱っており、たまに調剤している	2,493	26.4%	86.2%	4.5%	2.0%	2.0%	
添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降頻繁に調剤している	17	35.3%	82.4%	5.9%	5.9%	0.0%	
添付文書改訂以後に取扱いを開始し、以降たまに調剤している	304	26.0%	82.6%	5.9%	2.6%	2.3%	

## (9) この事例のように処方医との連携が重要なケースで、何か工夫されていることはありますか。

### 主な意見

- 新しい薬品が採用または、処方されたときに、勉強会を行い、安全対策が必要な場合は、適宜検討を行った上で、調剤を行うようにしている。
- 使用薬剤の患者一覧表（この場合はラジレス錠）を印刷して、近隣の処方医には該当患者の名前を連絡し、次回診察時に医師に確認を依頼する。また、薬歴簿にも次回来店時に確認するようにメモを添付し、服薬指導薬剤師が確認漏れしないよう注意している。
- 主要な処方箋応需元の病院へは、情報を入手した時点で再度情報をまとめて提供を行い、該当薬剤を服用中の患者カルテに注意喚起の文言を記載する、もしくは処方変更を促す依頼文書などを再度情報提供するようにしている。
- 薬剤を投与する薬剤師が、処方元医療機関の医師に常に疑義照会が出来るように専門電話回線を設け、迅速に疑義照会が出来るようにしている。また、医師と薬剤師による週一回の勉強会を行っており、少しでも医師と薬剤師が使用医薬品に対し共通の認識を持てるように日々研鑽している。

## II 個別の薬剤の事例に関する調査

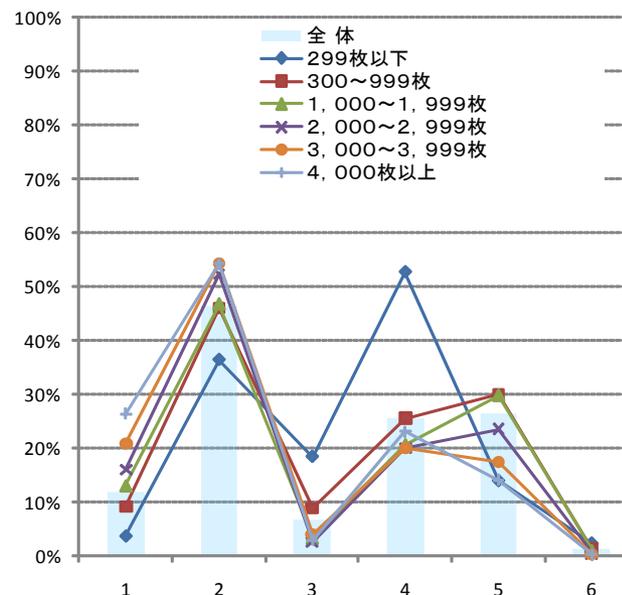
### 事例2：イブプロフェン

(販売名：ブルフェン錠・顆粒，ユニプロン坐剤，イブ（OTC）等)

# (1) 貴薬局で、イブプロフェンを取り扱っていますか。

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)

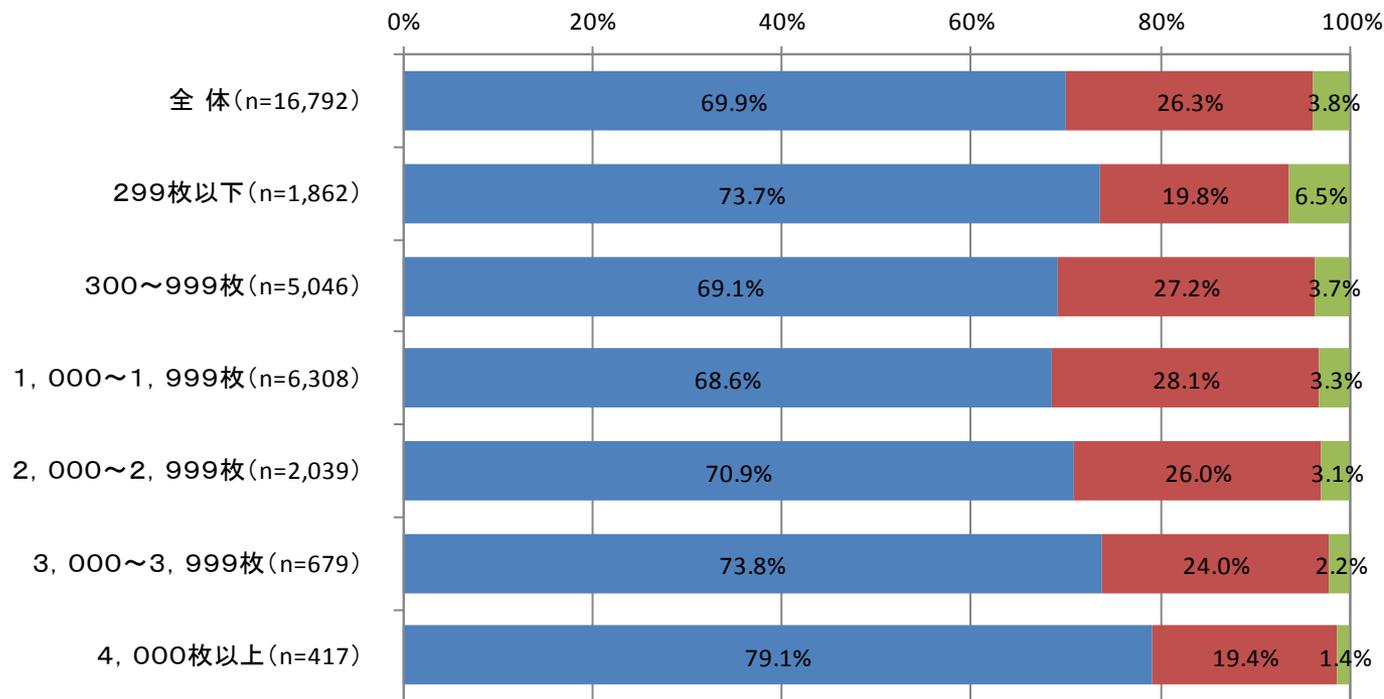


	調査数	て医療用を頻繁に調剤し	て医療用をたまに調剤し	るり0、T頻繁に販売して	るり0、Tたまに販売して	いの医療用の調剤もOTC	無回答
全体	16,792	11.8%	46.4%	6.6%	25.7%	26.3%	1.2%
299枚以下	1,862	3.6%	36.4%	18.4%	52.7%	13.9%	2.3%
300~999枚	5,046	9.1%	46.0%	8.8%	25.5%	29.9%	1.2%
1,000~1,999枚	6,308	13.0%	46.7%	3.3%	20.6%	29.8%	1.0%
2,000~2,999枚	2,039	16.0%	52.3%	2.6%	20.0%	23.5%	0.5%
3,000~3,999枚	679	20.8%	54.3%	4.0%	20.0%	17.4%	0.3%
4,000枚以上	417	26.4%	54.2%	2.9%	23.0%	14.1%	0.2%

## (2) イブプロフェンの添付文書が平成24年4月24日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(1/4)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)



■ 知っている ■ 知らない ■ 無回答

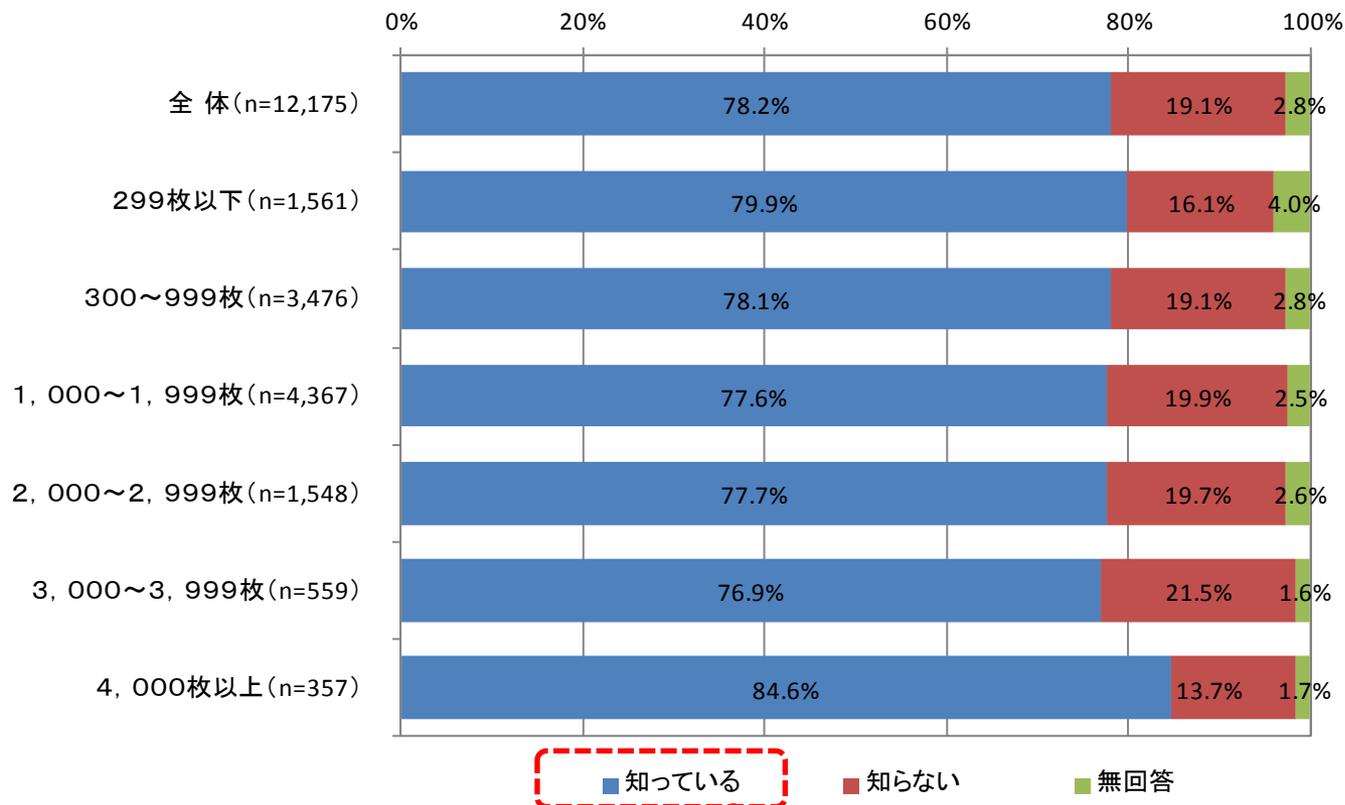
(3) ~ (8) へ

## (2) イブプロフェンの添付文書が平成24年4月24日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(2/4)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答)

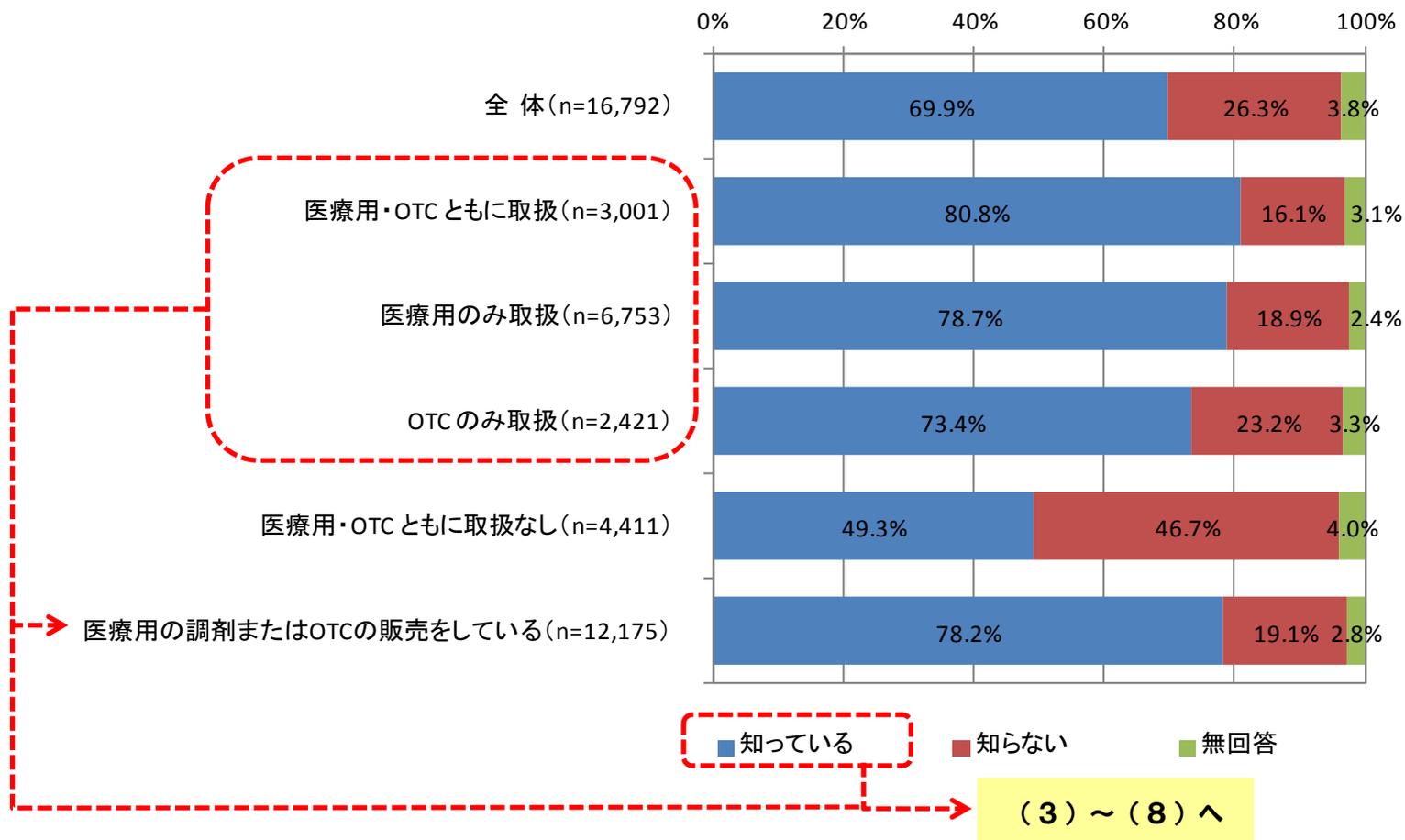
集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設



(3) ~ (8) へ

## (2) イブプロフェンの添付文書が平成24年4月24日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(3/4)

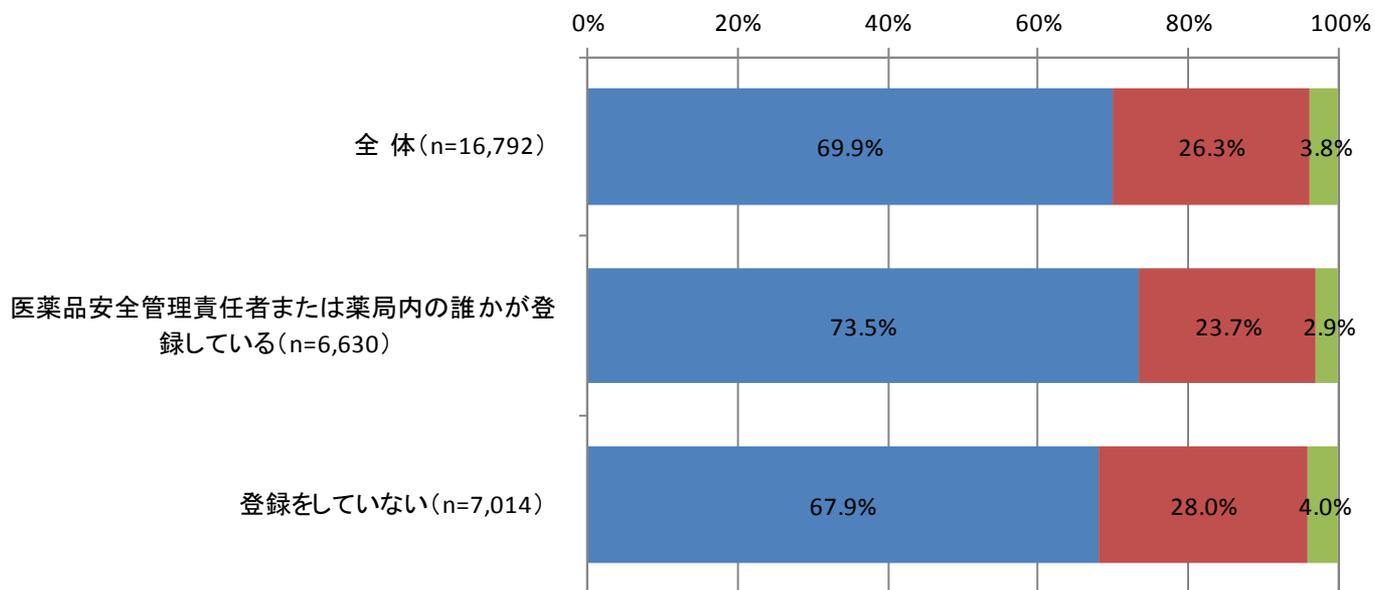
### (1) 取扱状況別 (単数回答)



## (2) イブプロフェンの添付文書が平成24年4月24日に改訂されましたが、その注意喚起の内容をご存知ですか。(4/4)

問6・7  
PMDAメディナビ  
への登録  
状況別

(単数回答)



■ 知っている ■ 知らない ■ 無回答

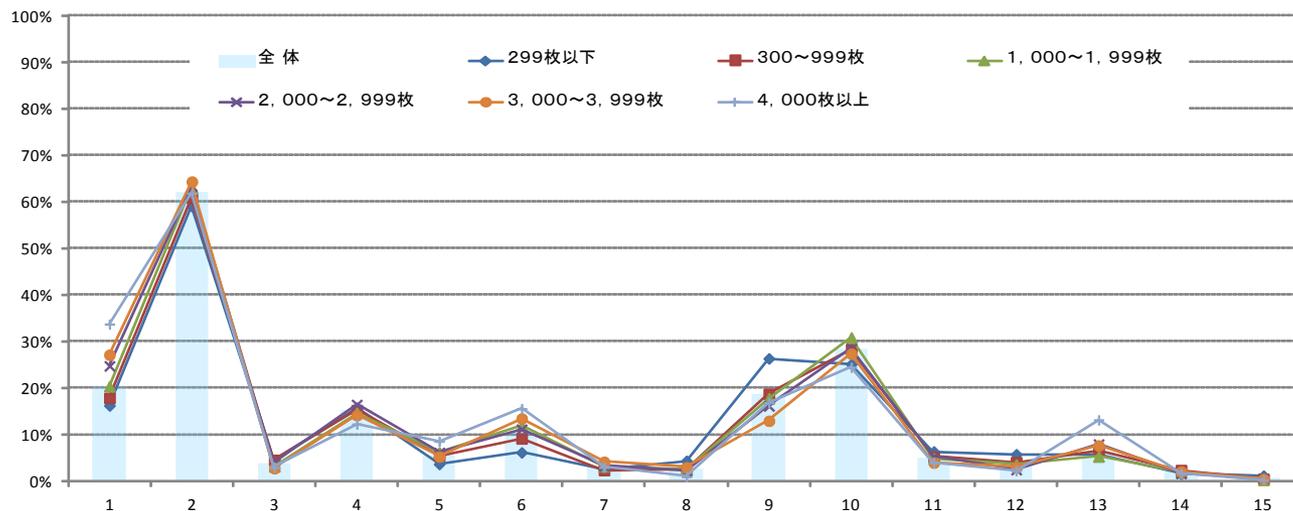
(3) ~ (8) へ

### (3) イブプロフェンの添付文書が改訂されたという情報を、どのようにして入手しましたか。入手先として早かったものの番号に○をつけてください。(1/3)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)  
※3つまで

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



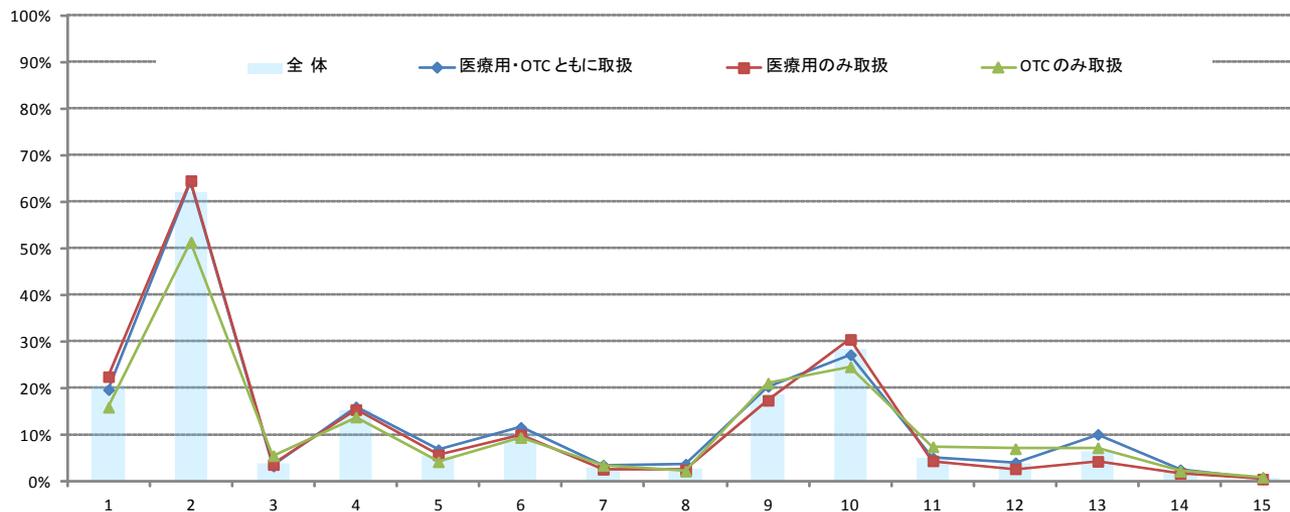
調査数	製薬企業の医薬情報担当者(MR)	製薬企業のダイレクター	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者(MS)	医薬品医療機器総合機構(PMDA)のホームページ	PMDAメデイナビ	外のホームページ	製薬企業、PMDA以外	レセコンシステム	発行人	医薬品・医療機器等安	薬団体連合会発行)	Update、Drug	師問での情報交換	知り合いの薬剤師・医師	新聞・業界紙等の報道	薬局外の管理部門等からの連絡(メール等)	その他	無回答
全体	9,517	20.5%	62.0%	3.9%	15.3%	5.7%	10.3%	3.0%	2.8%	18.8%	28.5%	5.1%	3.8%	6.3%	2.0%	0.6%			
299枚以下	1,248	16.3%	59.1%	4.6%	15.8%	3.7%	6.2%	2.6%	4.4%	26.4%	25.2%	6.4%	5.8%	5.6%	1.6%	1.2%			
300~999枚	2,714	17.9%	60.9%	4.6%	15.3%	5.5%	9.2%	2.4%	2.5%	18.8%	28.4%	5.3%	4.1%	6.6%	2.4%	0.5%			
1,000~1,999枚	3,390	20.4%	63.0%	3.2%	14.7%	6.2%	11.9%	3.2%	2.7%	17.8%	30.9%	4.9%	3.6%	5.3%	1.9%	0.3%			
2,000~2,999枚	1,203	24.8%	63.4%	4.1%	16.5%	6.2%	11.2%	3.3%	2.2%	16.2%	28.5%	5.3%	2.5%	8.0%	1.7%	0.6%			
3,000~3,999枚	430	27.2%	64.4%	2.8%	14.2%	5.3%	13.5%	4.2%	3.0%	13.0%	27.4%	4.0%	3.0%	7.7%	2.1%	0.5%			
4,000枚以上	302	33.8%	61.9%	3.0%	12.3%	8.6%	15.6%	3.0%	1.0%	16.9%	24.5%	4.0%	2.3%	13.2%	1.7%	0.3%			

### (3) イブプロフェンの添付文書が改訂されたという情報を、どのようにして入手しましたか。入手先として早かったものの番号に○をつけてください。(2/3)

#### (1) 取扱状況別

(複数回答)  
※3つまで

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



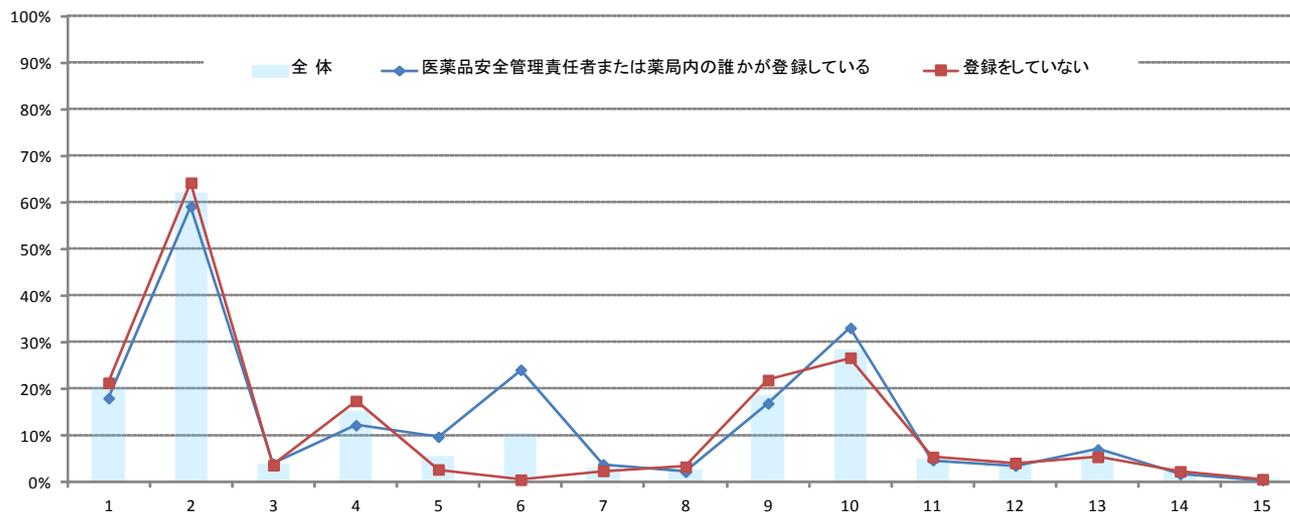
調査数	製薬企業の医薬情報担当者 (MR)	製薬企業のダイレクトメール (DM)	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者 (MS)	医薬品医療機器総合機構 (PMDA) のホームページ	PMDA メディナビ	製薬企業、PMDA 以外のホームページ	レセコンシステム	安全性情報 (厚生労働省発行)	医薬品・医療機器等安売会 (厚労省)	U S A F D A (Drug Safety Data)	師団での情報交換	知合いの薬剤師・医師	新聞・業界紙等の報道	薬局外の管理部門等からの連絡 (メール等)	その他	無回答
全体	9,517	20.5%	62.0%	3.9%	15.3%	5.7%	10.3%	3.0%	2.8%	18.8%	28.5%	5.1%	3.8%	6.3%	2.0%	0.6%	
医療用・OTC ともに取扱	2,425	19.7%	64.2%	3.3%	16.0%	6.8%	11.6%	3.5%	3.7%	20.4%	27.2%	5.0%	4.0%	10.1%	2.5%	0.5%	
医療用のみ取扱	5,314	22.5%	64.6%	3.6%	15.4%	5.7%	10.0%	2.6%	2.5%	17.4%	30.5%	4.4%	2.7%	4.3%	1.7%	0.5%	
OTC のみ取扱	1,778	15.9%	51.4%	5.5%	13.8%	4.2%	9.4%	3.4%	2.2%	21.1%	24.6%	7.4%	7.0%	7.2%	2.2%	0.9%	

### (3) イブプロフェンの添付文書が改訂されたという情報を、どのようにして入手しましたか。入手先として早かったものの番号に○をつけてください。(3/3)

#### 問6・7 PMDAメディアナビへの登録 状況別

(複数回答)  
※3つまで

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設

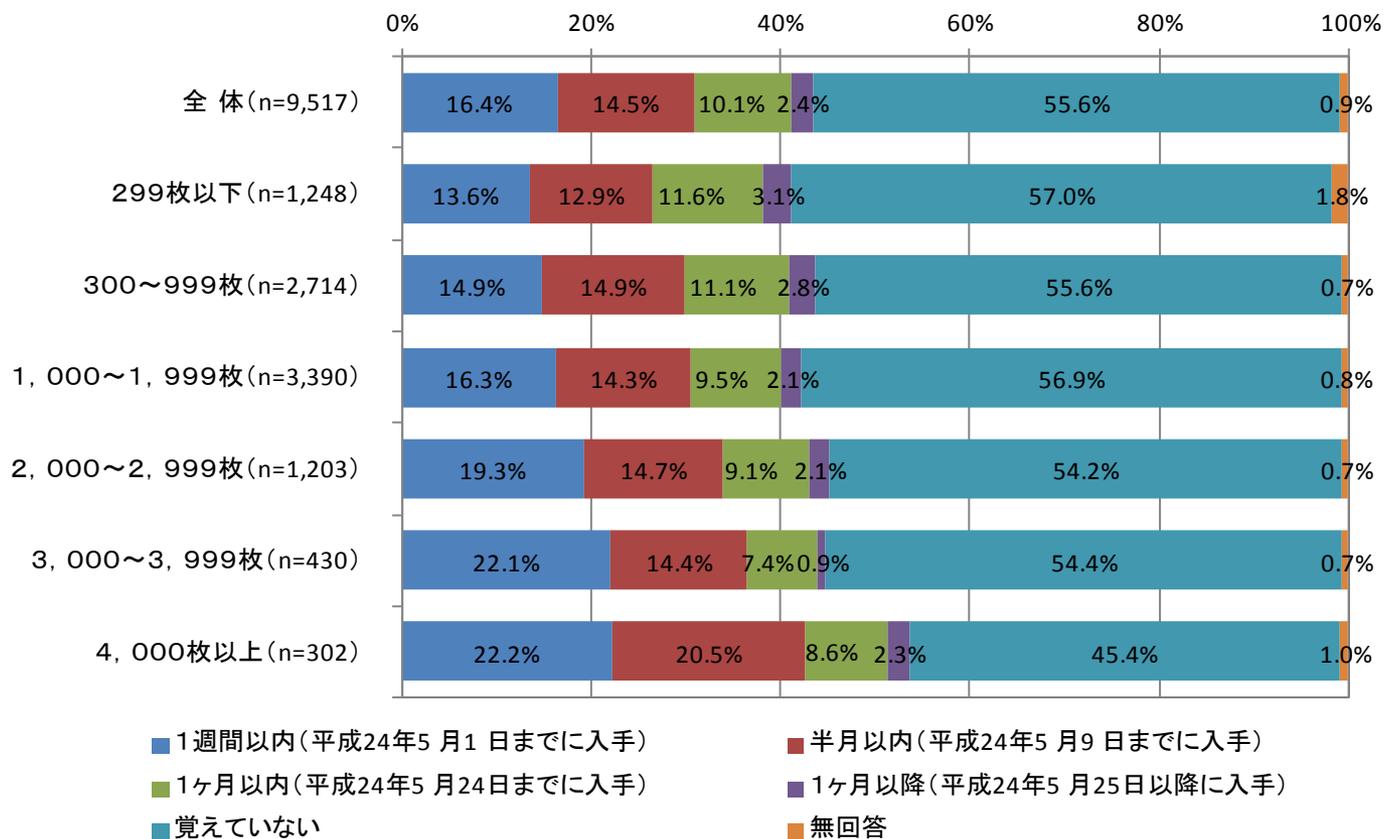


調査数	製薬企業の医薬情報担当者 (MR)	製薬企業のダイレクトメール (DM)	製薬企業のホームページ	医薬品卸販売担当者 (MS)	医薬品医療機器総合機構 (PMDA) のホームページ	PMDAメディアナビ	外のホームページ、PMDA以外	レセコンシステム	発行人	医薬品・医療機器等安生労働省	医薬品・医療機器等安生労働省	USFDA (Drug Update、日本製薬団体連合会発行)	医師間の情報交換	新聞・業界紙等の報道	薬局外の管理部門等からの連絡 (メール等)	その他	無回答
全体	9,517	20.5%	62.0%	3.9%	15.3%	5.7%	10.3%	3.0%	2.8%	18.8%	28.5%	5.1%	3.8%	6.3%	2.0%	0.6%	
登録をしている	3,904	18.0%	59.2%	3.9%	12.2%	9.7%	24.1%	3.8%	2.2%	16.9%	33.1%	4.7%	3.5%	7.0%	1.7%	0.4%	
登録をしていない	3,875	21.3%	64.3%	3.6%	17.4%	2.7%	0.5%	2.4%	3.3%	21.9%	26.7%	5.4%	4.1%	5.4%	2.3%	0.6%	

## (4) 最も早かった情報の入手時期はいつですか。(1/3)

処方箋応需  
枚数/月別

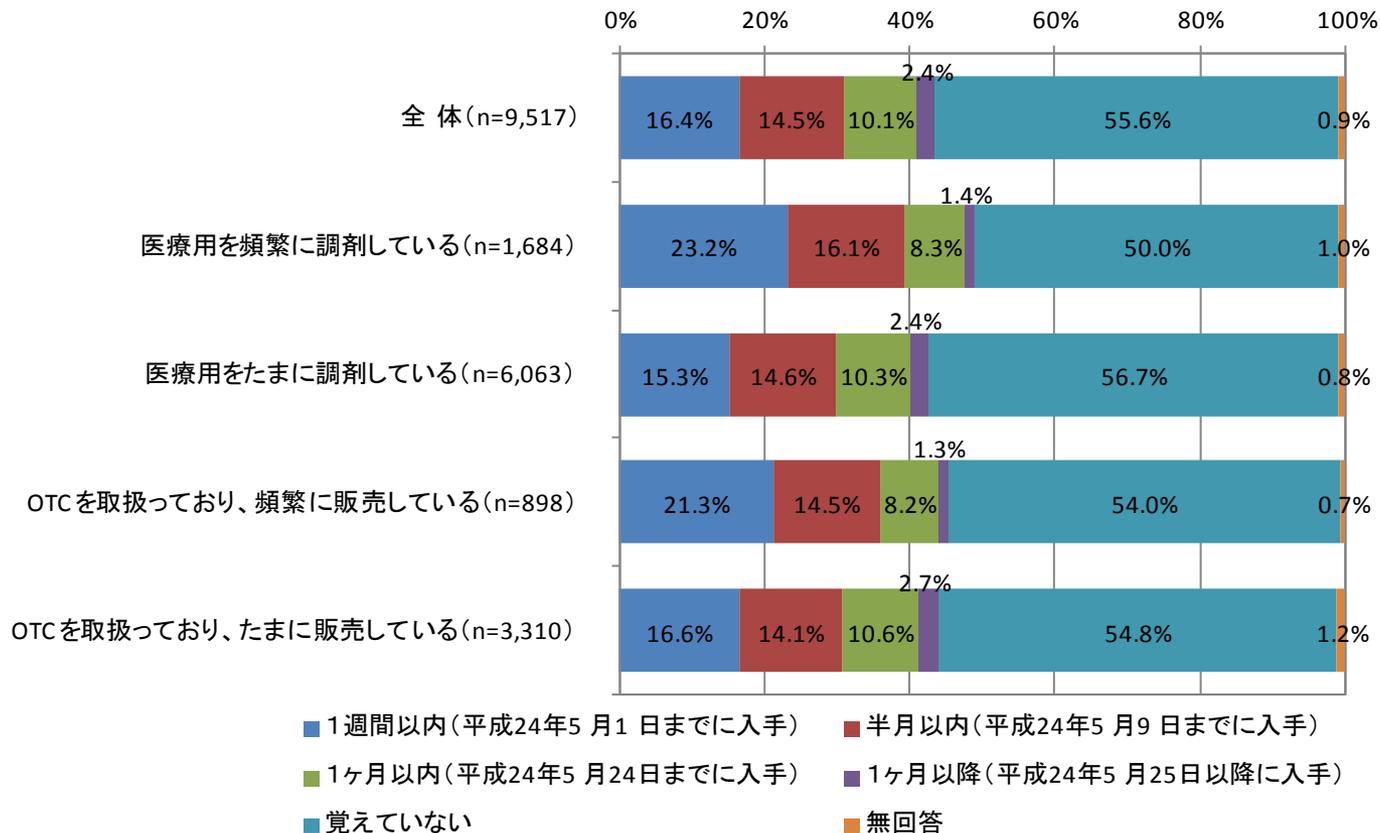
(単数回答) 集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



## (4) 最も早かった情報の入手時期はいつですか。(2/3)

### (1) 取扱状況別

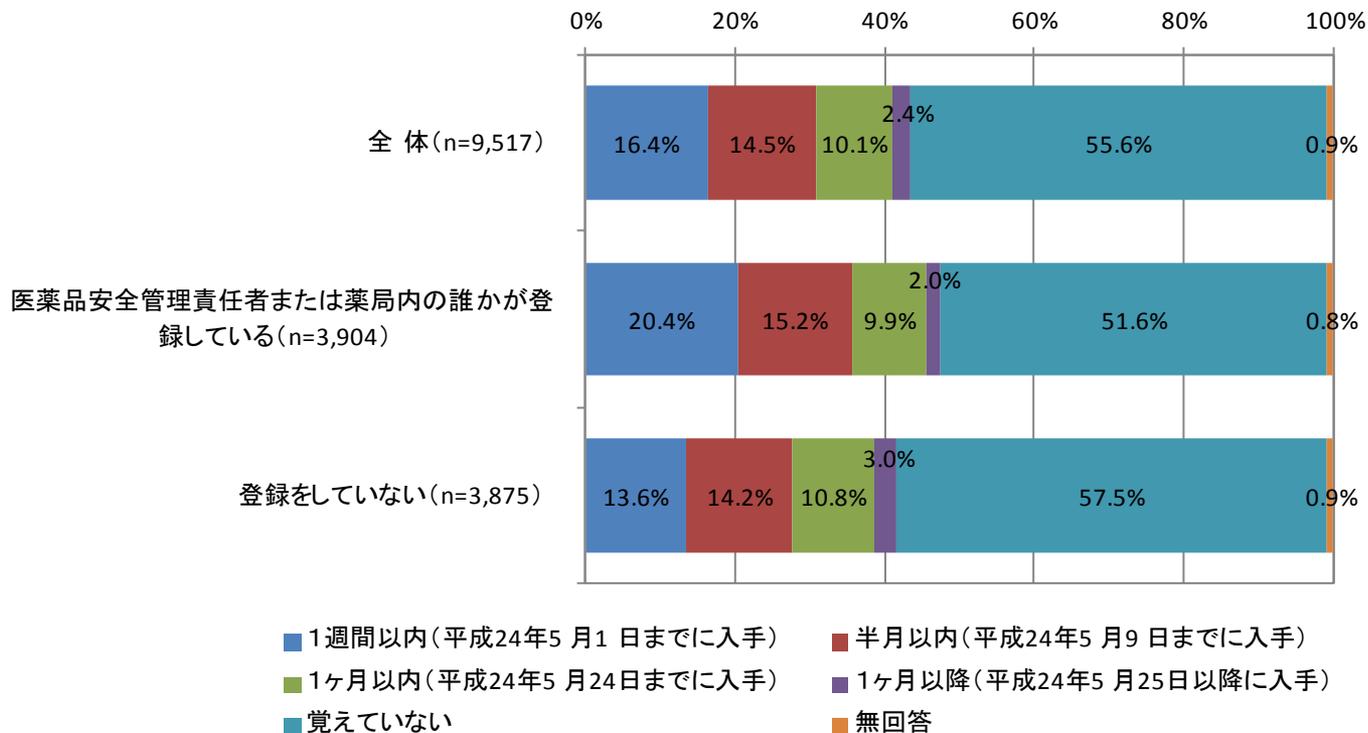
(単数回答) 集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



## (4) 最も早かった情報の入手時期はいつですか。(3/3)

問6・7  
PMDAメディナビ  
への登録  
状況別

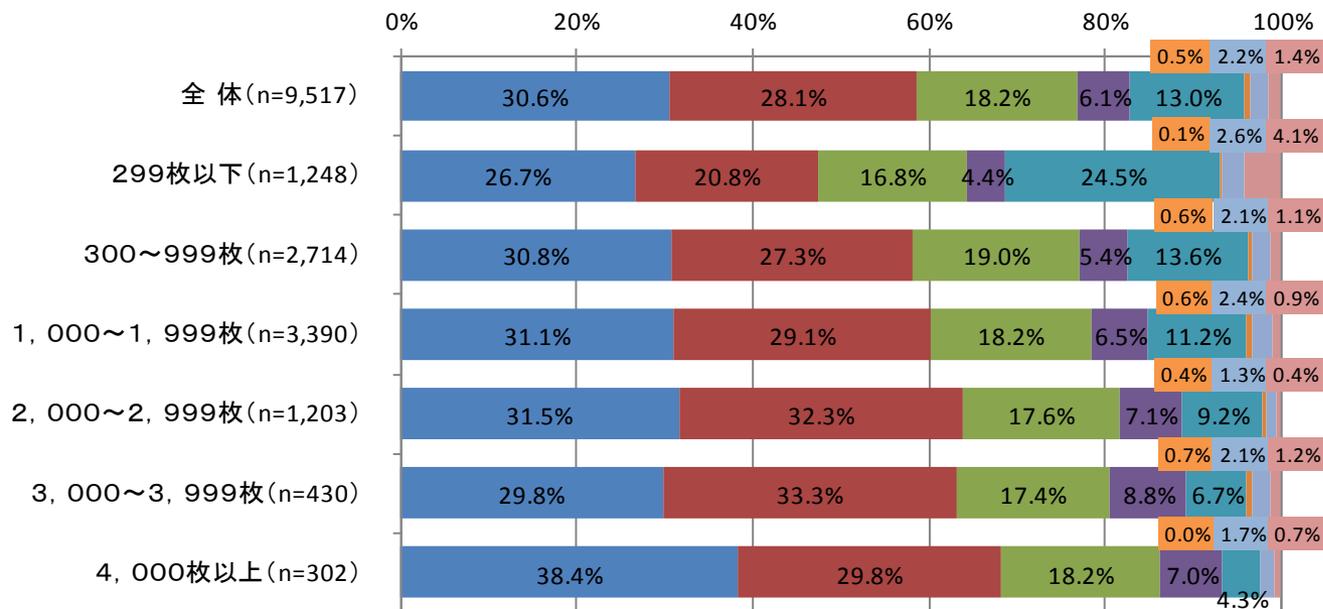
(単数回答) 集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



## (5) 添付文書改訂以後、医療用イブプロフェンの調剤時の妊娠の有無の確認について、意識に変化はありましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



- 以前から確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から確認しており、意識に変化はない
- 以前は確認していなかったが、確認するようになった
- 処方医の判断に任せている
- 改訂以後の処方実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

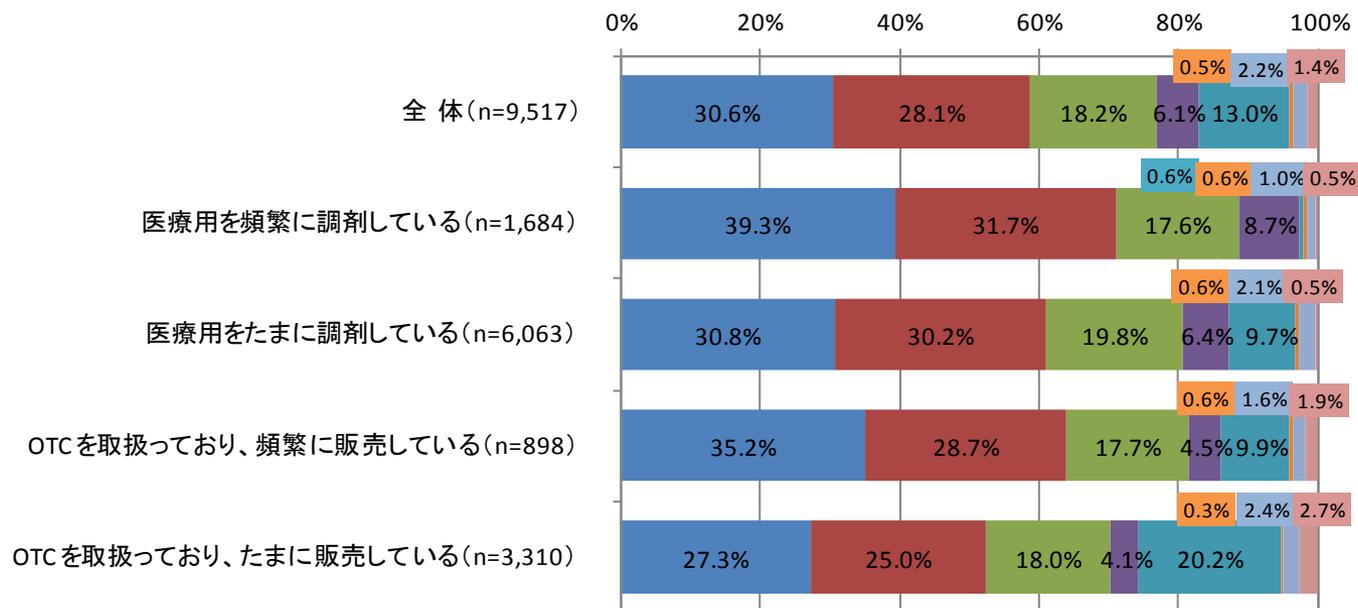
(7) を回答

## (5) 添付文書改訂以後、医療用イブプロフェンの調剤時の妊娠の有無の確認について、意識に変化はありましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(単数回答)

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



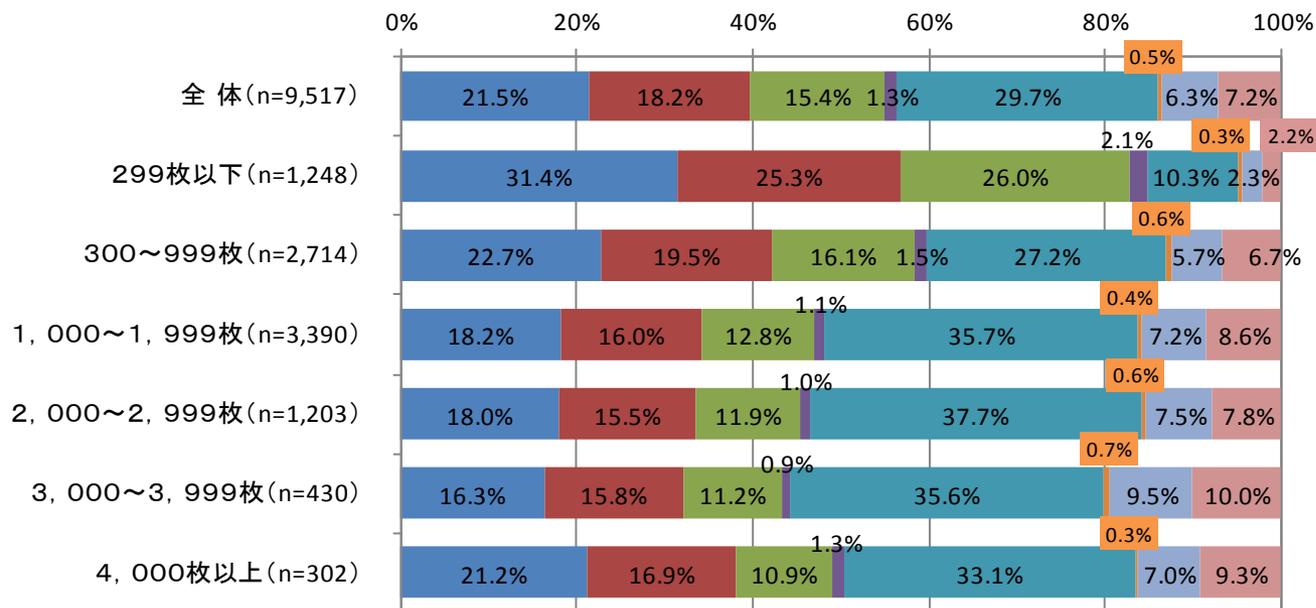
- 以前から確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から確認しており、意識に変化はない
- 以前は確認していなかったが、確認するようになった
- 処方医の判断に任せている
- 改訂以後の処方実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

(7) を回答

## (6) 添付文書改訂以後、イブプロフェン配合のOTCの販売時の妊娠の有無の確認について、意識に変化はありましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(単数回答) 集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



- 以前から確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から確認しており、意識に変化はない
- 以前は確認していなかったが、確認するようになった
- 患者の判断に任せている
- 改訂以後の販売実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

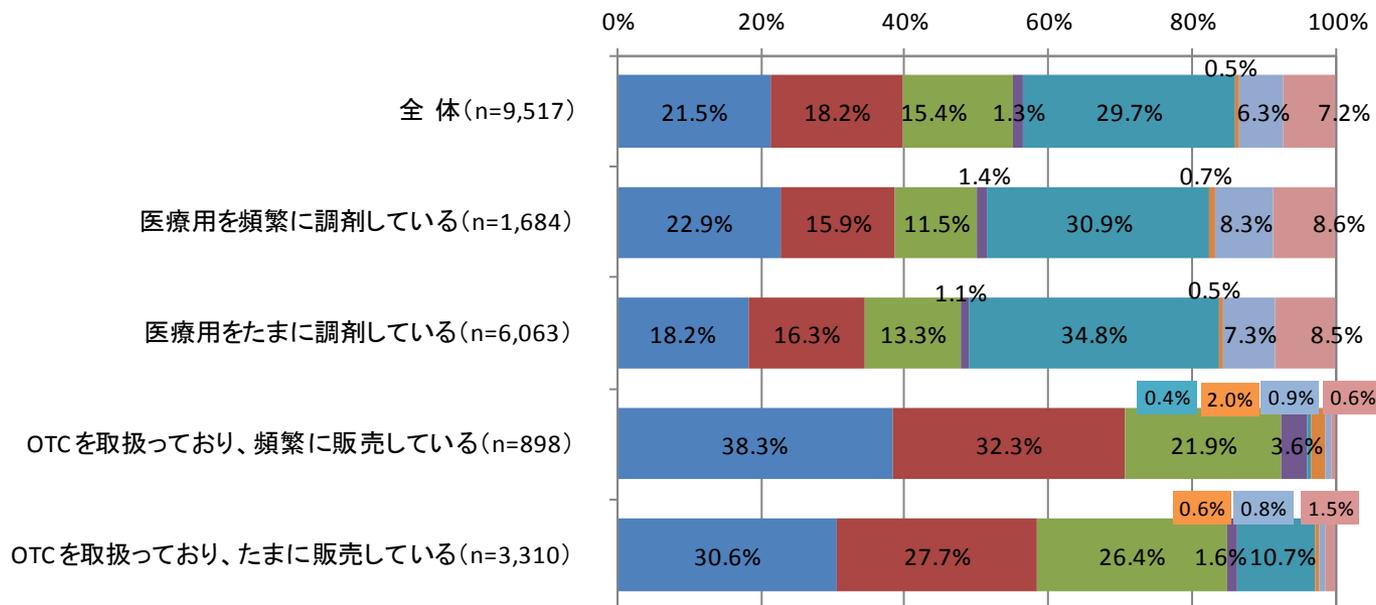
(7) へ

## (6) 添付文書改訂以後、イブプロフェン配合のOTCの販売時の妊娠の有無の確認について、意識に変化はありましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(単数回答)

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設



- 以前から確認していたが、いっそう注意して確認するようになった
- 以前から確認しており、意識に変化はない
- 以前は確認していなかったが、確認するようになった
- 患者の判断に任せている
- 改訂以後の販売実績はない
- 改訂以後も徹底できていない
- その他
- 無回答

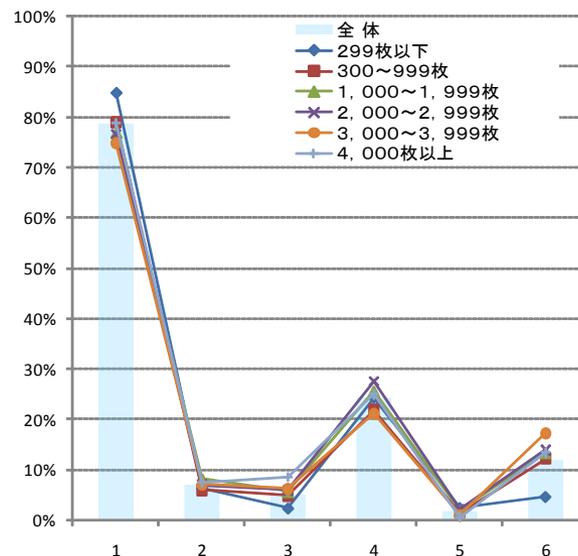
(7)へ

## (7) どのような確認方法を実施しましたか。(1/2)

処方箋応需  
枚数/月別

(複数回答)

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設で、医療用イブプロフェン/イブプロフェン配合のOTCの販売時の妊娠の有無の確認について、「以前から確認していたが、いっそう注意して確認するようになった」/「以前から確認しており、意識に変化はない」/「以前は確認していなかったが、確認するようになった」施設



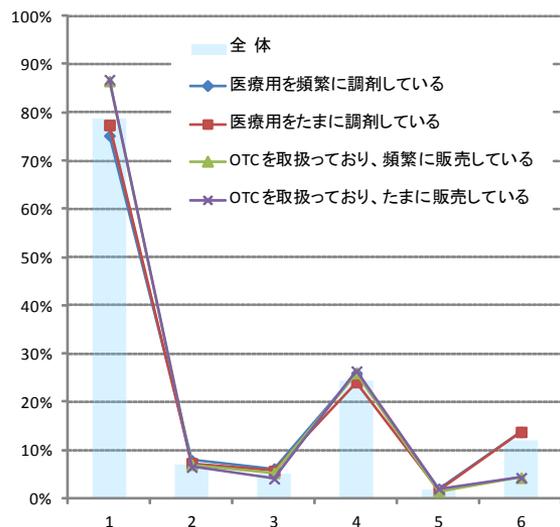
	調査数	妊娠の有無を販売時に、直接伺う	投薬時・販売時に、妊娠の有無を直接伺う	を妊娠する旨を告知する	掲示する旨を告知する	「おなかの持ちやんが」のキーホルダーを確認する	観察者の容姿を注意深く	その他	無回答
全体	8,183	78.7%	7.1%	5.1%	24.4%	1.8%	11.9%		
299枚以下	1,117	84.9%	6.3%	2.4%	24.4%	2.5%	4.7%		
300~999枚	2,342	79.0%	6.0%	4.9%	21.9%	1.5%	12.2%		
1,000~1,999枚	2,857	76.8%	8.2%	5.7%	25.6%	1.9%	13.4%		
2,000~2,999枚	1,038	76.6%	7.0%	6.0%	27.6%	2.1%	14.0%		
3,000~3,999枚	365	74.8%	7.1%	6.3%	21.1%	1.1%	17.3%		
4,000枚以上	268	78.7%	7.5%	8.6%	25.0%	0.7%	13.4%		

## (7) どのような確認方法を実施しましたか。(2/2)

### (1) 取扱状況別

(複数回答)

集計対象：イブプロフェンの調剤またはOTCの販売をしている施設のうち、平成24年4月24日のイブプロフェンの添付文書の改訂の内容を「知っている」施設で、医療用イブプロフェン/イブプロフェン配合のOTCの販売時の妊娠の有無の確認について、「以前から確認していたが、いっそう注意して確認するようになった」/「以前から確認しており、意識に変化はない」/「以前は確認していなかったが、確認するようになった」施設



	調査数	妊娠の有無を直接伺う	薬の投薬時・販売時に、妊婦を促す策を講じる	指示を工夫するなどの申告	「おなかの持ちを確認する」のキーワードが	観察者の容姿を注意深く	その他	無回答
全体	8,183	78.7%	7.1%	5.1%	24.4%	1.8%	11.9%	
医療用を頻繁に調剤している	1,537	75.2%	7.9%	6.2%	26.0%	2.0%	13.8%	
医療用をたまに調剤している	5,116	77.4%	7.3%	5.7%	24.1%	1.6%	13.8%	
OTCを取扱っており、頻繁に販売している	868	86.5%	7.0%	5.3%	26.0%	1.5%	4.3%	
OTCを取扱っており、たまに販売している	2,966	86.8%	6.5%	4.1%	26.4%	2.0%	4.3%	

## (8) この事例のように患者とのコミュニケーションが重要なケースで、何か工夫されていることはありますか。

### 主な意見

- ❑ 対象患者に対し漏れの無いよう情報を提供し、服薬指導・相談を行っている。注意喚起の必要な事例については、指針に沿って過去に調剤し、継続服用中の患者を含め、対象薬剤を服用している全ての患者に情報提供を行い、健康被害の有無確認等を行なっている。
- ❑ 特にOTCでは、店頭POPに注意事項を提示し、患者自身に注意を喚起している。
- ❑ 6ヶ月来局していない患者は、問診表の書き直しを求めている。3ヶ月来局していない患者には、記載事項に変更がないか口頭で確認する。混雑時や患者が急いでいる時は、処方薬に照らし合わせ、必要事項に絞って依頼することが現実である。
- ❑ 問診表を記入しやすいように工夫している。妊娠の可能性のある患者には必ず記入してもらうようしている。また、薬歴についても使えるツールを駆使して漏れが生じないように心がけている。
- ❑ 来局の度に、少しずつ嗜好や生活習慣、体質、既往歴などを聞き出している。副作用を説明することで、患者から説明した副作用以外の気になる症状の相談が出てくるのが重要である。