

ファセンラ®皮下注を処方される際は、最新の製品電子添文をよくお読みください。

医薬品リスク管理計画
(RMP)

日本標準商品分類番号 87229

投与対象患者の適正な選択 (気管支喘息用)



ヒト化抗IL-5受容体 α モノクローナル抗体製剤

薬価基準収載

ファセンラ® 皮下注30mg・10mgシリンジ
皮下注30mgペン

Fasenra® Subcutaneous Injection 30mg・10mg

ベンラリズマブ (遺伝子組換え) 製剤 生物由来製品 劇薬 処方箋医薬品^{注)}

注) 注意－医師等の処方箋により使用すること

2. 禁忌 (次の患者には投与しないこと)

2.1 本剤及び本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者

はじめに

ファセンラ®皮下注 30mgシリンジ/30mgペン/10mgシリンジ(以下、ファセンラ)は、有効成分としてベンラリズマブ(遺伝子組換え)を有するヒト化抗IL-5受容体αモノクローナル抗体製剤です。

本冊子はファセンラを使用するにあたり、気管支喘息におけるファセンラと血中好酸球数との関連を解説することにより、投与対象患者の適正な選択の一助となることを目的として作成いたしました。

本剤の使用に際しましては、最新の製品電子添文及び本冊子を熟読の上、適正使用をお願いいたします。

本冊子で引用した気管支喘息の臨床試験の概要は以下のとおりです。

試験名	試験デザイン	対象患者集団	患者数
CALIMA 試験	第Ⅲ相国際共同試験: ランダム化、 プラセボ対照、 二重盲検、 並行群間比較試験	中用量又は高用量の吸入ステロイド(ICS) 及び 長時間作用性β ₂ 刺激薬(LABA) で治療して もコントロール不良の成人又は小児(12歳 以上、海外のみ)喘息患者	1,306例(日本人患者 83例を含む)
SIROCCO 試験		高用量のICS 及びLABAで治療してもコント ロール不良の成人又は小児(12歳以上) 喘息患者	1,204例
ZONDA 試験		高用量のICS/LABA 及び経口ステロイド薬 (OCS) で治療してもコントロール不良の18歳 から75歳までの喘息患者	220例
TATE 試験	第Ⅲ相国際共同試験: 非盲検、並行群間試験	中用量又は高用量のICSで治療してもコント ロール不良の6歳から11歳(日本では6歳から 14歳)までの小児喘息患者	30例(日本人患者 11例を含む)

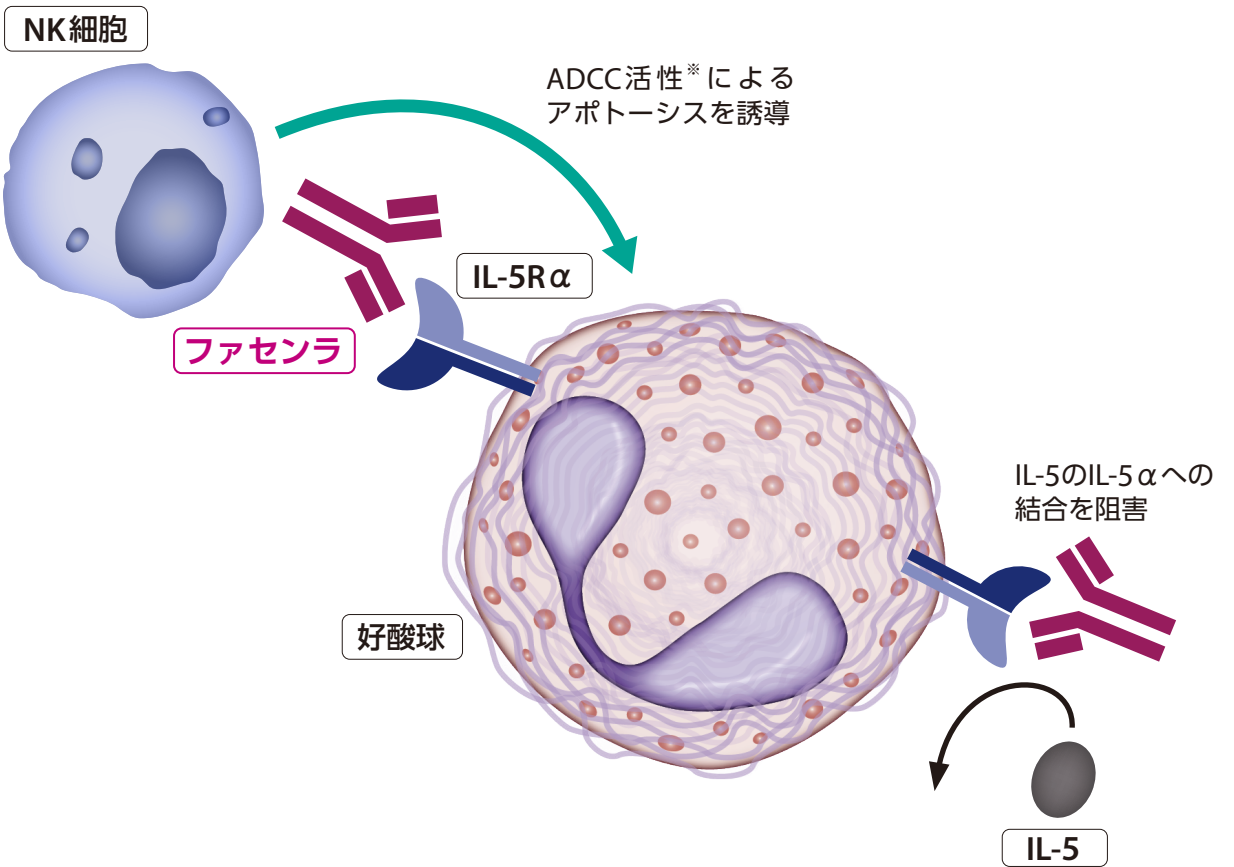
※ICSは各国/地域のガイドラインに基づく

ファセンラの作用機序

ファセンラは、好酸球の細胞表面に発現するIL-5受容体αサブユニット(IL-5Rα)に特異的かつ高親和性に結合し、IL-5のIL-5Rαへの結合を阻害して、IL-5の好酸球に対する作用を抑制する作用を持ちます。さらに、ファセンラのFcドメインに結合している糖鎖からフコースを除去する技術により増強された抗体依存性細胞傷害活性(ADCC 活性)*によって、好酸球のアポトーシスを誘導し、好酸球除去効果を発揮します。¹⁾⁻⁴⁾

好酸球は喘息に悪影響を及ぼす気道の炎症をもたらします。ファセンラは、ADCC 活性により、ナチュラルキラー(NK)細胞による直接的な好酸球のアポトーシスを引き起こし、血中好酸球を完全に除去し、喀痰中⁵⁾・気道中⁶⁾好酸球も除去、減少させます。

■作用機序



※ADCC(Antibody-Dependent-Cellular-Cytotoxicity) 活性:抗体依存性細胞傷害活性

1) Molfino NA, et al. Clin Exp Allergy 2012;42:712-37.
2) 社内資料(組換えヒトIL-5Rαに対するベンラリズマブの結合親和性)
3) Kolbeck R, et al. J Allergy Clin Immunol 2010;125:1344-53.
4) 社内資料(ヒト好酸球に対するベンラリズマブのADCCを介したアポトーシス誘導)
5) Nair P, et al. N Engl J Med 2017;376:2448-58.
6) Laviolette M, et al. J Allergy Clin Immunol 2013;132:1086-96.

投与対象患者の選択

ファセンラ®皮下注を処方される際は、最新の製品電子添文をよくお読みください。

効能又は効果

ファセンラ皮下注 30mgシリンジ、30mgペン、10mgシリンジ

○気管支喘息(既存治療によっても喘息症状をコントロールできない難治の患者に限る)

ファセンラ皮下注 30mgシリンジ、30mgペン

○既存治療で効果不十分な好酸球性多発血管炎性肉芽腫症

効能又は効果に関連する注意

〈気管支喘息〉

1. 高用量の吸入ステロイド薬とその他の長期管理薬を併用しても、全身性ステロイド薬の投与等が必要な喘息増悪をきたす患者に本剤を追加して投与すること。
2. 投与前の血中好酸球数が多いほど本剤の気管支喘息増悪発現に対する抑制効果が大きい傾向が認められている。また、データは限られているが、投与前の血中好酸球数が少ない患者では、十分な気管支喘息増悪抑制効果が得られない可能性がある。本剤の作用機序及び臨床試験で認められた投与前の血中好酸球数と有効性の関係を十分に理解し、患者の血中好酸球数を考慮した上で、適応患者の選択を行うこと。(製品電子添文の「17.臨床成績」の項参照)
3. 本剤は既に起きている気管支喘息の発作や症状を速やかに軽減する薬剤ではないため、急性の発作に対しては使用しないこと。

〈好酸球性多発血管炎性肉芽腫症〉

4. 過去の治療において、全身性ステロイド薬による適切な治療を行っても、効果不十分な場合に、本剤を上乗せして投与を開始すること。

用法及び用量

〈気管支喘息〉

ファセンラ皮下注 30mgシリンジ、30mgペン

通常、成人、12歳以上の小児及び体重35kg以上の6歳以上12歳未満の小児にはベンラリズマブ(遺伝子組換え)として1回30mgを、初回、4週後、8週後に皮下に注射し、以降、8週間隔で皮下に注射する。

ファセンラ皮下注 10mgシリンジ

通常、体重35kg未満の6歳以上12歳未満の小児にはベンラリズマブ(遺伝子組換え)として1回10mgを、初回、4週後、8週後に皮下に注射し、以降、8週間隔で皮下に注射する。

〈好酸球性多発血管炎性肉芽腫症〉

ファセンラ皮下注 30mgシリンジ、30mgペン

通常、成人にはベンラリズマブ(遺伝子組換え)として1回30mgを4週間隔で皮下に注射する。

用法及び用量に関連する注意

〈気管支喘息〉

1. 10mgシリンジと30mgシリンジの生物学的同等性試験は実施していないため、30mgを投与する際には10mgシリンジを使用しないこと。

〈好酸球性多発血管炎性肉芽腫症〉

2. 本剤とシクロホスファミドを併用投与した場合の安全性は確認されていない。(製品電子添文の「17.臨床成績」の項参照)

ファセンラの投与対象患者(気管支喘息)

適切に患者を選択するため、投与前にご確認ください



1. 現在の治療状況

☐ 高用量の吸入ステロイド薬とその他の長期管理薬を併用している

一般社団法人日本アレルギー学会「喘息予防・管理ガイドライン2021」
一般社団法人日本小児アレルギー学会「小児気管支喘息治療・管理ガイドライン2023」

2. 現在の喘息コントロール状況

☐ 上記薬剤を使っても、全身性ステロイド薬の投与等が必要な喘息増悪をきたす患者(過去12ヵ月間に2回以上を目安とする)及び/又は全身性ステロイド薬を連用している

➡ 5, 6 ページ【気管支喘息の臨床成績】参照

3. 血中好酸球数の確認

☐ 第Ⅲ相国際共同試験*では、投与前の血中好酸球数が多いほど本剤の気管支喘息増悪発現に対する抑制効果が大きい傾向が認められています。

* CALIMA試験、SIROCCO試験

➡ 7 ページ【気管支喘息における好酸球数と臨床効果】参照

上記すべてに該当する場合にファセンラの投与をご検討ください

気管支喘息の臨床成績

ファセンラ®皮下注を処方される際は、最新の製品電子添文をよくお読みください。

年間喘息増悪率の抑制効果

CALIMA 試験(日本人を含むデータ)、SIROCCO 試験(外国人データ)

CALIMA 試験における主要評価項目である年間喘息増悪率(モデル調整済み)は、本剤30mgQ8W^{*}群、プラセボ群でそれぞれ0.66、0.93であり、プラセボ群と比較して本剤30mgQ8W群で有意に低下しました。また、SIROCCO 試験においては、本剤30mgQ8W群、プラセボ群でそれぞれ0.65、1.33であり、プラセボ群と比較して本剤30mgQ8W群で有意に低下しました(表1)。

^{*}1回30mgを最初の3回は4週に1回、以降8週に1回(Q8W)

表1 年間喘息増悪率(高用量ICSを使用しているベースライン時の血中好酸球数300/μL以上の集団)

	CALIMA 試験		SIROCCO 試験	
	本剤30mgQ8W群 (239例)	プラセボ群 (248例)	本剤30mgQ8W群 (267例)	プラセボ群 (267例)
喘息増悪発現件数(回)	163	270	156	365
総観察期間(人・年)	245.4	261.2	236.1	238.2
年間喘息増悪率(回/人・年)	0.66	1.03	0.66	1.53
年間喘息増悪率 ^{a)} (回/人・年) [95%信頼区間]	0.66 [0.54, 0.82]	0.93 [0.77, 1.12]	0.65 [0.53, 0.80]	1.33 [1.12, 1.58]
プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間] p値 ^{a)b)}	0.72 [0.54, 0.95] p=0.019		0.49 [0.37, 0.64] p<0.001	

a) 投与群、地域、治験参加前1年間の喘息増悪回数、継続的な経口ステロイド薬の使用の有無を共変量として含む負の二項回帰モデル

b) 有意水準は両側4%、検定の多重性はHochbergの方法により調整

CALIMA 試験における有効性の主要解析対象集団のうち、日本人集団における年間喘息増悪率の解析結果を表2に示しました。

表2 日本人集団における年間喘息増悪率

(高用量ICSを使用しているベースライン時の血中好酸球数300/μL以上の集団)

	CALIMA 試験	
	本剤30mgQ8W群 (15例)	プラセボ群 (16例)
喘息増悪発現件数(回)	6	48
総観察期間(人・年)	14.6	16.7
年間喘息増悪率(回/人・年)	0.41	2.87
年間喘息増悪率 ^{a)} (回/人・年) [95%信頼区間]	0.42 [0.15, 1.18]	2.45 [1.23, 4.89]
プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間]	0.17 [0.05, 0.60]	

a) 投与群、治験参加前1年間の喘息増悪回数、継続的な経口ステロイド薬の使用の有無を共変量として含む負の二項回帰モデル

経口ステロイド薬の減量効果

ZONDA 試験(外国人データ)

ZONDA 試験における主要評価項目である、喘息コントロール下での経口ステロイド薬(OCS)最終投与量のベースラインからの減量割合(中央値)は表3のとおりであり、プラセボ群と本剤30mgQ8W群との比較において統計学的に有意な差が認められ、プラセボに対する本剤の優越性が検証されました。

表3 投与28週におけるOCS最終投与量のベースラインからの減量割合

(高用量ICSを使用しているベースライン時の血中好酸球数150/μL以上の集団)

	ZONDA 試験	
	本剤30mgQ8W群 (73例)	プラセボ群 (75例)
ベースライン時のOCS投与量(mg)	14.3±7.8(10.0)	14.2±6.4(10.0)
28週におけるOCS投与量(mg)	6.4±6.9(5.0)	11.3±8.5(10.0)
ベースラインからの減量割合(%)	57.8±43.6(75.0)	20.5±54.4(25.0)
プラセボとの中央値の差(%) [95%信頼区間] ^{a)} p値 ^{b)}	37.5 [20.8, 50.0] p<0.001	

平均値±標準偏差(中央値)

減量割合は、(ベースラインの用量－最終評価時点の用量)÷ベースラインの用量×100とされ、中止例は中止時点の用量よりも1段階高い用量が最終評価時点の用量とされた。

a) ホッジス・レーマン法

b) Wilcoxonの順位和検定、有意水準両側5%、検定の多重性はHochbergの方法により調整

小児における血中好酸球の抑制効果

TATE 試験(日本人を含むデータ)

TATE 試験における主要評価項目である末梢血中好酸球数のベースラインからの変化量は、安全性解析集団において、本剤10mg/35kg未満群及び30mg/35kg以上群の両群で、投与開始後の全ての時点(4～48週)で末梢血中好酸球のほぼ完全な除去が認められました。末梢血中好酸球数の中央値は、本剤10mg/35kg未満群でベースラインの400.0/μLから10.0～20.0/μLに、本剤30mg/35kg以上群で360.0/μLから10.0～25.0/μLに減少しました(表4)。

表4 各時点における末梢血中好酸球数(安全性解析集団)

	TATE 試験	
	本剤10mg/35kg未満群 (15例)	本剤30mg/35kg以上群 (15例)
ベースライン時の末梢血中好酸球数(/μL)	464.0±283.01(400.0)	490.0±370.23(360.0)
4週における末梢血中好酸球数(/μL)	16.7±13.45(10.0)	34.7±52.49(20.0)
8週における末梢血中好酸球数(/μL)	18.7±24.16(10.0)	19.3±18.70(10.0)
12週における末梢血中好酸球数(/μL)	20.7±16.24(20.0)	27.9±32.15(20.0)
16週における末梢血中好酸球数(/μL)	17.3±13.35(20.0)	26.7±27.74(20.0)
24週における末梢血中好酸球数(/μL)	95.0±178.10(20.0)	36.4±45.84(25.0)
48週における末梢血中好酸球数(/μL)	30.0±38.36(20.0)	20.0±12.40(20.0)

平均値±標準偏差(中央値)

気管支喘息における好酸球数と臨床効果

血中好酸球数の累積区分別の年間喘息増悪率

CALIMA試験(日本人を含むデータ)及びSIROCCO試験(外国人データ)の併合解析

主要評価項目 サブグループ解析

ベースラインの血中好酸球数の累積区分別の年間喘息増悪率(本剤30mgQ8W群^{*}、プラセボ群)、及び血中好酸球数の累積区分での重み付け解析による年間喘息増悪率の比の比較を示します。血中好酸球数が高いほど、喘息増悪抑制効果が大きい傾向が認められています。

※1回30mgを最初の3回は4週に1回、以降8週に1回(Q8W)

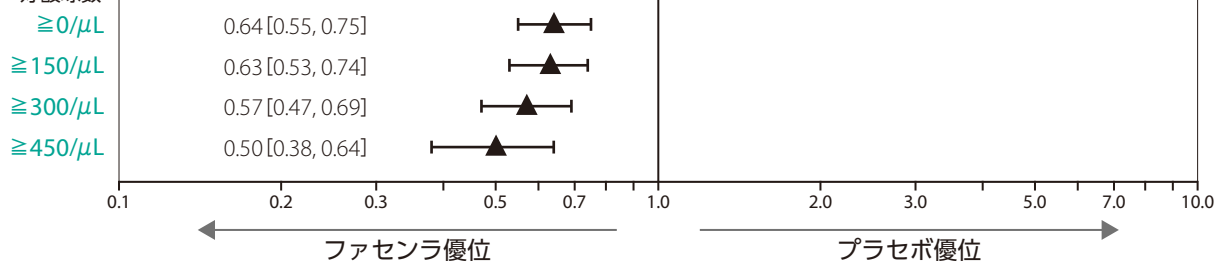
■ベースラインの血中好酸球数の累積区分での重み付け解析による年間喘息増悪率の比の比較¹⁾ (CALIMA試験及びSIROCCO試験の併合解析、高用量ICSを使用している集団)

累積区分	本剤30mgQ8W群	プラセボ群
血中好酸球数 $\geq 0/\mu\text{L}$		
例数	751	770
年間喘息増悪率 ^{a)} (回/人・年)[95%信頼区間]	0.75 [0.66, 0.84]	1.16 [1.05, 1.28]
プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間]	0.64 [0.55, 0.75]	—
血中好酸球数 $\geq 150/\mu\text{L}$		
例数	646	648
年間喘息増悪率 ^{a)} (回/人・年)[95%信頼区間]	0.72 [0.63, 0.82]	1.14 [1.02, 1.28]
プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間]	0.63 [0.53, 0.74]	—
血中好酸球数 $\geq 300/\mu\text{L}$		
例数	499	511
年間喘息増悪率 ^{a)} (回/人・年)[95%信頼区間]	0.65 [0.56, 0.75]	1.14 [1.00, 1.29]
プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間]	0.57 [0.47, 0.69]	—
血中好酸球数 $\geq 450/\mu\text{L}$		
例数	298	306
年間喘息増悪率 ^{a)} (回/人・年)[95%信頼区間]	0.62 [0.51, 0.76]	1.25 [1.06, 1.47]
プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間]	0.50 [0.38, 0.64]	—

a) 試験番号、投与群、地域、試験参加前1年間の喘息増悪回数、継続的な経口ステロイド薬の使用の有無を共変量として含む負の二項回帰モデル

■年間喘息増悪率の比の比較(本剤30mgQ8W群/プラセボ群[95%信頼区間])

ベースラインの
好酸球数



1) Fitzgerald JM, et al. Lancet Respir Med 2018;6:51-64

製造販売元[文献請求先]

アストラゼネカ株式会社

大阪市北区大深町3番1号

TEL 0120-189-115

(問い合わせ先フリーダイヤル メディカルインフォメーションセンター)