



カ 真に役立つ国民目録での情報提供・情報発信

国民に対して、機構の事業及び役割について周知を図るとともに、国民・患者が必要とする情報へ容易にアクセスできるよう国民目録での情報提供・情報発信を行うこと。また、相談体制を強化するとともに、業務運営及びその内容の透明化を確保し、もって国民に対するサービスの向上を図ること。

キ 業務の実施体制における課題の分析

業務の実施体制における課題を適切に分析し、必要な見直しを行うこと。

ク 財政基盤に係る検討

機構の役割にふさわしい財政基盤について検討を行い、必要な措置を行うこと。

### 第3 部門毎の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスの他の業務の質の向上に関する事項

#### 1 健康被害救済給付業務

健康被害救済給付業務（以下「救済業務」という。）については、医薬品等副作用被害救済制度及び生物由来製品等感染等被害救済制度（以下「救済制度」という。）をより多くの方々に周知し、適切に運用するとともに、医薬品若しくは再生医療等製品の副作用又は生物由来製品若しくは再生医療等製品を介した感染等による健康被害を受けられた方々に対し、適正かつ迅速な救済を行うことが重要である。

このような考え方を踏まえ、以下の目標を達成する。

#### (1) 救済制度に関する広報及び情報提供の拡充

ア 必要などきに確実に救済制度の利用に結びつけるための広報を積極的に行うこと。

イ 請求書類の不備等により処理に時間を要する事案を減らし、業務の効率化を図ること。

#### (2) 事実関係の調査等による請求事案の迅速な処理

ア 救済給付の請求事案の迅速な処理を図ること。

イ 標準的事務処理期間<sup>※</sup>を設定し、着実に実現を図ること。

※厚生労働省における医学的薬学的判定を行う期間を含む。ただし、医学・薬学的判断等のため、請求者、医療機関等に対し、追加・補足資料及び調査が必要とされ、事務処理を行うことができなかつた等の期間は除く。

#### (3) 部門間の連携を通じた適切な情報伝達の推進

機構内の各部門との連携を図り、特に救済業務における請求事例については、個人情報報告に配慮しつつ、審査関連部門や安全対策部門に適切に情報提供する。

#### (4) 保健福祉事業の適切な実施

保健福祉事業の着実な実施を図ること。

#### (5) スモン患者及び血液製剤によるHIV感染者等に対する受託支払業務等の適切な実施

スモン患者及び血液製剤によるHIV感染者等に対する受託支払業務等を適切に実施すること。

#### (6) 特定ファイブリノゲン製剤及び特定血液凝固第IX因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の適切な実施

特定ファイブリノゲン製剤及び特定血液凝固第IX因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等を適切に実施すること。

## 2 審査等業務

審査等業務及び安全対策業務については、国民が、国際的水準にある医薬品・医療機器等を安心して用いることができるよう、よりよい医薬品・医療機器等をより早く安全に医療現場に届けるとともに、医薬品・医療機器等が適正に使用されることを確保し、保健衛生上の危害発生の防止、発生時の確・迅速な対応を行い、医薬品・医療機器等がその使命をより長期にわたって果たすことができるようにすることが重要である。

このような考え方の下、審査等業務について、日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）や健康・医療戦略（平成25年6月14日内閣官房長官・厚生労働大臣・総務大臣等申合せ）、薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号。以下「薬事法一部改正法」という。）による改正後の医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（昭和35年法律第145号）、再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号）等を踏まえ、医薬品・医療機器等の審査を迅速化し、審査ラグ（※）「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等を図る。また、開発ラグ（※）解消支援のための薬事戦略相談等の拡充を図る。

このため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図ること。

※ドラッグ・ラグ及びデバイス・ラグは、米国と日本の審査期間（申請から承認までの期間）の差である審査ラグと、企業が米国と日本の審査機関に申請する時期の差で示される開発ラグに大別される。（日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）より）

審査ラグ、開発ラグそれぞれを解消することが、全体のラグの解消につながる。

上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、各種施策を進めること。

### (1) 医薬品・医療機器等に対するアクセスの迅速化

国民や医療関係者が、そのニーズに即した先端的でかつ安全な医薬品・医療機器等の便益を速やかに享受し、その恩恵を最大限に得ることができるよう努めること。

なお、開発ラグの解消に資するため、治験の推進のほか、国内では未承認となっている医療上必要性の高い医薬品及び医療機器の開発を進めるために厚生労働省等が行っている取組に対して、積極的に支援・協力すること。

ア 各種施策を実施するとともに、その進捗状況について評価・検証を行い、必要な追加方策を講ずること。

イ このため、審査の質の向上を図りつつ、審査ラグ「0」の実現を目指すため、平成16年4月1日以降の申請に係る審査事務処理期間（「その年に承認された品目に係る審査機関側の処理時間」をいう。）に係る短縮目標（大幅な制度変更、社会情勢の変化など例外的な場合を除く通常時における目標。）を設定し、業務の改善を図ること。また、そのための審査体制を確立すること。

ウ 欧米やアジア諸国との連携により、国際共同治験を推進すること。

エ 申請前相談を充実し、有用性が高いと期待される医薬品・医療機器等については、優先的に治験相談を実施し、承認に至る期間を短縮すること。また、開発段階における企業側のニーズを的確に把握し、相談業務の在り方について適時に見直すこと。

オ バイオ・ゲノム・再生医療といった先端技術の急速な発展を視野に入れ、この分野における指導・審査技術水準を向上させるとともに、先端技術を利用した新医薬品、新医療機器及び再生医療等製品開発に対応した相談・審査の在り方につき必要な措置を講ずること。

カ ジェネリック医薬品（後発医薬品）等に関して、新医薬品に準じて、審査の迅速化に関する措置を講ずること。

キ 要指導・一般用医薬品、医薬部外品に関しても、同様に審査の迅速化に関する措置を講ずること。

ク 医療機器に関しても、新医薬品と同様に審査ラグ「0」実現を目指した目標設定を行い、審査の迅速化に関する各種施策を講ずること。また、そのための審査体制を確立すること。

なお、改良医療機器及び後発医療機器に係る審査については、申請年度の古い案件の処理を早期に終わらせるよう計画的かつ集中的に取り組むとともに、申請者側期間（審査期間のうち、行政側からの照会に対し申請者が回答に要する期間）の短縮につながる取組を行うこと。

ク 再生医療等製品については、的確かつ迅速な審査に必要な関係部門の体制強化を図るとともに、条件及び期限付承認制度の導入を行い、審査期間目標を設定し、審査の迅速化に関する各種施策を講ずること。

コ 信頼性適合性調査に関し、適切かつ効率的に調査を実施すること。

サ GMP/QMS/GTP調査等に関し、適切かつ効率的に調査を実施すること。

### (2) 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の実用化促進のための支援

世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の実用化を促進するため、次の取り組みを行うこと。

ア 革新的製品に関する審査基準の策定と更新

イ 薬事戦略略談等の積極的実施

ウ 再生医療等製品の特性を踏まえた承認制度の運用

### 3 安全対策業務

審査等業務及び安全対策業務については、国民が、国際的水準にある医薬品・医療機器等を安心して用いることができるよう、よりよい医薬品・医療機器等をより早く安全に医療現場に届けるとともに、医薬品・医療機器等が適正に使用されることを確保し、保健衛生上の危害発生の防止、発生時の確・迅速な対応を行い、医薬品・医療機器等がその使命をより長期にわたって果たすことができるようにすることが重要である。

このような考えの下、安全対策業務について、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言などの内容が反映し策定された薬事法一部改正法等を踏まえ、医薬品・医療機器等の安全対策を充実するため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図ること。

ア 副作用等情報の評価の高度化、専門化に的確に対応できるよう、副作用等情報の整理及び評価分析体制を大幅に充実強化し、体系的、恒常的に副作用情報の網羅的な評価を実施すること。また、IT技術の活用により、複数の副作用情報に新たな関連性を見い

だし、新規の安全性情報の発見・解析を行う手法を研究、活用する等効率的・効果的な安全情報の評価体制を構築し、随時改善を図ること。

イ 収集した安全性情報の解析結果等の医療関係者、企業へのフィードバック情報の利用拡大及び患者への適正使用情報の提供手段の拡大を図り、医療機関での安全対策の向上に資する綿密な安全性情報提供体制の強化を図ること。同時に、安全対策業務の成果を国民に分かりやすくする観点から成果をよりの確に把握できる指標を設定すること。

ウ 医薬品リスク管理計画に基づく適切な安全対策を実施すること。

エ 救済業務及び審査関連業務との連携を図り、適切な安全性の評価を実施すること。

オ 講じた安全対策措置について、企業及び医療機関等における実施状況及び実効性が確認できる体制を構築すること。

カ 予防接種法の副反応報告に関する情報収集及び調査・分析業務を適切に実施すること。

#### 4 レギュラトリーサイエンス・国際化等の推進

(注) レギュラトリーサイエンス：科学技術の成果を人と社会に役立てることを目的に、根拠に基づいた確かな予測、評価、判断を行い、科学技術の成果を人と社会との調和の上で最も望ましい姿に調整するための科学（科学技術基本計画（平成23年8月19日閣議決定）より）

ア レギュラトリーサイエンス研究の充実

PMDA業務の質向上を目的としたレギュラトリーサイエンス研究（以下「RS研究」という。）の環境・実施体制の整備を図ること。また、RS研究の実施を通じて、RS研究に精通した人材の育成に努め、ガイドラインの作成等を通じて医薬品等開発の効率化に貢献できるように努めること。

イ 国際化への対応

各国規制当局との連携強化や国際調和活動を推進し、積極的に海外情報を収集するとともに、英文による情報発信の促進に努めること。

また、機構ホームページ英文サイトの充実や、アジア諸国に対する我が国の薬事申請等に関する規制・基準等への理解度向上に向けた施策の充実を図ること。

ウ 研修の充実

研修の充実により、審査等業務及び安全対策業務において国際的に見ても遜色のない水準の技術者集団を構築し、業務の質の向上を図るとともに、RS研究に精通する人材の育成に努めること。

エ 外部研究者との交流及び調査研究の推進

革新的なシーズの開発促進及びガイドライン作成への貢献のため、積極的な外部研究者との交流を図り、調査研究を推進すること。

オ 難病・希少疾病治療薬の実用化を迅速に進めること。

カ 審査報告書の公開をはじめとした審査等業務及び安全対策業務の一層の透明化を推進すること。

キ 審査等業務及び安全対策業務の信頼性を確保し、一層の効率化を図るための情報システム基盤を整備すること。

#### 第4 財務内容の改善に関する事項

通則法第29条第2項第4号の財務内容の改善に関する目標は、次のとおりとする。

本目標第2の(1)及び(2)で定めた事項については、経費の節減を見込んだ中期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行うこと。

#### 第5 その他業務運営に関する重要事項

通則法第29条第2項第5号のその他業務運営に関する重要目標は、次のとおりとする。

##### (1) 人事に関する事項

ア 日本再興戦略、健康・医療戦略及び薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言などの内容を反映した薬事法一部改正法等に基づき、必要な審査・安全対策に係る人員数を確保すること。

機構の業務が製薬企業等との不適切な関係を疑われることがないよう、中立性等に十分配慮した上で、役職員の採用、配置及び退職後の再就職等に関し適切な措置を講ずること。

職員の給与水準については、優秀な人材を安定的に確保する上での競争力も考慮しつつ、適正かつ効率的な支給水準となるよう努めること。

イ 職員の専門性を高めるために外部機関との交流等をはじめとして適切な能力開発を実施するとともに、職員の勤務成績を考慮した人事評価を適切に実施すること。また、このような措置等により職員の意欲の向上を図ること。

##### (2) セキュリティの確保

個人及び法人等の情報保護を徹底するため、事務室等のセキュリティを確保するとともに

に情報管理に万全を期すこと。

**(3) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に関する事項**

前中期目標の期間の最後の事業年度において、独立行政法人通則法44条の整理を行ってなお積立金があるときは、適切に処理すること。

**(4) その他**

既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組について着実に実施すること。









- ・相談窓口専任の職員を配置し、制度利用に関する相談や副作用・感染・給付手続きに関する相談を専門に受け付ける体制を確保する。

## (2) 請求事案処理の迅速化の推進

- ア 請求内容の事実関係の調査・整理
- ・請求事案の迅速な処理を図るため、救済給付の請求を受け、厚生労働大臣に医学的・学的事項に関する判定を申し出るに当たり、請求内容の事実関係を調査、整理する。

## イ 標準的事務処理期間内における迅速な事務処理

- ・受理・調査体制の強化、診断書記載要領等の更なる拡充及び改善、システムによる的確なタイムクック管理等の適切な対応を行うことにより、請求から支給・不支給決定までの事務処理期間については、請求件数の増が見込まれる中においても数値目標（6ヶ月以内60%以上）を維持する。
- ・ただし、医学・薬学的判断等のため、請求者、医療機関等に対し、追加・補足資料及び調査が必要とされ、事務処理を行うことができなかつた等の期間については、事務処理期間からは除くものとする。

## ウ データベースを活用した業務の効率化の推進

- ・副作用救済給付業務に関する情報、特に原因医薬品等や健康被害に関する情報のデータベースへのデータ蓄積を進めるとともに、蓄積されたデータについて統計的に処理し、様々な角度から分析・解析を行い、それらの結果を活用して、迅速かつ効率的に救済給付を実現するシステムを運用する。
- ・救済給付請求の増加や業務状況に対応して、システムの改修や業務支援ツールの策定及び必要な体制の強化を行う。

## (3) 審査・安全対策部門との連携の推進

- ・機構内の各部門との連携を図り、特に救済業務における請求事例については、個人情報に配慮しつつ、審査関連部門や安全対策部門に適切に情報提供する。

## (4) 保健福祉事業の適切な実施

- ・医薬品の副作用による健康被害実態調査の結果等を踏まえ、重篤で稀少な健康被害者に対するQOL向上策等を検討するための資料を得る調査研究事業を引き続き実施する。
- ・精神面などに関する相談事業を着実に実施していく。

## (5) スモン患者及び血液製剤によるHIV感染者等に対する受託支払業務等の適切な実施

- ・スモン患者に対する受託支払業務及び血液製剤によるHIV感染者等に対する受託給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、委託契約の内容に基づき、適切に業務を行う。

## (6) 特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第IX因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の適切な実施

- ・特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第IX因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、適切に業務を行う。

## 2 審査等業務

審査等業務については、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号。以下「薬事法一部改正法」という。）による改正後の医薬品医療機器等法、再生医療等安全性確保法等を踏まえ、医薬品、医療機器、再生医療等製品等それぞれの特性に応じた取り組みを通じ、審査を迅速化し、審査ラグ（※）「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等を図る。また、開発ラグ（※）解消支援のための薬事戦略相談等の拡充を図る。

このため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図る。

- ※ドラッグ・ラグ及びデバイス・ラグは、米国と日本の審査期間（申請から承認までの期間）の差である審査ラグと、企業が米国と日本の審査機関に申請する時期の差で示される開発ラグに大別される。（日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）より）
- 審査ラグ、開発ラグそれぞれを解消することが、全体のラグの解消につながる。

上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、以下の施策を進める。

- （注）以下の施策の実施主体は、特段の記載がない場合はPMDAとしているが、厚生労働省等、他の法人等が実施する部分は、その旨実施主体を明記する。

### (1) 医薬品・医療機器等に対するアクセスの迅速化

#### 【新医薬品】

ア 的確かつ迅速な審査の実施

- ・審査ラグ「0」の実現を目指すとともに科学委員会の活用や研修等の充実を図ること等により、審査の質の向上のため体制強化を図る。
- ・プロジェクトマネジメント制度の着実な実施により、審査業務の進行管理機能を高めるとともに、申請者側にとっても、審査の進捗状況と見通しについての透明性の向上を図る。

- ・業界との意見交換の場での検討等を通じ、審査業務・プロセスの効率化や透明化について引き続き検討する。
- ・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施するとともに、医薬品の適正使用に向けた協力を進める。
- ・厚生労働省が開催する「医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬検討会議」における未承認薬等の検討・開発要請等について積極的に支援・協力する。
- ・海外主要国における医薬品の承認状況等に係るデータベースを充実し、未承認薬・適応外薬解消に向けて引き続き取り組む。
- ・治験相談及び審査内容の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、柔軟なチーム編成を行い、的確かつ迅速な審査・相談を実施する。
- ・新医薬品の再審査については、的確かつ迅速な審査を実施する。また、再評価についても、適切に対応することとする。
- ・厚生労働省が策定する日本薬局方などの医薬品等の品質に関する基準作成を推進することにより、的確かつ迅速な審査を実施する。

#### イ 新しい審査方式の導入等

- ・事前評価相談については、計画的に相談体制の強化を行い、平成30年度までに、医療上の必要性の高い優れた医薬品等について、希望のあった全ての相談に対応することとする。
- ・平成28年度以降に申請される新医薬品については、臨床試験データの電子的提出が可能となるように、機構内の体制を構築する。
- ・機構自ら臨床試験データ等を活用した解析を行い、その解析結果を踏まえた指摘や助言を行うこと等により、審査・相談の質の高度化を図る。また、ガイドラインの作成等を通じて更なる審査・相談の高度化に貢献し、かつ医薬品開発の効率化にもつながるよう、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的解析を行うための体制を検討する。

#### ウ 医薬品に係る審査ラグ「0」実現等を目指すための目標設定

- ・平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された医薬品の、申請から承認までの標準的な総審査期間について、以下のとおり段階的にタイム値を引き上げ、平成30年度までに80%タイム値で優先品目9ヶ月、通常品目12ヶ月を達成することを目指す。
- このために必要な審査体制の強化を図る。

#### ① 新医薬品（優先品目）の審査期間

年 度	タイム値	審査期間
平成26年度	60%	9ヶ月
平成27年度	60%	9ヶ月
平成28年度	70%	9ヶ月
平成29年度	70%	9ヶ月

平成30年度	80%	9ヶ月
--------	-----	-----

#### ② 新医薬品（通常品目）の審査期間

年 度	タイム値	審査期間
平成26年度	60%	12ヶ月
平成27年度	70%	12ヶ月
平成28年度	70%	12ヶ月
平成29年度	80%	12ヶ月
平成30年度	80%	12ヶ月

- ・新医薬品の再審査については、平成26年度以降に再審査申請され、各年度に再審査結果通知が発出された品目について、段階的にその審査期間を短縮し、平成30年度までに総審査期間を50%タイム値（中央値）で18ヶ月を目指す。なお、平成26年度以前のものも順次処理を進めるよう努力する。

また、再評価については、申請内容に応じて、個々に適切な審査期間の目安を設定の上、遅滞なく評価・確認を行う。

#### エ 国際共同治験の推進

- ・国際共同治験の実施を推進するため、試験デザインなどに関するガイドランスに基づいて、国際共同治験に係る治験相談の申し込みに対応する。
- ・特にアジア地域における国際共同治験を推進するために、APEC RHSCで厚生労働省が主導するMulti Regional Clinical Trial Roadmapの取り組みを支援し、アジア地域の国際共同治験に関する環境整備を図る。
- ・医薬品の開発ラグの解消支援につながるよう、平成30年度までに、海外臨床試験に占める日本が参加する国際共同治験の実施率を向上させるため、海外規制当局との情報共有などの連携も含め治験相談等において推進する。

#### オ 治験相談等の円滑な実施

- ・優先相談、事前申請資料確認等を引き続き実施し、承認申請までに指導・助言を提供する機会を増加させる。
- ・新医薬品の治験相談については、現在の治験相談の申し込みから対面相談までの期間（2ヶ月程度）を堅持するとともに、優先治験相談については随時相談申込みを受け付け、治験相談の手続きの迅速化を図る。
- ・事前評価相談、薬事戦略相談、簡易相談等のメニューについて、関係業界との意見交換の実施や相談内容の分析により、相談者のニーズを反映して相談枠を新設・改変し、治験相談等の拡充を図る。

#### カ 新技術の評価等の推進

- ・新技術を応用した医薬品については、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用しつつ、部横断的プロジェクトにおいて開発や評価に関する考え方を構築するとともに、

必要に応じてガイドライン等を作成する。

- ・ i P S細胞等の最新の科学技術を用いた医薬品開発に適切に対応できるよう、関連する知見等の収集に努める。
- ・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、機構としても、評価の際に考慮すべき事項 (point-to-consider) を積極的に公表する。
- ・遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律 (以下「カルタヘナ法」という。) に関する事前審査について、行政側期間を第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月とし、それぞれ50% (中央値) について達成することを目標とする。
- ・薬事戦略相談について、開発工程 (ロードマップ) への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談、また、製薬企業向けに開発戦略相談を実施することにより、拡充を図る。

### 【ジェネリック医薬品 (後発医薬品) 等】

ジェネリック医薬品等の普及を図るため、以下の措置を実施する。

ア 的確かつ迅速な審査の実施

- ① ジェネリック医薬品等専門の部の新設
  - ・ジェネリック医薬品等チームについて適切な増員・配置を実施し、専門の部を設置することにより、審査体制を強化し、審査の迅速化を図る。
- ② 審査の効率化・透明性の確保
  - ・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医薬品の適正使用に向けた協力を進める。
  - ・厚生労働省が策定する日本薬局方などの医薬品等の品質に関する基準作成を推進することにより、的確かつ迅速な審査を実施する。
  - ・CTD/eCTDによる承認申請を推奨し、審査の効率化を図る。
  - ・新規ジェネリック医薬品を対象とした審査報告書を作成・公表することにより、審査の透明性の確保を図る。
  - ・生物学的同等性評価の複雑化、開発製剤の多様化に対応できるよう、生物学的同等性試験ガイダンスを作成する。
  - ・リスク管理計画の着実な実施に向け、関係部門と連携し適切に対応する。

イ

- 審査期間短縮に向けた目標設定
  - ・平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された医薬品に係る審査期間の目標は次のとおりとし、その目標を達成できるよう、行政側が努力するとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。
  - このために必要な審査体制の強化を図る。
- ① ジェネリック医薬品の新規申請の審査期間
  - 平成30年度までに50%タイル値 (中央値) で以下の目標を達成する。

品目	行政側期間
新規ジェネリック医薬品	10ヶ月

② ジェネリック医薬品等の一部変更申請 (通常品目) の審査期間以下の計画に基づき、平成30年度までに50%タイル値 (中央値) で目標を達成する。

年度	総審査期間
平成26年度	15ヶ月
平成27年度	14ヶ月
平成28年度	13ヶ月
平成29年度	12ヶ月
平成30年度	10ヶ月

③ ジェネリック医薬品等の一部変更申請 (②以外の品目) の審査期間平成30年度までに50%タイル値 (中央値) で以下の目標を達成する。

品目	総審査期間
一変申請 (試験法変更など) 品目	6ヶ月
一変申請 (迅速審査) 品目	3ヶ月

ウ

- 治験相談等の円滑な実施
  - ・品質相談、生物学的同等性相談 (対面助言) に関し、申し込み全件について実施する。
  - ・相談者のニーズに適合するよう、新たな相談区分の必要性について検討し、相談制度の充実を図る。

### 【要指導・一般用医薬品、医薬部外品】

- 国民におけるセルフメディケーションの推進を図るため、以下の措置を実施する。
  - ア 的確かつ迅速な審査の実施
    - ・要指導・一般用医薬品、医薬部外品等の的確かつ迅速な審査を実施するため、安全性の評価を含め、以下のような審査体制の強化等を図る。
      - ① 要指導・一般用医薬品の体制強化等
        - ・事法及び薬剤師法の一部を改正する法律 (平成25年法律第103号) による要指導医薬品制度の新設などに対応するため、毒性、臨床 (生物統計を含む。) に関する担当審査員を配置するほか、安全対策及び信頼性保証業務の経験を有する人材を確保し、審査体制の充実強化を図る。
        - ・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、要指導・一般用医薬品の適正使用に向けた協力を進める。

・日本薬局方などの医薬品の品質に関する基準作成や添加物規格の公定規格化を推進することにより的確かつ迅速な審査を実施する。

・漢方製剤及び生薬製剤に関する審査体制の効率化・充実を図る。

② 医薬部外品の体制強化等

・審査員の増員を図り、新規性の高い品目の審査の迅速化を図る。

・厚生労働省が策定する医薬部外品原料規格などの医薬部外品に関する基準作成や添加物の品質規格の整備等を通じ、審査の効率化を進める。

・研修等を通じた審査員の質の向上を図る。

・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医薬部外品の適正使用に向けた協力を進める。

イ 審査期間短縮に向けた目標設定

・平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された要指導・一般用医薬品及び医薬部外品に係る審査期間の目標は次のとおりとし、その目標を達成できるよう取り組む。

① 要指導・一般用医薬品の審査期間

平成30年度までに50%タイル値（中央値）で以下の目標を達成する。

品 目	行政側期間
要指導・一般用医薬品	7ヶ月

② 医薬部外品の審査期間

平成30年度までに50%タイル値（中央値）で継続して以下の目標を達成する。

品 目	行政側期間
医薬部外品	5.5ヶ月

ウ 相談事業の円滑な実施

・要指導・一般用医薬品について、新一般用医薬品開発妥当性相談、スイッチOTC等申請前相談及び治験実施計画書要点確認相談を実施する。

・医薬部外品について、申請前相談制度を整備し、実施する。

【医療機器】

ア 的確かつ迅速な審査の実施

・革新的医療機器の審査迅速化を図るため、新医療機器に係る審査体制を計画的に強化する。

・絶えず改良・改善が行われる等の医療機器の特性を踏まえて合理的な審査に努めることにより、審査の迅速化を図る。

・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医療機器の適正使用に向けた協力を進める。

・厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」における未承認医療機器等の開発要請について積極的に支援・協力する。

・医療機器の新たな使用成績評価制度の円滑な運用・実施に努める。

・新医療機器、改良医療機器、後発医療機器について、標準的な審査プロセスにおけるタイムラインの管理を徹底し、的確に進行管理を行う。

イ 審査基準の明確化等

・臨床評価に関する考え方をとりまとめ公表する。

・厚生労働省が実施する医療機器承認基準、医療機器認証基準、医療機器審査ガイドライン等の策定に協力し、ホームページ等での公表を推進することにより、審査の迅速化を進める。

・後発医療機器における実質的同等性の考え方の明確化を図るとともに、その考え方を共有し定着させる。

ウ 高度管理医療機器の第三者認証制度への円滑な移行

・高度管理医療機器（クラスⅢ医療機器）のうち基準が策定できたものについて、順次、第三者認証制度への移行を進める。

エ

医療機器に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定

・平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された医療機器の、申請から承認までの標準的な総審査期間について、以下のとおり、段階的にタイル値を引き上げ、平成30年度までに目標を達成することを目指す。その達成に向けて、申請年度の古い案件の処理を早期に終えるよう計画的かつ集中的に取り組みつつ、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。

① 新医療機器（優先品目）の審査期間

以下の計画に基づき、平成30年度までに80%タイル値で10ヶ月を達成する。

年 度	タイル値	審査期間
平成26年度	60%	10ヶ月
平成27年度	60%	10ヶ月
平成28年度	70%	10ヶ月
平成29年度	70%	10ヶ月
平成30年度	80%	10ヶ月

② 新医療機器（通常品目）の審査期間

以下の計画に基づき、平成30年度までに80%タイル値で14ヶ月を達成する。

年 度	タイル値	審査期間
平成26年度	60%	14ヶ月
平成27年度	60%	14ヶ月

平成28年度	70%	14ヶ月
平成29年度	70%	14ヶ月
平成30年度	80%	14ヶ月

③ 改良医療機器（臨床あり品目）の審査期間  
以下の計画に基づき、平成30年度までに60%マイル値で10ヶ月を達成する。

年度	マイル値	審査期間
平成26年度	52%	10ヶ月
平成27年度	54%	10ヶ月
平成28年度	56%	10ヶ月
平成29年度	58%	10ヶ月
平成30年度	60%	10ヶ月

④ 改良医療機器（臨床なし品目）の審査期間  
以下の計画に基づき、平成30年度までに60%マイル値で6ヶ月を達成する。

年度	マイル値	審査期間
平成26年度	52%	6ヶ月
平成27年度	54%	6ヶ月
平成28年度	56%	6ヶ月
平成29年度	58%	6ヶ月
平成30年度	60%	6ヶ月

⑤ 後発医療機器の審査期間  
以下の計画に基づき、平成30年度までに60%マイル値で4ヶ月を達成する。

年度	マイル値	審査期間
平成26年度	52%	4ヶ月
平成27年度	54%	4ヶ月
平成28年度	56%	4ヶ月
平成29年度	58%	4ヶ月
平成30年度	60%	4ヶ月

オ 治験相談等の円滑な実施  
・より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため、相談区分の見直し及び相談方法の改善を図る。  
・相談制度については、審査ラグ及び開発ラグの解消を図る観点から、関係界に対し、相談の利用を積極的に呼びかける。

カ 新技術の評価等の推進  
・新技術を応用した医療機器については、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用

しつつ、必要に応じてガイドライン等を作成する。  
・最新の科学技術を用いた医療機器開発に適切に対応できるよう、関連する知見等の収集に努める。

・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項（point-to-consider）を積極的に公表する。

・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政側期間を第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月とし、それぞれ50%（中央値）について達成することを目標とする。

・薬事戦略相談について、開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談、また、医療機器関係企業等向けに開発戦略相談を実施することにより、拡充を図る。

### 【体外診断用医薬品】

ア 的確かつ迅速な審査の実施  
・体外診断用医薬品チームについて適切な増員・配置を実施し、審査の迅速化・透明化を図る。

・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、体外診断用医薬品の適正使用に向けた協力を進める。

・厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」における未承認体外診断用医薬品等の開発要請について積極的に支援・協力する。

イ 相談業務の拡充

・より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため、相談区分の見直し及び相談方法の改善を図る。

### 【再生医療等製品】

ア 的確かつ迅速な審査の実施

・薬事戦略相談課その他薬事戦略相談に関わる関係部門、生物系審査部門等の体制強化を図る。再生医療学会等の学会、国立医薬品食品衛生研究所、京大IPS細胞研究所（CIRA）等との連携強化を図り、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施する。

・治験相談及び審査の内容の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、柔軟なチーム編成を行い、的確かつ迅速な審査・相談を実施する。

イ 新しい審査方式の導入

・薬事法一部改正法の施行に伴い、再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応する。このための体制整備を行うとともに、審査プロセスを整備し、的確な進行管理を行う。

ウ 審査期間目標の設定

- ・医薬品医療機器等法に基づき承認申請され、各年度に承認された再生医療等製品の、申請から承認までの標準的な審査期間（行政側期間）の目標は9ヶ月を目指す。  
このために必要な審査体制の強化を図る。

エ 治験相談等の円滑な実施

- ・再生医療等製品は新しい分野なので、わかりやすく丁寧な相談に努める。
- ・評価手法の検討等における科学委員会の活用、高度な知見を有する外部専門家の活用等により最先端の知見をフォローし、質の高い助言を行う。
- ・審査を迅速・円滑に進めるため、PMDAが実施する各種の相談の活用について関係者への周知徹底を図り、申請される再生医療等製品について、薬事戦略相談（確認申請代替分）、申請前相談その他の相談を受けた後に申請されるように努め、相談・審査の状況等を踏まえつつ、必要な体制整備を図る。
- ・アカデミア、ベンチャーが相談を受けやすくするよう、実態を踏まえながら再生医療等製品に関する薬事戦略相談の対象等について検討する。

オ 新技術の評価等の推進

- ・再生医療等製品の評価に関しては、評価手法等の検討において科学委員会を活用するとともに、高度な知見を有する外部専門家を活用して適切に評価作業を進める。
- ・iPS細胞等の最新の科学技術を用いた再生医療等製品開発に適切に対応できるよう、関連する知見等の収集に努める。
- ・実用化促進事業や指定研究等の推進による審査基準の明確化・合理化を図る。
- ・安全部門と連携し、特に条件及び期限付承認後の調査手法を含め検討を進め、製造販売後調査の充実を図る。
- ・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項（point-to-consider）を積極的に公表する。
- ・臨床試験実施前の細胞・組織利用医薬品及び遺伝子治療用医薬品に関する事前審査に代わる薬事戦略相談を積極的に活用できるよう、相談の拡充・充実を図る。
- ・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政側期間を第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月とし、それぞれ50%（中央値）について達成することを目標とする。

【信頼性適合性調査と治験等の推進】

医薬品及び医療機器等の承認申請に当たっては、治験等のデータの信頼性が確保されていることが大前提であることに留意しつつ、治験等の承認申請に係る試験等の適正な実施の促進及び申請資料の信頼性の確保を図るために、体制を強化しながら以下の取り組みを実施する。

ア 新医薬品等の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施

- ・承認時期に影響を及ぼさないタイムリーな調査を実施するための体制を強化する。また、新しい効率的かつ効果的な調査手法を導入する。
- ・世界同時申請品目等については海外規制当局と連携した調査の実施を検討するなど、海外規制当局との連携強化と体制整備を図る。
- ・データ収集段階からCDISC標準が導入された治験に対する調査方針を明確にする。

イ 医療機器の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施

- ・承認時期に影響を及ぼさないタイムリーな調査を実施するための体制の強化を行う。
- ・革新的医療機器、国際共同治験等を中心にGCP実地調査の実施体制の強化を図る。
- ・信頼性適合性調査を円滑かつ迅速に実施できるよう、申請に必要な具体的な要件等を策定し、周知を図る。

ウ 再生医療等製品の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施

- ・条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応する。
- ・生物系審査部門等と十分に連携を図り、再生医療等製品の特性を踏まえた調査手法、調査プロセスを検討し、適切な信頼性適合性調査を実施する。

エ GLP適合性調査の円滑・効率的な実施

- ・国際的に通用するGLP調査員を養成する。
- ・国際的整合性を踏まえたGLP制度の円滑な運用について検討し、より適切かつ効果的なGLP適合性調査を実施する。

オ 再審査適合性調査（使用成績評価適合性調査を含む。）の円滑・効率的な実施

- ・より適切かつ効果的なGSPP実地調査、書面調査を実施する。
- ・より質の高い製造販売後調査等の実施を可能とするため、再審査等期間中にGSPP等への適合性に対する指導・助言を行う相談枠の設置を検討する。
- ・再審査適合性調査等が円滑かつ迅速に実施できるよう、効果的な調査手法について検討し、周知する。

カ 適正な治験等の推進

- ・中期目標期間を通じ、国内における治験等の質を確保するため、医療機関、治験依頼者等における信頼性適合性調査、研修会等を通して、適正な治験等の実施がさらに推進されるよう啓発を行う。
- ・GCP等の個別事例に対する相談が可能となるような相談枠の設置を検討する。

【GMP/QMS/GTP調査等の推進】

医薬品・医療機器、再生医療等製品に関して、製造業者等に製造工程や品質管理体制を適正に維持管理させるため、体制を強化しながら、質の高い調査ができるよう、下記のとおり取り組みを実施する。

- ア GMP 調査の円滑な実施
- ・審査の迅速化やバイオ品目の増加に対応し、承認時期に影響を及ぼさないタイムリーな調査が可能となるような体制の強化と申請時期の明確化等を含め、GMP 調査の効率的な在り方について検討・実施する。
  - ・P I C / S 加盟等により、他国の査察結果を实地調査あるいは書面調査の判断を行うリスク評価に用い、調査の効率化を図る。
  - ・原薬供給元等の国際化に伴い、海外規制当局と連携し調査情報の交換をしつつ、海外、特にアジア地域にある製造所への实地調査を強化するための体制整備を図る。
  - ・審査の担当者を GMP 調査チームに同行させるとともに、GMP 調査の担当者や審査チームとの連携を推進し、調査の質を高める。
  - ・GMP 調査員に対するトレーニングを充実させるとともに、海外で開催されるトレーニング、会議等に積極的に積極的に参加させるなど、GMP の国際整合を踏まえた人材の育成・確保を図る。
- イ QMS 調査の円滑・効率的な実施
- ・薬事法一部改正法により、QMS 調査の合理化等を図られることに対応した業務の構築に取り組み。
  - ・審査チームと QMS 調査担当者との連携を推進する。
  - ・登録認証機関等国内外の調査機関との連携を強化し、調査手法の標準化を図る。
  - ・国際整合を踏まえた人材の育成・確保を図る。
  - ・QMS 調査にかかる調査権者との間で調査情報の共有体制を構築する等、調査の効率的な在り方について検討・実施する。
- ウ G T P 調査等の円滑な実施
- ・薬事法一部改正法により新たに開始される G T P 調査に関しては、適切な調査手法を確立するとともに、的確かつ迅速な調査ができるよう、必要な体制を構築する。
  - ・再生医療等安全性確保法の施行により新たに開始される細胞培養加工施設に対する構造設備基準適合性調査及び立入検査・質問に関し、必要な体制を早急に整備し、実施するとともに、国内外の特定細胞加工物の製造の実態把握を行う。
- エ 関西支部を活用し、GMP 調査等を実施することにより調査の効率化を図る。
- 【第三者認証機関に対する監督機能の確立】**
- ・第三者認証機関である登録認証機関に対する指導監督業務について、監査員の質の確保に努め、認証機関に対する適切なトレーニングの実施等により、認証機関の質の向上を図る。
- (2) 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の実用化促進のための支援

- ア 革新的製品に関する審査基準の策定と更新
- ・科学委員会、革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業、レギュラトリーサイエンス研究（以下「RS 研究」という。）等を活用し、ガイドライン、ガイドダンス等の作成や機構として取り組むべき RS 研究等の検討を進める。
  - ・横断的プロジェクトにおいて新技術を利用した医薬品等の開発・評価に関するガイドライン、ガイドダンス等を作成するとともに、その円滑な運用のために必要な対応を行う。
- イ 薬事戦略相談等の積極的実施
- ・開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談を実施する。また、製薬企業等向けに、開発戦略相談を実施する。
  - ・関西支部も活用することにより、バイオ医薬品、医療機器及び再生医療等製品等に關する我が国の技術力を最大限に引き出し、医療関連イノベーションを促進する。
  - ・臨床から実用化への橋渡し機能についても、日本医療研究開発機構と連携しつつ、薬事戦略相談等を通じて機構も出口戦略の策定支援等に積極的に関与する。
- ウ 再生医療等製品の特性を踏まえた承認制度の運用
- ・薬事法一部改正法の施行に伴い、再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応するため、薬事戦略相談の充実を図るとともに、関係学会や業界とも連携し、各種相談の周知と活用促進を図る。
- 3 安全対策業務**
- 安全対策業務について、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言や厚生科学審議会医薬品等制度改正検討部会などの内容を反映した薬事法一部改正法等を踏まえ、医薬品・医療機器等の安全対策を充実するため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図る。
- 上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、以下の施策を進める。
- （注）以下の施策の実施主体は、特段の記載がない場合は PMDA としているが、厚生労働省等、他の法人等が実施する部分は、その旨実施主体を明記する。
- (1) 副作用・不具合情報収集の強化
- ・患者からの副作用報告について、副作用を報告した患者、家族等からの意見などを踏まえ、報告しやすい仕組みを構築し、一般用医薬品及び重要指導医薬品の副作用報告を含めて、正式に受付を開始し、評価する。
  - ・製造販売業者からの報告に加え、医薬関係者からの報告を受け付けるとともに、厚生労働省と連携し、医薬関係者からの報告の増加を促す対策を講じる。

- ・副作用情報・不具合情報等の報告システムについて、ICHのE2B等の国際的な開発状況、情報技術の進展等を踏まえ、システムの強化・高度化を図り、効率的・効果的な安全性情報等の収集を推進する。
- ・医薬部外品・化粧品等の副作用報告について情報収集の対応を強化する。

## (2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化

- ・医薬品等の副作用等情報の評価の高度化、専門化に的確に対応できるよう、審査部門に対応した薬効分類、診療領域を踏まえた分野ごとのチーム編成のもとで、段階的にチームの構成人数を拡充するなど、副作用等情報の整理及び評価分析体制を大幅に強化・充実し、同時にIT技術を活用する等の方策を講じ、国内の医薬品等副作用・感染症報告全体を精査する。
- ・医療機関からの副作用等報告に係るフォローアップ調査を機構自ら行う体制を段階的に整備し、平成30年度には、調査が必要とされる全ての報告について実施できる体制を確保する。
- ・副作用等情報入手から添付文書改訂等の安全対策措置立案までのプロセスを標準化し、透明化を図るとともに、処理の的確化及び迅速化を図る。
- ・安全対策措置立案までの目標期間を設定し、プロセスの標準化・効率化を図ることにより、着実に迅速化する。目標については、例えば、企業との初回面会から調査結果通知までの期間を、中央値でみて現行の期間から短縮することなどを検討する。
- ・添付文書届出手順を整備し、製造販売業者による添付文書の円滑な届出の実施を図る。
- ・届け出られた添付文書の内容を確認する体制を構築し、最新の知見に基づく情報提供が行われることを確保する。
- ・医薬品・医療機器等の添付文書や医療関係者・患者への情報伝達ツールの作成・改訂を企業が自的に行う際の相談について迅速に対応する。
- ・医療現場において、より安全に医薬品・医療機器等が用いられることを目的とした企業からの医療安全相談に迅速に対応する。

## (3) 医療情報データベース等の構築

- ・医療情報データベースなど電子化された医療情報を用いた薬剤疫学的な解析を実施するとともに分析手法の高度化を進め、医薬品のリスク・ベネフィット評価や、安全対策への活用促進を図る。
- ・医療情報データベース活用の試行結果を踏まえ、医薬品等の製造販売業者が市販後調査等のためにデータベースを活用する条件についての厚生労働省の検討結果に基づき、製造販売業者による医療情報データベースの安全対策への活用促進を図る。
- ・医療情報データベースを量・質ともに拡充するため、データ蓄積の促進を図るとともに、安全対策の向上につなげる。
- ・有用な医療機器・再生医療等製品を迅速かつ安全に国民に提供するため、前中期目標期間までの検討を踏まえ、関係学会、関係企業等との連携により、長期に安全性を確保する患者登録システム(レジストリ)の構築等の市販後情報収集体制の強化を図る。

- ・ゲノム薬理学の市販後安全対策への利用について、調査研究を促進する。

## (4) 情報のフィードバック等による市販後安全体制の確立

- ・副作用のラインリストについて、引き続き副作用報告から公表までの期間を4ヶ月以内とする。
- ・当該ラインリストにおいて、機構が調査した医療機関からの副作用報告について迅速に公表する。
- ・医薬品の添付文書改訂の指示について、指示書の発出から2日以内にホームページに掲載する。
- ・医療用医薬品・医療機器等の添付文書改訂の根拠となった症例など、副作用・不具合症例に係る情報を提供する。
- ・医療機関に対して提供される情報の緊急性・重大性を判別しやすくする方策を、厚生労働省とともに検討する。
- ・ジュネリック医薬品の適正使用推進のための情報提供の充実を図る。
- ・医療現場においてより安全に医薬品・医療機器等が用いられることを目的とした医療安全情報の発信を定期的に行う。
- ・各職能団体等が発信する医療安全情報を収集し、情報提供の充実を図る。
- ・医薬品医療機器情報配信サービスについて、内容をより充実したものにするともに、医療機関や薬局に勤務する医療関係者の登録について、関係機関の協力を得て強力に推進すること等により、平成30年度末までのより早い時期に、平成25年度末の1.5倍以上の登録数とし、更なる普及を目指す。
- ・機構が提供している情報に対する医師、薬剤師等の医療関係者の理解の向上を図る。

## (5) 医薬品・医療機器等の安全性に関する国民への情報提供の充実

- ・一般用医薬品のインターネットによる販売など、医薬品、医療機器、再生医療等製品が提供される環境の変化に対応し、医薬品、医療機器等の安全性に関する情報について、ホームページにおける提供方法の改善を図る。
- ・重要な安全性情報については、患者目線に立った分かりやすい患者向けの資料を迅速に公表する。
- ・患者への情報発信を強化するため、患者向医薬品ガイドのより一層の周知を図るとともに、利便性の向上を図る。
- ・患者に対する服薬指導に利用できる情報の提供の充実を図る。
- ・医薬品・医療機器等を安全にかつ安心して使えるよう、医薬品・医療機器等に関する一般消費者や患者からの相談業務を実施する。
- ・その他国民等への情報発信の更なる充実を図る。

## (6) 医薬品リスク管理計画に基づく適切な安全対策の実施

- ・新たに導入された医薬品リスク管理計画(RMP)に基づく「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」が適切に実施されるよう、相談・指導体制の強化・充実に実施する。



- ・新医薬品の承認審査終了までに、新薬審査部門と安全部門が連携し、申請者と議論しつつ、医薬品リスク管理計画を確認する。
- ・ジェネリック医薬品については、製造販売業者が実施すべき「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」を、ジェネリック医薬品審査部門と安全部門が連携し、承認審査において確認するとともに、必要に応じ製造販売後の実施を申請者に対して指導する。

#### (7) 新たな審査制度の導入に対応した安全対策の強化及び審査から一貫した安全管理の体制

- ・救済業務との連携及び審査から一貫した安全管理の体制を強化し、個人情報に十分配慮しつつ、救済業務の情報を安全対策業務に活用する。
- ・再生医療等製品（条件及び期限付承認の期間中を含む。）による副作用情報等を安全部門と審査部門が情報共有し、連携して安全対策を実施する。
- ・新医療機器、認証医療機器による不具合情報等を安全部門、審査部門、認証機関監督部門が情報共有し、安全対策を実施する。
- ・新医薬品の品目数に応じて、リスクマネージャーを分野ごとに複数配置し、審査時からの一貫した安全対策の実施体制を強化する。
- ・安全対策業務全体のマネジメント機能を強化し、各チームが有機的に連携し、業務を的確に遂行する。
- ・承認条件として全例調査が付された品目については、製造販売後調査等によって得られた安全性及び有効性に関する情報を適時適切に評価し、国民、医療関係者に速やかに提供できるようにする。

#### (8) 講じた安全対策措置のフォローアップの強化・充実

- ・企業が医療機関等に対して確実に情報を伝達しているかなど、企業における安全対策措置の実施状況を確認するとともに、企業から伝達された情報の医療機関・薬局内での伝達・活用状況を確認するための調査を実施し、その結果に基づき、医薬品、医療機器等の安全な使用を図るため、医療機関等における安全性情報の活用策を情報提供とする。
- ・情報提供業務の向上に資するため、機構が一般消費者、医療関係者に対して提供した情報の活用状況に関する調査を行い、情報の受け手のニーズや満足度等を分析し、情報提供業務の改善に反映する。

#### (9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析

- ・機構が調査した医療機関からの副反応報告について、ホームページにおいて迅速に公表する。
- ・予防接種法による副反応報告の詳細調査を個人情報取り扱いに留意した上で実施し、予防接種の安全性確保のために必要な調査・分析を行う。

### 4 レギュラトリーサイエンス・国際化等の推進

医薬品、医療機器等を必要とする医療の現場に速やかに届けるためには、品質、有効性、安全性について、科学的な根拠に基づいた確かな予測、評価、判断を行い、倫理観をもって国民が使ったよいかという観点から見定めることが必要である。そのための科学であるレギュラトリーサイエンスの推進が一層重要であり、最新の科学技術の成果を踏まえた迅速・的確な評価手法の確立などの研究を外部専門家の活用、自らの能力の向上により進める必要がある。

また、医薬品、医療機器等の開発・製造・流通・販売がグローバルに行われる中で、PMDA業務の国際化は益々進んでいる。こうした中、「PMDA国際戦略」、「PMDA国際ビジョン」及び「PMDA国際ビジョンロードマップ」に基づき、厚生労働省とともに欧米やアジア諸国等との連携を図り、積極的に国際活動を推進し、医療サービスの向上と機構の国際的地位の確立を図る。

(注) レギュラトリーサイエンス：科学技術の成果を人と社会に役立てることを目的に、根拠に基づいた確かな予測、評価、判断を行い、科学技術の成果を人と社会との調和の上で最も望ましい姿に調整するための科学（科学技術基本計画（平成23年8月19日閣議決定）より）

#### (1) レギュラトリーサイエンスの推進

##### ① 科学委員会の活用

- ・医学・歯学・薬学・工学等の外部専門家から構成される「科学委員会」を積極的に活用し、革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の評価方法に関して、大学・研究機関等や医療現場との連携・コミュニケーションを強化するとともに、薬事戦略相談を含め先端科学技術応用製品へのよりの確かな対応を図る。

##### ② レギュラトリーサイエンス研究の充実

- ・平成28年度以降に申請される新医薬品については、臨床試験データの電子的提出が可能となるように、機構内の体制を構築する。
- ・機構自らが、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的な臨床試験データ等の品目横断的解析を行い、ガイドラインの作成等を通じて医薬品開発の効率化に貢献できるように、体制を検討する。
- ・機構業務の質向上を目的としたRS研究の一環として、業務上明らかとなった課題及び最先端技術の実用化のための課題を機構自らが主体性を持って解決するため、必要に応じて外部機関（NIHS、アカデミア等）と連携しつつ、RS研究の実施体制・環境の整備を図る。
- ・指定研究の推進・充実のために、RS研究に従事しやすい環境を整備する。
- ・RS研究を推進し、研究成果の学会発表や学術専門誌への投稿の促進を図る。また、RS研究の実施を通じて、RS研究に精通した人材の育成に努める。
- ・横断的プロジェクト活動として、医薬品の開発・評価の考え方を構築して産官学の見交換やガイドライン・GRP作成等につなげる。

##### ③ 研修の充実

- ・審査業務及び安全対策業務の質の向上を図るとともに、RS研究に精通する人材を育成する観点から、実施している研修プログラムについて、実施状況を評価するとともに、内容の充実を図り、その着実な実施を図る。
- ・また、国際交渉や国際会議でトピックをリードし海外と連携しながら基準・ガイドライン等の作成が可能な職員の育成を図るための研修についても充実する。
- ・審査等業務及び安全対策業務を実施する上で、臨床現場の経験や医薬品、医療機器等の製造工程や品質管理法への理解を深めることが必要であることから、医療現場や企業の製造現場における現場研修などの充実強化に努める。

#### ④ 外部研究者との交流及び調査研究の推進

- ・厚生労働省が実施する革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業において、積極的に大学・研究機関からの職員を受け入れ、また、機構から職員を派遣することにより、革新的なシーズの開発促進及びガイドライン作成に貢献する。
- ・連携大学院構想について、規定の整備も含め役職員による教育研究指導体制の整備・拡充を図る。こうした取り組みにより、博士号等の学位を取得する職員の増加を目指す。

## (2) 国際化への対応

### ① 欧米アジア諸国等、諸国際機関との連携強化

- ・米国FDA及び欧州委員会及びEMA、並びに瑞西Swissmedic等と協力し、秘密保持契約に基づくバイラテラル協議の推進及び情報の受発信の促進を図る。
- ・他の欧米アジア諸国等、諸国際機関等との協力関係の構築を図る。
- ・米国・欧州・瑞西へのリエゾン派遣を可能な限り継続しつつ、他の欧米アジア諸国等、諸国際機関等への更なる派遣を進める。
- ・各国に派遣したリエゾンを活用し、積極的に海外情報を収集し、各国との連携強化を図る。
- ・GLP・GCP・GMP・QMSに関する調査に関して、実施通知や調査報告書等の情報交換をさらに活発に行うなど他国との連携をより一層強化する。
- ・日本薬局方について、英文版早期発行の支援、英語での情報提供、欧米アジアの各薬局方との連携の推進等、国際対応の充実強化を図り、医薬品流通の国際化への対応を推進する。
- ・欧米の規制当局等との連携強化により、最先端科学技術を踏まえた的確な審査、助言につなげるとともに、最新の情報収集による安全対策につなげる。
- ・医薬品等の臨床開発・製造の現場として重要性を増しているアジア諸国等の規制当局との間で薬事規制についての相互理解が深まるよう、必要な協力を進める。
- ・日本で承認された医薬品、医療機器等が海外の規制当局でも受け入れやすくなるよう、日本の審査、安全対策に関する情報発信を強化する等、必要な努力を行う。

### ② 国際調和活動に対する取り組みの強化

- ・ICH、国際医療機器規制当局フォーラム会議（以下「IMDRF」という。）等の

基準作成に関する国際会議において、新規トピックスの提案を行い、日本が主導して国際基準を作成する他、他国が主導する案件においても日本の意見を積極的に表明し、国際基準の策定、国際協力に貢献する。また、これらにおいて決定された承認申請データの作成基準などの国際的な基準及びISO等のその他国際基準との整合化・調和を推進する。

- ・医療機器については、米国との間で実施している日米医療機器規制調和（HBD）活動を引き続き推進し、情報の受発信の促進を図る。
- ・薬局方調和検討会議（PDG）における薬局方の国際調和等を通じて日本薬局方の国際化を推進する。
- ・ジェネリック医薬品の国際協力であるIGDRPでの議論に参加するとともに、ジェネリック医薬品の審査に関する各国との協力を推進する。
- ・化粧品規制国際会議（ICCR）での議論において、厚生労働省に協力して各国との協力を推進する。
- ・WHO、OECD等における国際協力活動への参画と貢献を図る。
- ・申請添付資料について、英語資料の受け入れ範囲の更なる拡大について検討する。

### ③ 人的交流の促進

- ・海外規制当局とのネットワーク構築の促進のため、国際学会、国際会議への職員の積極的な参加並びにFDA及びEMA、並びにSwissmedic等以外への職員派遣の機会の充実を図る。
- ・アジア諸国等並びに国際機関等とのPMDAトレーニングセミナーや研修生の受け入れ等を通じた人材交流を促進し、審査及び安全対策関連情報を定期的に交換できる体制の構築を進めるとともに、各国との共催によるシンポジウム開催等によるアジア諸国等に対する我が国の薬事申請等に関する規制・基準等への理解度の向上を図る。

### ④ 国際感覚、コミュニケーション能力を備えた人材の育成・強化

- ・ICH、IMDRF等のガイドライン作成の場をはじめとして国際的に活躍できる人材の育成を図るため、これらのガイドライン作成の場や国際会議への出席、海外機関及び大学院における研究機会の創設等を含む職員の育成プログラムを策定・実施する。
- ・役員向けの英語研修等の継続・強化により語学力の向上を図る。

### ⑤ 国際広報、情報発信の強化・充実

- ・国際的な発信力を高めるための体制の強化を図る。
- ・各国との意見交換、情報交換を推進するため、英文ホームページの強化・充実を図る。具体的には、薬事制度、業務内容、審査報告書及び安全性情報等の英訳公開をより積極的に推進する。特に審査報告書の英訳については、日本が世界で初承認の製品など情報提供の意義の高いものを確実に実施する（2014年度未までに40品目/年。以後、関係者の活用状況、医薬品・医療機器の申請状況等を勘案の上、各年度計画において目標を設定）。
- ・国際学会における講演、ブース出展等を継続的に実施する。



成16年厚生労働省令第55号)第4条の業務運営に関する事項等については、次のとおりとする。

### (1) 人事に関する事項

ア 職員の人事に関する計画

- ・日本再興戦略、健康・医療戦略及び薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言などの内容を反映した薬事法一部改正法等を踏まえた常勤職員の増員を行うため、公募を中心に専門性の高い有能な人材を採用する。なお、採用に当たっては、機構の中立性等に十分、配慮することとする。

※人事に係る指標

期末の常勤職員数は、期初の141.9%を上限とする。

(参考1) 期初の常勤職員数 751人

期末の常勤職員数 1,065人

(参考2) 中期目標期間中の人件費総額

36,535百万円(見込)

ただし、上記の額は、役員報酬並びに職員基本給、職員諸手当及び時間外勤務手当に相当する範囲の費用である。

- ・人材の流動化の観点に留意しつつ、職員の資質や能力の向上を図るため、国・研究機関・大学等との交流を促進し、適正なバランスに配慮しつつ国からの現役出向者の割合を削減する。

このため、平成22年12月7日に策定された「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」(閣議決定)に沿って引き続き削減に努め、その状況について毎年公表する。

さらに、専門性を有する技術系職員等を含め、第7(1)に定める増員を着実に実施できるよう計画的に取り組む。また、魅力ある職場づくりに向けて雇用条件を見直し、これらについて計画的に取り組む。

なお、高度かつ専門的な人材を雇用するため、任期制の適用職員の拡充や年俸制の導入も含め、戦略的な人材確保の在り方について検討を行う。

- ・製薬企業等との不適切な関係を疑われることがないよう、役職員の採用、配置及び退職後の再就職等に関し一定の拘約を設け、適切な人事管理を行う。

イ 働きやすい環境づくり

- ・ワークライフバランスの推進など職場環境の改善に関する検討を行い、職員が働きやすい勤務環境を整備する。育児中の職員も仕事と家庭の両立が達成でき、とりわけ職員の約半数を占める女性職員が能力を発揮し続けられるような取り組みを実施する。

ウ 給与水準の適正化

- ・独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)を踏まえ、職員の給与については、国家公務員における水準を勘案しつつ、優秀な人材を安定的に確保する上での競争力を考慮して、適正かつ効率的な給与水準となるよう、必要な措置を講ずる。

また、給与水準の適正化のための取り組み状況について、以下の観点により毎年検証を行い、その結果を公表するものとする。

- ①職員の在職地域や学歴構成等の要因を考慮したうえで、国家公務員の給与水準と比べて妥当な水準となっているか。
- ②国からの出向者の割合が高いなど、給与水準が高い原因について、是正の余地はないか。
- ③国からの財政支出の大きさ、累積欠損の存在、類似の業務を行っている民間事業者の給与水準等に照らし、現状の給与水準が適切かどうか十分な説明ができるか。
- ④技術的事項の高度かつ専門的な知識経験を有する人材を確保するにあたり、製薬企業や大学等研究機関等の関係する分野の給与水準と比べて、競争力を発揮し得るものとなっているか。
- ⑤その他、給与水準についての説明が十分に国民の理解の得られるものとなっているか。

エ 職員の資質の向上

- ・業務の質の向上を図るため、業務等の目標に応じて系統的に研修の機会を提供するとともに、企業との連携による研修の充実並びに厚生労働省、国内外の大学及び研究機関等との交流等によって、職員の資質や能力の向上を図る。

- ・特に新規職員に対する指導を充実させ、増員による体制強化の実効性を確保する。

- ・組織運営を支える事務系職員の質の向上を図るため、総合職員に対する研修プログラムについて充実を図る。

- ・職員の意欲向上につながる人事評価制度を実施し、職員の評価・目標達成状況を報酬や昇給・昇格に適切に反映する。

- ・職員の専門性や業務の継続性を維持するため、将来的なキャリア形成を見据えた戦略的な配置を行う。

### (2) セキュリティの確保

- ・防犯及び機密保持のために事務室の入退室管理設備を用い、昼夜を問わず、入退室に係る管理を徹底するなど内部管理体制の強化を引き続き図る。

- ・情報システムに係る情報のセキュリティの確保を引き続き実施する。

- ・保有文書の特性を踏まえた文書管理体制を引き続き確保する。

### (3) 施設及び設備に関する事項

なし

(4) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に關する事項

審査等勘定において、前中期目標期間の最後の事業年度に係る通則法第44条の整理を行ってなお積立金があるときは、その額に相当する金額のうち厚生労働大臣の承認を受けた金額について、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法第15条に規定する審査等業務及び安全対策業務の財源に充てることとする。

(5) その他

既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組について着実に実施する。

別紙1

中期計画(平成26年度～平成29年度)の予算 (単位:百万円)

区分	金額						計
	制作用稼働勘定	感染救済勘定	審査等勘定	特定救済勘定	賞付勘定	受託給付勘定	
収入							
運営費交付金			6,350				6,350
国庫補助金収入	883	707	1,854				3,444
拠出金収入	20,322	553	16,043	18,350			55,308
手数料収入			60,151				60,151
受託業務収入			926		5,410		9,598
運用収入	1,671	312					1,983
雑収入	7	1	146			8	167
計	22,883	1,572	85,471	18,350	5,418	3,268	137,001
支出							
業務費	16,501	1,300	81,659	18,565	5,380	3,243	126,667
人件費	1,254	130	38,056	85	183	99	39,813
業務費	15,247	1,170		18,500	5,192	3,143	43,252
審査等事業費			29,533				29,533
安全対策等事業費			14,069				14,069
一般管理費	541	74	10,526	12	38	25	11,216
人件費	270		3,626				3,897
物件費	271	74	6,899	12	38	25	7,319
計	17,043	1,374	92,184	18,597	5,418	3,268	137,883

【注記1】 人件費については、平成27年度以降の増員分は自己財源によるものとして計算。

【注記2】 計数は原則としてそれぞれ四捨五入に上っているため、端数においては合計と一致しないものがある。

審査等勘定運営費交付金の算定ルール

中期目標期間（平成 26 年度～平成 30 年度）の運営費交付金の算定ルールについては、次のとおりとする。

1. 平成 26 年度  
業務の実施に要する費用を個々に見積もり算出する。

2. 平成 27 年度以降  
次の算定式による。

運営費交付金＝業務部門人件費＋経費＋特殊要因－自己収入

○業務部門人件費＝基本給等（A）＋退職手当（S）

A：基本給、諸手当、共済組合負担金等の人件費（退職手当を除く）をいい、次の式により算出する。

$$A = [ ( P1 \times \alpha \times \beta ) + ( P2 \times \delta ) + P3 ]$$

A：当該年度の基本給等

P1：前年度の基本給中昇給及び給与改定の影響を受けるもの

P2：前年度の基本給中給与改定の影響を受けるもの

P3：前年度の基本給中昇給及び給与改定の影響を受けないもの

α：運営状況等を勘案した昇給原資率

β：運営状況等を勘案した給与改定率

S：当年度の退職予定者及び前年度以前の前年度に予定退職者に対応した当年度分退職手当額

$$\text{○経費} = ( ( \text{一般管理費 (B)} \times Y1 \times \delta ) + ( \text{事業費 (R)} \times Y2 \times \delta ) )$$

B：前年度管理部門に係る物件費

R：前年度の業務に係る物件費

Y1：効率化係数（一般管理費）

Y2：効率化係数（事業費）

6：消費者物価指数

○特殊要因＝法令改正等に伴い必要となる措置又は現時点で予測不可能な事由により発生する資金需要であって、毎年度の予算編成過程において決定する。

○自己収入＝運営費交付金を財源として実施する事務・事業から生じるであろう収入の見積額

〔注記〕

1. α、β、δ、Y1 及び Y2 については、以下について勘案した上で、各年度の予算編成過程において、当該年度における具体的な計数値を決める。

δ（消費者物価指数）：前年度の実績値を使用する。

2. 中期計画全般にわたる予算の見積に際しては、

①α、β 及び δ については伸び率を 0 と仮定した。

②Y1（効率化係数）については、平成 27 年度▲3.75%、平成 28 年度▲3.90%、平成 29 年度▲4.05%、平成 30 年度▲4.23%と仮定した。

③Y2（効率化係数）については、平成 27 年度▲1.25%、平成 28 年度▲1.27%、平成 29 年度▲1.28%、平成 30 年度▲1.30%と仮定した。

収支計画  
中期計画(平成28年度～平成30年度)の予算  
(単位:百万円)

区分	金額					計
	副作用救済 勘定	感染救済 勘定	審査等 勘定	特定救済 勘定	受託・貸付 勘定	
費用の部						
経常費用	24,163	1,495	93,471	18,000	5,422	146,420
業務経費	16,346	1,233	75,708	18,585	3,243	120,498
救済給付金	12,270	155	621			12,425
保健福祉事業費	197		29,719			818
審査等事業費			11,317			29,719
安全対策事業費			11,317			11,317
特定救済給付金			18,390			18,390
健康管理手当等給付金			5,118			5,118
特別手当等給付金			1,294			1,294
調査研究事業費			1,768			1,768
業務費	2,819	331		117	93	3,249
人件費	1,260	126	34,673	78	172	36,399
一般管理費	542	78	10,520	12	38	11,214
人件費	272		3,300			3,577
物件費	270	78	7,214	12	38	7,638
減価償却費	241	16	7,243	4	1	7,507
責任準備金繰入	7,030	163				7,192
雑損	5	5				10
収益の部						
経常収益	22,876	1,572	85,713	18,000	5,418	137,447
国庫補助金取戻	883	707	1,854	207		3,651
拠出金収入	20,322	553	16,043			36,918
手数料収入			60,151			60,151
受託業務収入			926		3,262	8,672
その他の政府交付金取戻			6,350			926
運営費交付金取戻			89	4		6,350
資産売却益等戻入			207			92
資産売却益等戻入						207
資産売却益等戻入						
財務収益	1,671	312		18,390		1,983
特定救済基金預り金取戻						18,390
雑益		1	92		8	5
雑損失(△雑損失)						107
目的積立金取崩						▲ 8,974
総利益(△総損失)						▲ 8,974

【注記1】審査等勘定の運営費交付金で措置している業務に係る職員の出発手当については、運営費交付金を財源とするものと想定している。  
但し、法制所第6条第2項の規定でいう、在職期間に相当する退職手当として運営費交付金で措置された金額を除くものとする。  
【注記2】計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数において合計と一致しないものがある。

資金計画  
中期計画(平成28年度～平成30年度)の予算  
(単位:百万円)

区分	金額					計
	副作用救済 勘定	感染救済 勘定	審査等 勘定	特定救済 勘定	受託・貸付 勘定	
資金支出						
業務活動による支出	16,462	1,210	86,230	18,599	5,430	131,234
救済給付金	12,251	155				12,406
保健福祉事業費	197	621				818
審査等事業費			29,012			29,012
安全対策事業費			10,811			10,811
特定救済給付金			18,390			18,390
健康管理手当等給付金			5,131			5,131
特別手当等給付金			1,294			1,294
調査研究事業費			1,768			1,768
業務費	2,275	243		114	86	2,837
一般管理費	266	69	6,882	12	31	7,286
人件費	1,472	121	39,525	83	183	41,480
投資活動による支出	20,532	2,664	5,357			28,552
投資有価証券の取得による支出	20,000	2,500				22,500
無形固定資産の取得による支出	532	164				6,052
財務活動による支出	438	422	9,440	123	40	10,559
次期中期計画の期間への繰越金	37,431	4,296	101,026	18,721	5,471	170,345
計						
資金収入						
業務活動により収入	22,906	1,575	86,332	18,423	5,433	137,937
国庫補助金収入	885	708	1,854			3,447
運営費交付金収入			6,350			6,350
拠出金収入	20,322	553	16,043	18,422		55,340
手数料収入			60,975			60,975
受託業務収入			382		5,423	9,067
その他収入	1,698	315	728	1	10	2,757
投資活動による収入	14,100	2,500				16,600
財務活動による支出収入	426	221	14,694	299	37	15,808
次期中期計画の期間への繰越金	37,431	4,296	101,026	18,721	5,471	170,345
計						

【注記】計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数において合計と一致しないものがある。

# 中期目標・中期計画・平成26年度計画・平成27年度計画対比表

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p><b>第1 中期目標の期間</b></p> <p>独立行政法人通則法（平成11年法律第103号。以下「通則法」という。）第29条第2項第1号の中期目標の期間は、平成26年4月から平成31年3月までの5年間とする。</p>	<p><b>第1 法人全体の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</b></p> <p>通則法第29条第2項第2号の業務運営の効率化に関する目標及び同項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標のうち、法人全体に係る目標は次のとおりとする。</p>	<p><b>第1 法人全体の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項に係る目標を達成するためのとるべき措置</b></p> <p>独立行政法人通則法（平成11年法律第103号。以下「通則法」という。）第30条第2項第1号の業務運営の効率化に関する目標を達成するためのとるべき措置及び同項第2号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためのとるべき措置は次のとおりとする。</p>	<p><b>第1 法人全体の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項に係る目標を達成するためのとるべき措置</b></p>
<p><b>(1) 効率的かつ機動的な業務運営</b></p> <p>ア 効率的かつ機動的な業務運営体制を確立するとともに、業務管理の在り方及び業務の実施方法について、外部評価などによる確認を行い、以下の点を踏まえ、業務運営の改善を図ること。</p>	<p><b>(1) 効率的かつ機動的な業務運営</b></p> <p>ア コンプライアンス・リスク管理の徹底による透明かつ的確な業務運営</p> <p>・各部門の業務の目標と責任を明確にするとともに、業務の進捗状況の日常的な管理を通じ、問題点の抽出及びその改善に努める。</p>	<p><b>(1) 効率的かつ機動的な業務運営</b></p> <p>ア 年度計画に基づき、各部、各課の業務計画表を作成し、目標管理による業務運営を行う。</p> <p>・業務の質の維持・向上のため、組織全体の品質管理規程の整備について、諸外国の情報収集等を行いながら、検討を進める。</p>	<p><b>(1) 効率的かつ機動的な業務運営</b></p> <p>ア 年度計画に基づき、各部、各課の業務計画表を作成し、目標管理による業務運営を行う。</p> <p>・独立行政法人通則法改正に基づき、内部統制システムに関する事項の業務方法書等への反映を踏まえ、コンプライアンス・リスク管理の徹底に努める。</p>
<p>・職務執行の在り方をはじめとする内部統制について、会計監査人等の指導を得つつ、向上を図るものとし、講じた措置について積極的に公表する。</p>	<p>・業務の有効性及び効率性、財務報告の信頼性、事業活動に関わる法令等の遵守及び資産の保全の達成のために、内部統制プロセスを整備し、その適切な運用を図るとともに、講じた措置について積極的に公表する。</p>	<p>・理事長が直接、業務の進捗状況を把握し、必要な指示を行うため、幹部会、財務管理委員会等において業務の進捗状況の報告、問題点等の議論を行い内部統制の強化を図るとともに、業務運営の効率化・迅速化を図る。</p>	<p>・理事長が直接、業務の進捗状況を把握し、必要な指示を行うため、幹部会、財務管理委員会等において業務の進捗状況の報告、問題点等の議論を行い内部統制の強化を図るとともに、業務運営の効率化・迅速化を図る。</p>



中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>・内部統制の在り方について、第三者の専門的知見も活用し、検討を行う。</p> <p>・総務省の「独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会」が平成22年3月に公表した報告書（「独立行政法人における内部統制と評価について」、及び総務省政策評価・独立行政法人評価委員会から独立行政法人等の業務実績に関する評価の結果等として各府省独立行政法人評価委員会等に通知した事項を参考にするものとする。</p>	<p>・幅広い分野の学識経験者との意見交換の場として運営評議会を開催し、業務内容や運営体制への提言や改善策を求めることにより、業務の効率化に役立てるとともに、業務の公正性、透明性を確保する。</p> <p>・各年度における業務実績について、意見募集を行い、業務運営に活用する。</p>	<p>・業務運営の効率化を図るとともに、不正、誤謬の発生を防止するため、計画的に内部監査を実施する。また、監査結果について公表する。</p> <p>・リスク管理委員会の月1回の開催に加え、至急の案件が生じた場合にはその都度幹部会に報告する。また、再発防止策の進捗状況等を把握するとともに、リスク発生時の対応等についてPMDA役職員に周知徹底を図る。</p> <p>・コンプライアンス遵守についての職員の意識向上を図るため、引き続き必要な研修を実施するとともに、内部通報制度を円滑に運用する。</p> <p>・個人情報保護法に基づく情報の管理・保護の徹底を図る。</p>	<p>・業務運営の効率化を図るとともに、不正、誤謬の発生を防止するため、計画的に内部監査を実施する。また、監査結果について公表する。</p> <p>・リスク管理委員会の月1回の開催に加え、至急の案件が生じた場合には臨時にリスク管理委員会を開催し報告する。また、定期的にリスク事案の発生状況等を総括し周知することにより、リスク発生時の対応等についてPMDA役職員に周知徹底を図る。</p> <p>・コンプライアンス遵守についての職員の意識向上を図るため、引き続き必要な研修を実施するとともに、内部通報制度を円滑に運用する。</p> <p>・個人情報保護法に基づく情報の管理・保護の徹底を図る。</p> <p>・平成26事業年度業務報告について、ホームページに公開する。また、業務実績について意見募集を行い、業務運営に活用する。</p> <p>・運営評議会等において、業務実績の報告及び企業出身者の就業制限に関する各種報告をはじめとめとした、PMDAの業務状況の報告を行い、業務の公正性、透明性を確保するとともに、委員からの提言等を踏まえ、業務運営の改善・効率化を進める。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 業務の電子化等を推進し、効率的な業務運営体制とすること。</p> <p>ウ 業務プロセスの標準化</p> <p>・各種業務プロセスの標準化を進めることで、業務が適正に行われるようにするとともに、非常勤職員を活用し、常勤職員数の抑制を図る。</p> <p>ウ 資料・情報のデータベース化の推進</p> <p>・各種の文書情報については、可能な限り電子媒体を用いたものとし、体系的な整理・保管や資料及び情報の収集並びに分析等が可能となるようデータベース化を推進する。</p>	<p>・状況に応じた弾力的な人事配置と外部専門家などの有効活用による効率的な業務運営を図る。</p> <p>・業務運営における危機管理を徹底するため、それぞれの状況に応じた緊急時における対応マニュアルを適宜見直すなど、的確な運用を図る。</p> <p>・体制強化に伴う組織規模の拡大に対応するとともに、審査員等が技術的・専門的業務に専念できるよう、審査・安全対策・救済業務を支援するのに必要な体制を整備する。</p> <p>イ 業務プロセスの標準化</p> <p>・審査等業務をはじめとする各業務について、業務プロセスの標準化を進めるとともに、新たな標準業務手順書を整備するとともに、既存の標準業務手順書についても内容を逐次見直し、非常勤職員の更なる活用を図る。</p> <p>ウ 資料・情報のデータベース化の推進</p> <p>・PMDA全体における、業務効率化・適切な情報管理及び諸経費削減に資するため、組織構造的な紙文書等の電子化体制の構築、及び関連する情報システム基盤整備を推進する。</p>	<p>・人事配置について弾力的な対応が特に必要とされる部署においては、課制をとらず、グループ制を活用する。</p> <p>・各業務について、必要な外部専門家の選定・委嘱を行い、有効活用する。</p> <p>・業務の遂行にあたり、必要となる法律・財務・システム等の専門的知識について、弁護士・税理士等を活用する。</p> <p>・各種のリスクを把握し、それに対応したマニュアルについて、必要に応じて見直し、充実に図る。</p> <p>・体制強化に伴う人員配置が適切に行われているか、状況を把握し、支援体制の整備を進めるなど、必要な措置を講ずる。</p> <p>また、各種規程、標準業務手順等とその時点での組織規模に見合うようなものになるよう整備を行い、それらに従い健全かつ効率的な業務遂行を目指す。</p> <p>イ 業務プロセスの標準化</p> <p>・審査等業務をはじめとする各業務について、業務プロセスの標準化のため、必要に応じて、新たな標準業務手順書を整備するとともに、既存の標準業務手順書についても内容を逐次見直し、非常勤職員の更なる活用を図る。</p> <p>ウ 資料・情報のデータベース化の推進</p> <p>・PMDA全体における、業務効率化・適切な情報管理及び諸経費削減に資するため、組織構造的な紙文書等の電子化体制の構築、及び関連する情報システム基盤整備を推進する。</p>	<p>平成27年度計画</p> <p>・人事配置について弾力的な対応が特に必要とされる部署においては、課制をとらず、グループ制を活用する。</p> <p>・各業務について、必要な外部専門家の選定・委嘱を行い、有効活用する。</p> <p>・業務の遂行にあたり、必要となる法律・財務・システム等の専門的知識について、弁護士・税理士等を活用する。</p> <p>・各種リスクや、定期的に総括するリスク事業の発生状況を踏まえ、それに対応するマニュアルについて、必要に応じて見直し、充実に図る。</p> <p>・体制強化に伴う人員配置が適切に行われているか、状況を把握し、支援体制の整備を進めるなど、必要な措置を講ずる。</p> <p>また、各種規程、標準業務手順等とその時点での組織規模に見合うようなものになるよう整備を行い、それらに従い健全かつ効率的な業務遂行を目指す。</p> <p>イ 業務プロセスの標準化</p> <p>・審査等業務をはじめとする各業務について、業務プロセスの標準化のため、必要に応じて、新たな標準業務手順書を整備するとともに、既存の標準業務手順書についても内容を逐次見直し、非常勤職員の更なる活用を図る。</p> <p>ウ 資料・情報のデータベース化の推進</p> <p>・PMDA全体における、業務効率化・適切な情報管理及び諸経費削減に資するため、組織構造的な紙文書等の電子化体制の構築、及び関連する情報システム基盤整備を推進する。</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>ウ 独立行政法人医薬品医療機器総合機構（以下「機構」という。）の共通的情報システム管理業務及び審査業務等の見直しを踏まえ、機構全体のシステム構成及び調達方式の見直しを行うことにより、システムコストの削減、システム調達における透明性の確保及び業務運営の合理化を行的経費の削減を図ること。</p> <p>このため、平成19年度末に策定した業務・システム最適化計画に基づき、個別の審査系システム統合を図るとともに、審査関連業務、安全対策業務及び健康被害救済業務の情報共有を推進するシステムの構築など、業務・システム最適化の取り組みを推進すること。</p>	<p>エ 業務効率化のためのシステム最適化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・独立行政法人医薬品医療機器総合機構（以下「機構」という。）におけるシステム環境整備の基本方針による運営を引き続き行う。</li> <li>・平成19年度末に策定した業務・システム最適化計画に基づき、審査関連業務、安全対策業務及び健康被害救済業務の情報共有を推進するシステムを構築するなどに加え、人員増員等体制の変化に対応した会計管理機能及び人事管理機能の充実などを行うために平成24年度に改定を行った業務・システム最適化の更なる取組みを推進する。システム開発及び改修に係る経費は、情報システム投資決定会議にて、妥当性・費用対効果・技術的困難等の視点から総合的に判断した上で、計画的かつ効率的な投資を図る。</li> <li>・また、業務・システム最適化計画の実施と平行し、各部門の業務の実態にあわせて、情報システムの改修等を行うことにより業務の効率化を図る。</li> </ul>	<p>エ 業務効率化のためのシステム最適化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情報システム環境の現状を把握し、適正な調達や運用をける環境整備について引き続き検討する。</li> <li>・情報システムの最適化を推進する。人事給与システム・会計システム並びに新審査システムについては、新規システムの円滑な運用開始を行うとともに、更なる機能強化点の把握・整理を実施する。安全対策業務・健康被害救済業務システムについては、各部門内システム間の情報連携強化及び効率的な運用を目的としたシステム統合を継続して実施する。また、業事法改正対応が必要なシステムについては改修を行う。</li> <li>・各部門業務上の必要性・効率化に配慮し、業務に即した機能を提供可能な情報システムとなるよう、機能改修等柔軟な対応を実施する。</li> </ul>	<p>エ 業務効率化のためのシステム最適化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情報システム環境の現状を把握し、適正な調達や運用をける環境整備について引き続き検討する。</li> <li>・ハード・ソフトのリース期限等に配慮しつつ情報システムの最適化を計画的に推進する。また、既に開発済みの審査、安全対策及び健康被害救済の各業務系システム並びに人事、給与、会計等の管理系システムについては、円滑な運用を行うとともに更なる機能強化点の把握・整理を実施する。</li> <li>・各部門業務上の必要性・効率化に配慮し、業務に即した機能を提供可能な情報システムとなるよう、機能改修等柔軟な対応を実施する。</li> </ul>
<p>(2) 業務運営の適正化</p> <p>ア 不断の業務改善及び効率的運営に努めることにより、運営費交付金を充当する一般管理費（人件費を除く。）に係る中期計画予算は、中期目標期間の終了時において以下の節減額を見込んだものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成26年度と比べて15%以上の額</li> </ul>	<p>(2) 業務運営の適正化</p> <p>ア 一般管理費（管理部門）における経費節減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・不断の業務改善及び効率的運営に努めることにより、運営費交付金を充当する一般管理費（人件費を除く。）に係る中期計画予算は、中期目標期間の終了時において以下の節減額を見込んだものとする。</li> <li>・平成26年度と比べて15%以上の額</li> </ul>	<p>(2) 業務運営の適正化</p> <p>ア 一般管理費（管理部門）における経費節減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費交付金を充当する一般管理費の節減目標を着実に達成するために、業務の効率化を図り、過去の実績、年度収支見通し等を踏まえ、適時適切な予算執行管理を行う。</li> <li>・一般管理費の調達コストを削減するため、契約については、原則として一般競争入札により実施する。また、一者応札等についても、仕様書の見直し及び公告期間の十分な確保等、改善のための具体的な取組みを推進する。</li> <li>・「無駄削減に向けた取組の強化について」の諸施策を着実に実施する。</li> <li>・各種管理業務について、標準業務手順の改訂やシステムの最適化により、効率化・集約化を推進する。その際、必要に応じて外部委託も検討し、適切に活用する。</li> </ul>	<p>(2) 業務運営の適正化</p> <p>ア 一般管理費（管理部門）における経費節減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費交付金を充当する一般管理費の節減目標を着実に達成するために、業務の効率化を図り、過去の実績、年度収支見通し等を踏まえ、適時適切な予算執行管理を行う。</li> <li>・一般管理費の調達コストを削減するため、契約については、原則として一般競争入札により実施する。また、一者応札等についても、仕様書の見直し及び公告期間の十分な確保等、改善のための具体的な取組みを推進する。</li> <li>・「無駄削減に向けた取組の強化について」の諸施策を着実に実施する。</li> <li>・各種管理業務について、標準業務手順の改訂やシステムの最適化により、効率化・集約化を推進する。その際、必要に応じて外部委託も検討し、適切に活用する。</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 業務運営の効率化を図ることにより、中期目標期間終了時までには、運営費交付金を充当する事業費（人件費、事業創設等に伴い発生する単年度経費を除く。）については、以下のとおり節減すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成26年度と比べて5%以上の額</li> </ul>	<p>イ 効率的な事業運営による事業費の節減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電子化の推進等の業務の効率化を図ることにより、運営費交付金を充当する事業費（人件費、事業創設等に伴い発生する単年度経費を除く。）に係る中期計画予算は、中期目標期間の終了時において以下の節減額を見込んだものとする。</li> <li>・平成26年度と比べて5%以上の額</li> </ul> <p>・給与計算、資金出納、旅費計算等の管理業務について、集約化やアウトソーシングの適切な活用を図る。</p>	<p>イ 効率的な事業運営による事業費の節減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費交付金を充当する事業費の節減目標を確実に達成するために、業務の効率化を図り、過去の実績、年度収支見通し等を踏まえ、適時適切な予算執行管理を行う。</li> <li>・事業費の調達コストを削減するため、契約については、原則として一般競争入札により実施する。また、一者応札等についても、仕様書の見直し及び公告期間の十分な確保等、改善のための具体的な取り組みを推進する。</li> <li>・「無駄削減に向けた取組の強化について」の諸施策を着実に実施する。</li> <li>・各種管理業務について、標準業務手順の改訂やシステムの最適化により、効率化・集約化を推進する。その際、必要に応じて外部委託も検討し、適切に活用する。</li> </ul>	<p>イ 効率的な事業運営による事業費の節減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費交付金を充当する事業費の節減目標を確実に達成するために、業務の効率化を図り、過去の実績、年度収支見通し等を踏まえ、適時適切な予算執行管理を行う。</li> <li>・事業費の調達コストを削減するため、契約については、原則として一般競争入札により実施する。また、一者応札等についても、仕様書の見直し及び公告期間の十分な確保等、改善のための具体的な取り組みを推進する。</li> <li>・「無駄削減に向けた取組の強化について」の諸施策を着実に実施する。</li> <li>・各種管理業務について、標準業務手順の改訂やシステムの最適化により、効率化・集約化を推進する。その際、必要に応じて外部委託も検討し、適切に活用する。</li> </ul>
<p>ウ 毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で厳格に行うこと。</p>	<p>ウ 運営費交付金の算定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で厳格に行う。</li> </ul>	<p>ウ 運営費交付金の算定及び執行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費交付金額の算定及び執行については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で厳格に行う。</li> </ul>	<p>ウ 運営費交付金の算定及び執行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費交付金額の算定及び執行については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で厳格に行う。</li> </ul>
<p>エ 副作用拠出金、感染拠出金及び安全対策等拠出金の業者目録データ等の一元管理等を行うことにより、業務の効率化・適正化を推進すること。</p>	<p>エ 拠出金の安定的な徴収</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品及び医療機器製造販売業者等に対し、副作用拠出金、感染拠出金及び安全対策等拠出金制度の意義等の周知を図ることにより、適切な申告・納付がなされるよう努めることにより、副作用拠出金の安定的な徴収を確保する。</li> </ul>	<p>エ 拠出金の安定的な徴収</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・副作用拠出金、感染拠出金及び安全対策等拠出金の納付義務者に対し、ホームページや各種講習会、申告書類送付の際の案内等の様々な機会を捉え、各拠出金制度の理解・周知を図り、適正な申告・円滑な納付を通じて関連データの適切な管理・運用を行うことにより、各拠出金の安定的な徴収業務を遂行する。</li> <li>・各拠出金の納付義務者の利便を図り、収納率の向上に繋げるとともに、迅速かつ的確に入金状況を確認するため、主要銀行5行と収納委託契約を締結するほか、薬局製造販売医薬品製造販売業者の多数が加入している（公社）日本薬剤師会に、当該薬局に係る拠出金の徴収業務を委託する。</li> </ul>	<p>エ 拠出金の安定的な徴収</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・副作用拠出金、感染拠出金及び安全対策等拠出金の納付義務者に対し、ホームページや各種講習会、申告書類送付の際の案内等の様々な機会を捉え、各拠出金制度の理解・周知を図り、適正な申告・円滑な納付を通じて関連データの適切な管理・運用を行うことにより、各拠出金の安定的な徴収業務を遂行する。</li> <li>・各拠出金の納付義務者の利便を図り、収納率の向上に繋げるとともに、迅速かつ的確に入金状況を確認するため、主要銀行5行と収納委託契約を締結するほか、薬局製造販売医薬品製造販売業者の多数が加入している（公社）日本薬剤師会に、当該薬局に係る拠出金の徴収業務を委託する。</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>オ 契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取り組みを行うこと。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企画競争及び公募等の一般競争入札以外により契約を行う場合であっても、競争性、透明性等が十分確保されるように実施すること。</li> <li>・入札・契約について、監事及び会計監査人による十分なチェックを受けながら適正に実施すること。</li> <li>・公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、機構が策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施すること。</li> </ul> <p>カ 真に役立つ国民目線での情報提供・情報発信</p> <p>国民に対して、機構の事業及び役割について周知を図るとともに、国民・患者が必要とする情報へ容易にアクセスできるように国民目線での情報提供・情報発信を行うこと。また、相談体制を強化するとともに、業務運営及びその内容の透明化を確保し、もって国民に対するサービスの向上を図ること。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・副作用拠出金、感染拠出金及び安全対策等拠出金の収納率を99%以上とする。</li> </ul> <p>オ 契約の競争性・透明性の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取り組みを行う。</li> <li>・企画競争及び公募等の一般競争入札以外により契約を行う場合であっても、競争性及び透明性等が十分確保されるように実施すること。</li> <li>・入札・契約を適正に実施するため、監事及び会計監査人による十分なチェックを受ける。</li> <li>・公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。</li> </ul> <p>カ 真に役立つ国民目線での情報提供・情報発信</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「PMDA広報戦略」の着実な実施を図るため、下記の事項をはじめとする各種施策を実施する。</li> </ul> <p>①国民・患者が必要とする医薬品・医療機器等の安全性・有効性に関する情報にアクセスできるよう、国民・患者にとって分かりやすいホームページへの改良を行い、情報の発信を強化。</p> <p>②機構に係るニュースレターなどを活用した広報。</p> <p>③テレビ媒体や雑誌媒体への、機構に関する情報の提供・掲載。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各拠出金の未納業者に対し、電話や文書による催促を行い、収納率を99%以上とする。</li> </ul> <p>オ 契約の競争性・透明性の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約については、原則として一般競争入札により実施する。</li> <li>・企画競争及び公募等の一般競争入札以外の方法により契約を行う場合であっても、真に競争性及び透明性等が十分確保される方法を事前に検討した上で実施する。</li> <li>・一般競争入札等による調達は、契約方式等について、定期的に開催する契約監視委員会の事前点検等を受けるとともに、それらの契約の締結状況を公表する。また、監事及び会計監査人による十分なチェックを受ける。</li> </ul> <p>カ 真に役立つ国民目線での情報提供・情報発信</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「PMDA広報戦略」に基づき、下記の事項をはじめとする各種施策を実施する。</li> </ul> <p>①ホームページを改修し、医薬品、医療機器等の情報、PMDA業務に関する情報など、一般の方、医療関係者、企業、研究機関等に容易にアクセスできるようホームページの使いやすさの向上、掲載内容の充実を図る。</p> <p>②PMDAの最新情報を掲載した「PMDA Updates」、内定者向けメールマガジン等を作成し、PMDAのホームページで提供する。</p> <p>③テレビ媒体や新聞・雑誌媒体等からの要請に対し積極的に対応する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各拠出金の未納業者に対し、電話や文書による催促を行い、収納率を99%以上とする。</li> </ul> <p>オ 契約の競争性・透明性の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約については、原則として一般競争入札により実施する。</li> <li>・企画競争及び公募等の一般競争入札以外の方法により契約を行う場合であっても、真に競争性及び透明性等が十分確保される方法を事前に検討した上で実施する。</li> <li>・一般競争入札等による調達は、契約方式等について、監事及び会計監査人による十分なチェックを受ける。</li> <li>・公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。</li> </ul> <p>カ 真に役立つ国民目線での情報提供・情報発信</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「PMDA広報戦略」に基づき、下記の事項をはじめとする各種施策を実施する。</li> </ul> <p>①医薬品、医療機器等の情報、PMDA業務に関する情報など、一般の方、医療関係者、企業、研究機関等のそれぞれが必要とする情報に容易にアクセスできるようホームページの掲載内容の充実を図るほか、PMDAの活動について、動画等の掲載を含め、情報発信する。</p> <p>②PMDAの最新情報を掲載した「PMDA Updates」、内定者向けメールマガジン等を作成し、PMDAのホームページで提供する。</p> <p>③テレビ媒体や新聞・雑誌媒体等への情報提供について、積極的に対応する。</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>④英文版ニュースレターや海外メディアへの情報配信。</p> <p>⑤国民などからの相談や苦情に対する体制の強化・充実。</p> <p>・医薬品、医療機器等の安全性及び機構の全体業務に対する理解を深めるため、業務内容及びその成果について、機構のホームページ等の様々な媒体を通じて適宜公表することにより、一般国民向け情報発信の充実を図る。</p>	<p>④英文版ニュースレターや海外メディアへの情報配信。</p> <p>⑤国民などからの相談や苦情に対する体制の強化・充実。</p> <p>・医薬品、医療機器等の安全性及び機構の全体業務に対する理解を深めるため、業務内容及びその成果について、機構のホームページ等の様々な媒体を通じて適宜公表することにより、一般国民向け情報発信の充実を図る。</p> <p>・情報公開法令に基づく外部監査の実施に加え、計画的に内部業務監査や会計監査を実施し、その結果を公表する。</p> <p>・支出面の透明性を確保するため、法人全体の財務状況、動別及びセグメント別の財務状況等について公表する。</p>	<p>④英文版「PMDA Updates」を作成し、ホームページ等で提供する。</p> <p>⑤一般消費者・国民からの相談や苦情に対応するために設置した一般相談窓口の円滑な運用を図る。</p> <p>・業務内容及びその成果について、パンフレット等を作成し、ホームページの他、薬と健康の週間、学会等のイベントの機会を利用し、できる限り国民に分かりやすい形で情報発信する。</p> <p>・情報公開法令に基づく法人文書の開示請求処理及び審査報告書等の情報提供の推進を適切に行う。</p> <p>・外部監査、内部業務監査及び会計監査を適正に実施し、その結果を公表する。</p> <p>・財務状況を年次報告として公表する。また、財務情報について、できる限り一覧性のある形で公表する。</p>	<p>④英文版「PMDA Updates」を作成するなど、最近の取組みを英語により情報発信する。</p> <p>⑤一般消費者・国民からの相談や苦情に対応するために設置した一般相談窓口の円滑な運用を図る。</p> <p>・業務内容及びその成果について、パンフレット等を作成し、ホームページの他、薬と健康の週間、学会等のイベントの機会を利用し、できる限り国民に分かりやすい形で情報発信する。</p> <p>・情報公開法令に基づく法人文書の開示請求処理及び審査報告書等の情報提供の推進を適切に行う。</p> <p>・外部監査、内部業務監査及び会計監査を適正に実施し、その結果を公表する。</p> <p>・経費削減や契約状況等について業務報告に記載する。また、財務諸表を公表する。</p>
<p>キ 業務の実施体制における課題の分析 業務の実施体制における課題を適切に分析し、必要な見直しを行うこと。</p> <p>ク 財政基盤に係る検討 業務の役割にふさわしい財政基盤について検討を行い、必要な措置を行うこと。</p>	<p>キ 業務の実施体制における課題の分析 ・体制強化に伴う人員が適切に配置され、業務が効率的に行われているかを確認するため、第3期中期目標期間の中間時点を目途に、救済業務部門、審査部門及び安全対策部門のこれまでの業務実績を把握した上で、部門ごとに現状の業務プロセスや実施体制における課題を可能な限り定量的に分析・検証し、必要な見直しを行う。</p> <p>ク 財政基盤に係る検討 ・医薬品、医療機器等の審査安全の業務は、広く国民の生命・安全に関わるものであることから、事業者からの手数料等の自己収入が機構の財政基盤の大宗を占めている状況も踏まえ、機構の役割にふさわしい財政基盤について、検討を行い、必要な措置を講ずる。</p>	<p>キ 業務の実施体制における課題の分析 ・体制強化に伴う人員が適切に配置され、業務が効率的に行われているかを確認するため、第3期中期目標期間の中間時点を目途に、各部門における、それまでの業務実績・業務プロセスや人員配置のバランスについて可能な限り定量的に分析・検証を行えるようにするため、必要な状況把握等を行う。</p> <p>ク 財政基盤に係る検討 ・現在の自己収入が財源の多くを占める状況の中で、中立的な規制機関であるPMDAにふさわしい財政基盤やその考え方の整理についての検討を行い、そのあるべき姿に至るプロセスを構築し、関係者との調整等、必要な措置を講ずる。</p>	<p>キ 業務の実施体制における課題の分析 ・体制強化に伴う人員が適切に配置され、業務が効率的に行われているかを確認するため、第3期中期目標期間の中間時点を目途に、各部門における、それまでの業務実績・業務プロセスや人員配置のバランスについて可能な限り定量的に分析・検証を行えるようにするため、必要な状況把握等を行う。</p> <p>ク 財政基盤に係る検討 ・現在の自己収入が財源の多くを占める状況の中で、中立的な規制機関であるPMDAにふさわしい財政基盤やその考え方の整理についての検討を行い、そのあるべき姿に至るプロセスを構築し、関係者との調整等、必要な措置を講ずる。</p>
<p>第3 部門毎の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p>	<p>第2 部門毎の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p>	<p>第2 部門毎の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p>	<p>第2 部門毎の業務運営の改善に関する事項及び国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p><b>項</b></p> <p><b>項に係る目標を達成するためのとるべき措置</b> ～機構の使命である審査・安全・救済のセイフティ・トリアングルの推進に全力を傾注する～</p> <p>1 健康被害救済給付業務</p> <p>健康被害救済給付業務（以下「救済業務」という。）については、医薬品等副作用被害救済制度及び生物由来製品等感染等被害救済制度（以下「救済制度」という。）をより多くの方々に周知し、適切に運用するとともに、医薬品若しくは再生医療等製品の副作用又は生物由来製品若しくは再生医療等製品を介した感染等による健康被害を受けられた方々に対し、適正かつ迅速な救済を行うことが重要である。</p> <p>このような考え方を踏まえ、以下の目標を達成する。</p> <p>(1) 救済制度に関する広報及び情報提供の拡充</p> <p>ア 必要ときに確実に救済制度の利用に結びつけるための広報を積極的に行うこと。</p>	<p>1 健康被害救済給付業務</p> <p>医薬品等副作用被害救済制度及び生物由来製品等感染等被害救済制度（以下「救済制度」という。）は、審査及び安全対策とともにセイフティ・トリアングルの一角を担う我が国独自の制度であり、国民が、医薬品若しくは再生医療等製品の副作用又は生物由来製品若しくは再生医療等製品を介した感染等による健康被害を受けた「イザ」というときに医師や薬剤師に相談することで確実に制度の利用に結びつけるとともに、引き継ぎ、迅速な請求事業の処理など適切な運用を行うことが必要であることから、以下の措置をとることとする。</p> <p>(1) 救済制度に関する広報及び情報提供の拡充</p> <p>ア 救済制度の確実な利用に結びつけるための広報活動の積極的展開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救済制度について、効果的な広報を検討し、積極的に実施する。</li> <li>・ホームページや新聞広報等の媒体を活用し、より多くの方に引き続き救済制度の周知を図る。</li> <li>・国民、医療関係者及び製造販売業者等に対する制度の周知や理解をさらに促進するため、関係団体等との連携による周知徹底をはじめとした既存の施策を推進するとともに、次のことを重点的に実施することにより、中期目標期間終了時までに認知度を向上させる。なお、認知度調査は毎年度実施することとし、その成果についても検証を行う。</li> <li>① 医薬品等の副作用や生物由来製品等を介した感染等による健康被害が生じた場合に対応して、医師、薬剤師等医療関係者から制度の存在を患者に正しく伝</li> </ul>	<p>1 健康被害救済給付業務</p> <p>(1) 救済制度に関する広報及び情報提供の拡充</p> <p>ア 救済制度の確実な利用に結びつけるための広報活動の積極的展開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救済制度に関するこれまでの広報の実績を踏まえ、広告会社等の活用も含め、創意工夫を凝らした、より効果的な広報を検討し、実施する。</li> <li>・ホームページやインターネット、新聞、雑誌、ポスターリーフレット及び医療関係者向け小冊子等の各種広報媒体を有効に活用し、より多くの方に救済制度の周知を図る。</li> <li>・国民、医療関係者及び製造販売業者等に対する制度の周知や理解をさらに促進するため、関係団体等との連携による周知徹底をはじめとした既存の施策を推進するとともに、次のことを重点的に実施することにより、認知度の向上を図る。なお、その成果についても検証を行う。</li> <li>① 医療機関における救済制度の周知に係る厚生労働省関係部局からの事務連絡及び通知を踏まえ、各医療機関が実施する医薬品安全管理責任者が行う従業者に対する</li> </ul>	<p>1 健康被害救済給付業務</p> <p>(1) 救済制度に関する広報及び情報提供の拡充</p> <p>ア 救済制度の確実な利用に結びつけるための広報活動の積極的展開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救済制度に関するこれまでの広報の実績を踏まえ、広告会社等の活用も含め、創意工夫を凝らした、より効果的な広報を検討し、実施する。</li> <li>・ホームページやインターネット、新聞、雑誌、ポスターリーフレット及び医療関係者向け小冊子等の各種広報媒体を有効に活用し、より多くの方に救済制度の周知を図る。</li> <li>・国民、医療関係者及び製造販売業者等に対する制度の周知や理解をさらに促進するため、関係団体等との連携による周知徹底をはじめとした既存の施策を推進するとともに、次のことを重点的に実施することにより、認知度の向上を図る。なお、その成果についても検証を行う。</li> <li>① 医療機関における救済制度の周知に係るPMD A 理事長通知を踏まえ、各医療機関が実施する医薬品安全管理責任者が行う従業者に対する</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 請求書類の不備等により処理に時間を要する事案を減らし、業務の効率化を図ること。</p>	<p>えてもらえよう、医療機関における従業者に対する研修の機会や薬局関係者に対する制度周知の機会を活用するなど積極的に広報活動を行う。</p> <p>② 医療関係の職能団体を通じ、全国的に広報活動を展開する。</p> <p>③ ホームページやテレビ・ラジオ、新聞等のメディアを活用し、広く一般国民に対する広報を実施する。</p> <p>④ 上記のほか、訴求対象に適した広報媒体を活用し、救済制度の効果的な広報を展開する。</p> <p>イ 給付事例等の公表</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページ等において、給付事例、業務統計等の公表を行い、国民、医療関係者及び製造販売業者等に対し、引き続き給付実態の理解と救済制度の周知を図る。</li> </ul> <p>ウ 制度に関する情報提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パンフレット及び請求手引の改善、インターネットを通じた情報提供の内容の改善等、情報の受け手にとっての使い易さ・分かり易さといった観点で情報提供の実施方法について見直しを行う。</li> </ul> <p>エ 相談窓口の円滑な体制確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相談窓口に関する相談や副作用給付や感染給付に受け付ける体制を確保する。</li> </ul>	<p>る医薬品の安全使用のための研修等の機会をとらえて積極的に講師を派遣し、制度説明及び制度利用につなげるための協力依頼等を行う。</p> <p>② 医療関係の職能団体を通じて制度広報への協力を依頼し、会報や専門誌での制度紹介や、関係機関・施設での制度説明や広報資料の提供・配布等を通じて、全国的な広報活動を展開する。</p> <p>③ ホームページやテレビ・ラジオ、新聞等のメディアを活用し、広く一般国民に対する広報を実施する。</p> <p>④ 上記のほか、訴求対象に適した広報媒体を活用し、救済制度の効果的な広報を展開する。</p> <p>イ 給付事例等の公表</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページ等において、救済給付決定情報、業務統計等の公表を行い、国民、医療関係者及び製造販売業者等に対し、給付実態の理解と救済制度の周知を図る。</li> <li>なお、公表に当たっては、個人情報に配慮する。</li> </ul> <p>ウ 制度に関する情報提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パンフレット及び請求手引の改善、請求手続き・請求書類のダウンロード方法など制度利用のためのホームページによる情報提供の内容の改善等、患者・医師等をはじめ情報の受け手（利用者）にとっての使い易さ・分かり易さといった観点で情報提供の実施方法について引き続き見直しを行う。</li> </ul> <p>エ 相談窓口の円滑な体制確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相談窓口に関する相談や副作用給付及び感染給付に受け付ける体制を確保する。</li> </ul>	<p>めの研修等の機会をとらえて積極的に講師を派遣し、制度説明及び制度利用につなげるための協力依頼等を行う。</p> <p>② 医療関係の職能団体を通じて制度広報への協力を依頼し、会報や専門誌での制度紹介や、関係機関・施設での制度説明や広報資料の提供・配布等を通じて、全国的な広報活動を展開する。</p> <p>③ ホームページやテレビ・新聞等のメディアを活用し、広く一般国民に対する広報を実施する。</p> <p>④ 上記のほか、訴求対象に適した広報媒体を活用し、救済制度の効果的な広報を展開する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医療機関における救済制度に関わる体制等の実情を把握し、制度利用促進のための体制・方法等について、厚生労働省関係部局とも連携して検討を行う。</li> </ul> <p>イ 給付事例等の公表</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページ等において、救済給付決定情報、業務統計等の公表を行い、国民、医療関係者及び製造販売業者等に対し、給付実態の理解と救済制度の周知を図る。</li> <li>なお、公表に当たっては、個人情報に配慮する。</li> </ul> <p>ウ 制度に関する情報提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パンフレット及び請求手引の改善、請求手続き・請求書類のダウンロード方法など制度利用のためのホームページによる情報提供の内容の改善等、患者・医師等をはじめ情報の受け手（利用者）にとっての使い易さ・分かり易さといった観点で情報提供の実施方法について引き続き見直しを行う。</li> </ul> <p>エ 相談窓口の円滑な体制確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相談窓口に関する相談や副作用給付及び感染給付に受け付ける体制を確保する。</li> </ul>



中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>(2) 事実関係の調査等による請求事業の迅速な処理</p> <p>ア 救済給付の請求事業の迅速な処理を図ること。</p> <p>イ 標準的事務処理期間<sup>※</sup>を設定し、着実に実現を図ること。</p> <p>※厚生労働省における医学的薬学的判定を行う期間を含む。ただし、医学・薬学的判断等のため、請求者、医療機関等に対し、追加・補足資料及び調査が必要とされ、事務処理を行うことができなかった等の期間は除く。</p>	<p>(2) 請求事業処理の迅速化の推進</p> <p>ア 請求内容の事実関係の調査・整理 ・請求事業の迅速な処理を図るため、救済給付の請求を受け、厚生労働大臣に医学的薬学的事項に関する判定を申し出るに当たり、請求内容の事実関係を調査、整理する。</p> <p>イ 標準的事務処理期間内における迅速な事務処理 ・受理・調査体制の強化、診断書記載要領等の更なる拡充及び改善、システムによる的確なタイムクロック管理等の適切な対応を行うことにより、請求から支給・不支給決定までの事務処理期間については、請求件数の増が見込まれる中においても数値目標（6ヶ月以内60%以上）を維持する。</p> <p>ウ データベースを活用した業務の効率化の推進 ・ただし、医学・薬学的判断等のため、請求者、医療機関等に対し、追加・補足資料及び調査が必要とされ、事務処理を行うことができなかった等の期間については、事務処理期間からは除くものとする。</p>	<p>(2) 請求事業処理の迅速化の推進</p> <p>ア 請求内容の事実関係の調査・整理 ・厚生労働省における請求事業の迅速な処理に資するため、厚生労働大臣に医学・薬学的事項に関する判定を申し出るに当たり、次の文書を提出する。 ① 提出された診断書等では情報が不足している場合に、医療機関等に依頼し、提出された追加・補足資料 ② 提出された診断書等に基づき、時系列に沿って作成した症例経過概要表 ③ 救済給付の請求内容について、提出された資料に基づき、事業の概要及び類似事例等を調査・整理した調査報告書</p> <p>イ 標準的事務処理期間内における迅速な事務処理 ・請求から支給・不支給決定までの事務処理について、請求件数の増加が見込まれる中で、年度内に決定した総件数のうち60%以上を6ヶ月以内に処理する。ただし、医学・薬学的判断等のため、請求者、医療機関等に対する追加・補足資料の請求及び調査が必要とされ、事務処理を行うことができなかった等の期間については、事務処理期間からは除くものとする。</p> <p>ウ データベースを活用した業務の効率化の推進 ・副作用救済給付業務に関する情報、特に原因薬や健康被害に関する情報のデータベースへの蓄積を進めるとともに、蓄積されたデータについて統計的に処理し、様々な角度から分析・解析を行い、それらの結果を活用して、迅速かつ効果的に救済給付を実現するシステムを運用する。</p>	<p>(2) 請求事業処理の迅速化の推進</p> <p>ア 請求内容の事実関係の調査・整理 ・厚生労働省における請求事業の迅速な処理に資するため、厚生労働大臣に医学・薬学的事項に関する判定を申し出るに当たり、次の文書を提出する。 ① 提出された診断書等では情報が不足している場合に、医療機関等に依頼し、提出された追加・補足資料 ② 提出された診断書等に基づき、時系列に沿って作成した症例経過概要表 ③ 救済給付の請求内容について、提出された資料に基づき、事業の概要及び類似事例等を調査・整理した調査報告書</p> <p>イ 標準的事務処理期間内における迅速な事務処理 ・請求から支給・不支給決定までの事務処理について、請求件数の増加が見込まれる中で、年度内に決定した総件数の60%以上の事務処理期間を6ヶ月以内とする。ただし、医学・薬学的判断等のため、請求者、医療機関等に対する追加・補足資料の請求及び調査が必要とされ、事務処理を行うことができなかった等の期間については、事務処理期間からは除くものとする。</p> <p>ウ データベースを活用した業務の効率化の推進 ・副作用救済給付業務に関する情報、特に原因薬や健康被害に関する情報のデータベースへの蓄積を進める。 ・蓄積されたデータを用いた集計・解析等の結果については、それらの結果を利用して、より迅速かつ効果的に救済給付業務に努める。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>(3) 部門間の連携を通じた適切な情報伝達の推進</p> <p>機構内の各部門との連携を図り、特に救済業務における請求事例については、個人情報に配慮しつつ、審査関連部門や安全対策部門に適切に情報提供する。</p> <p>(4) 保健福祉事業の適切な実施</p> <p>保健福祉事業の着実な実施を図ること。</p>	<p>・救済給付請求の増加や業務状況に対応して、システムの改修や業務支援ツールの策定及び必要な体制の強化を行う。</p> <p>(3) 審査・安全対策部門との連携の推進</p> <p>・機構内の各部門との連携を図り、特に救済業務における請求事例については、個人情報に配慮しつつ、審査関連部門や安全対策部門に適切に情報提供する。</p> <p>(4) 保健福祉事業の適切な実施</p> <p>・医薬品の副作用による健康被害実態調査の結果等を踏まえ、重篤で希少な健康被害者に対するQOL向上策等を検討するための資料を得る調査研究事業を引き続き実施する。</p> <p>・精神面などに関する相談事業を着実に実施していく。</p>	<p>・救済給付請求の増加及び業務状況の変化に対応するため、必要に応じて、救済業務関連システムやデータベースの改修、所要の機能追加を行うことにより、業務の効率化・円滑化を図る。また、これらのシステム運用を含め、必要な体制整備を行う。</p> <p>(3) 審査・安全対策部門との連携の推進</p> <p>・機構内の各部門との連携を図り、特に救済業務においては、請求事例における情報を、個人情報に配慮しつつ、安全対策部門や審査関連部門に適切に提供する。</p> <p>(4) 保健福祉事業の適切な実施</p> <p>・医薬品の副作用による重篤で希少な健康被害者に対するQOL向上策等を検討するための資料を得る調査研究事業を引き続き実施する。</p> <p>・先天性の傷病の治療に際して血液製剤を投与されたC型肝炎ウイルスに感染した者であって、重篤（肝硬変又は肝がん）である者に対するQOL向上策等を検討するための資料を得る調査研究事業を引き続き実施する。</p> <p>・精神面等に関する相談事業について、精神保健福祉士及び社会福祉士による電話での相談業務を引き続き実施する。</p> <p>・救済給付の受給者のうち希望者に対して、副作用の原因と考えられる又は推定される医薬品名や副作用の名称等を記載した受給者カードの発行を引き続き実施する。</p> <p>・救済給付の受給者を主な対象として、救済制度に係る様々なニーズ等を把握する。</p>	<p>・救済給付請求の増加及び業務状況の変化に対応するため、必要に応じて、救済業務関連システムやデータベースの改修、所要の機能追加を行うことにより、業務の効率化・円滑化を図る。また、これらのシステム運用を含め、必要な体制整備を行う。</p> <p>(3) 審査・安全対策部門との連携の推進</p> <p>・PMDA内の各部門との連携を図り、特に救済業務においては、請求事例における情報を、個人情報に配慮しつつ、安全対策部門や審査関連部門に適切に提供する。</p> <p>(4) 保健福祉事業の適切な実施</p> <p>・医薬品の副作用による重篤で希少な健康被害者に対するQOL向上策等を検討するための資料を得る調査研究事業を引き続き実施する。</p> <p>・先天性の傷病の治療に際して血液製剤を投与され、C型肝炎ウイルスに感染した者であって、重篤（肝硬変又は肝がん）である者に対するQOL向上策等を検討するための資料を得る調査研究事業を引き続き実施する。</p> <p>・精神面等に関する相談事業について、精神保健福祉士及び社会福祉士による電話での相談業務を引き続き実施する。</p> <p>・救済給付の受給者のうち希望者に対して、副作用の原因と考えられる又は推定される医薬品名や副作用の名称等を記載した受給者カードの発行を引き続き実施する。</p> <p>・救済給付の受給者を主な対象として、救済制度に係る様々なニーズ等を把握し、制度運用・業務改善について必要な検討を行う。</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>(5) スモン患者及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託支払業務等の適切な実施</p> <p>スモン患者及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託支払業務等を適切に実施すること。</p>	<p>(5) スモン患者及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託支払業務等の適切な実施</p> <p>・スモン患者に対する受託支払業務及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、委託契約の内容に基づき、適切に業務を行う。</p>	<p>(5) スモン患者及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託支払業務等の適切な実施</p> <p>・スモン患者に対する受託支払業務及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、委託契約の内容に基づき、適切に業務を行う。</p>	<p>(5) スモン患者及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託支払業務等の適切な実施</p> <p>・スモン患者に対する受託支払業務及び血液製剤によるH I V感染者等に対する受託給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、委託契約の内容に基づき、適切に業務を行う。</p>
<p>(6) 特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の適切な実施</p> <p>特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等を適切に実施すること。</p>	<p>(6) 特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の適切な実施</p> <p>・特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、適切に業務を行う。</p>	<p>(6) 特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の適切な実施</p> <p>・特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、適切に業務を行う。</p>	<p>(6) 特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務等の適切な実施</p> <p>・特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅷ因子製剤によるC型肝炎感染被害者に対する給付業務の実施に当たっては、個人情報に特に配慮し、適切に業務を行う。</p>
<p>2 審査等業務</p> <p>審査等業務及び安全対策業務については、国民が、国際的水準にある医薬品・医療機器を安心して用いることができるよう、よりよい医薬品・医療機器等をより早く安全に医療現場に届けるとともに、医薬品・医療機器が適正に使用されることを確保し、喫煙衛生上の危害発生の防止、発生の時的確・迅速な対応を行い、医薬品・医療機器がその使命をより長期にわたって果たすことができるようにすることが重要である。</p> <p>このような考えの下、審査等業務については、日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）や健康・医療戦略（平成25年6月14日内閣官房長官・厚生労働大臣・総務大臣等申合せ）、薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号）。以下「薬事法一部改正法」という。による改正後の医薬品・医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（昭和35年法律第145号）、再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号）等を踏まえ、医薬品・医療機器の審査を迅速化し、審査ラグ（※）「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等を図る。また、開発ラグ（※）解消のための薬事戦略相談等の拡充を図る。</p> <p>このため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図ること</p>	<p>2 審査等業務</p> <p>審査等業務について、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号。以下「薬事法一部改正法」という。）による改正後の医薬品医療機器等法、再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号。以下「再生医療等安全性確保法」という。）等を踏まえ、医薬品、医療機器、再生医療等製品等それぞれの特性に応じた取り組みを通じ、審査を迅速化し、審査ラグ（※）「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等を図る。また、開発ラグ（※）解消支援のための薬事戦略相談等の拡充を図る。</p> <p>このため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図る。</p> <p>※ドラッグ・ラグ及びデハイス・ラグは、米国と日本の審査期間（申請から承認までの期間）の差である審査ラグと、企業が米国と日本の審査機関に申請する時期の差で示される開発ラグに大別される。</p> <p>（日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）より）審査ラグ、開発ラグそれぞれを解消することが、全体のラグの解消につながる</p>	<p>2 審査等業務</p> <p>審査等業務について、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号。以下「薬事法一部改正法」という。）による改正後の医薬品医療機器等法、再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号。以下「再生医療等安全性確保法」という。）等を踏まえ、医薬品、医療機器、再生医療等製品等それぞれの特性に応じた取り組みを通じ、審査を迅速化し、審査ラグ（※）「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等を図る。また、開発ラグ（※）解消支援のための薬事戦略相談等の拡充を図る。</p> <p>このため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図る。</p> <p>※ドラッグ・ラグ及びデハイス・ラグは、米国と日本の審査期間（申請から承認までの期間）の差である審査ラグと、企業が米国と日本の審査機関に申請する時期の差で示される開発ラグに大別される。</p> <p>（日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）より）審査ラグ、開発ラグそれぞれを解消することが、全体のラグの解消につながる</p>	<p>2 審査等業務</p> <p>審査等業務について、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号。以下「薬事法一部改正法」という。）による改正後の医薬品医療機器等法、再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号。以下「再生医療等安全性確保法」という。）等を踏まえ、医薬品、医療機器、再生医療等製品等それぞれの特性に応じた取り組みを通じ、審査を迅速化し、審査ラグ（※）「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等を図る。また、開発ラグ（※）解消支援のための薬事戦略相談等の拡充を図る。</p> <p>このため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図る。</p> <p>※ドラッグ・ラグ及びデハイス・ラグは、米国と日本の審査期間（申請から承認までの期間）の差である審査ラグと、企業が米国と日本の審査機関に申請する時期の差で示される開発ラグに大別される。</p> <p>（日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）より）審査ラグ、開発ラグそれぞれを解消することが、全体のラグの解消につながる</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>と。</p> <p>※ドラッグ・ラグ及びデバイス・ラグは、米国と日本の審査期間（申請から承認までの期間）の差である審査ラグと、企業が米国と日本の審査機関に申請する時期の差で示される開発ラグに大別される。（日本再興戦略（平成25年6月14日閣議決定）より）</p> <p>審査ラグ、開発ラグそれぞれを解消することが、全体のラグの解消につながる。</p> <p>上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、各種施策を進めること。</p>	<p>上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、以下の施策を進める。</p> <p>（注）以下の施策の実施主体は、特段の記載がない場合はPMDAとしているが、厚生労働省等、他の法人等が実施する部分は、その旨実施主体を明記する。</p>	<p>上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、以下の施策を進める。</p> <p>（注）以下の施策の実施主体は、特段の記載がない場合はPMDAとしているが、厚生労働省等、他の法人等が実施する部分は、その旨実施主体を明記する。</p>	<p>上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、各種施策を進めること。</p>
<p>（1）医薬品・医療機器等に対するアクセスの迅速化</p> <p>国民や医療関係者が、そのニーズに即した先端的でかつ安全な医薬品・医療機器等の便益を速やかに享受し、その恩恵を最大限に得ることができるよう努めること。</p> <p>なお、開発ラグの解消に資するため、治験の推進のほか、国内では未承認となっている医療上必要性の高い医薬品及び医療機器の開発を進めるために厚生労働省等が行っている取組に対して、積極的に支援・協力すること。</p>	<p>（1）医薬品・医療機器等に対するアクセスの迅速化</p>	<p>（1）医薬品・医療機器等に対するアクセスの迅速化</p>	<p>（1）医薬品・医療機器等に対するアクセスの迅速化</p>
<p>ア 各種施策を実施するとともに、その進行状況について評価・検証を行い、必要な追加方策を講ずること。</p>	<p>【新医薬品】</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>・審査ラグ「0」の実現を目指すとともに科学委員会の活用や研修等の充実を図ること等により、審査の質の向上のため体制強化を図る。</p> <p>・プロジェクトマネジメント制度の着実な実施により、審査業務の進行管理機能を高めるとともに、申請者側にとっても、審査の進捗状況と見通しについての透明性の向上を図る。</p>	<p>【新医薬品】</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>・総審査期間等の新たな目標を達成できるよう、適切な進行管理を行い、審査に長期を要する事例が発生した場合に必要な改善方策を検討する。</p> <p>・科学委員会を活用し、革新的医薬品等の評価方法等に関して、その議論を審査等業務へ活かすよう努める。また、実施している研修プログラムについて、評価の実施とその結果に基づき内容の見直しを図り、更なる内容の充実を図る。新医薬品及び生物系医薬品に関する審査チームについて、適切な増員・配置を実施し、新目標に対応した審査の迅速化を図る。</p> <p>・プロジェクトマネジメント制度を効果的かつ有効に活用することにより、申請品目の経過、総審査期間の状況の適切な把握等を行い、進行管理の更なる充実を図る。</p>	<p>【新医薬品】</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>・総審査期間等の新たな目標を達成できるよう、適切な進行管理を行い、審査に長期を要する事例が発生した場合に必要な改善方策を検討する。</p> <p>・科学委員会を活用し、革新的医薬品等の評価方法等に関して、その議論を審査等業務へ活かすよう努める。また、実施している研修プログラムについて、評価の実施とその結果に基づき内容の見直しを図り、更なる内容の充実を図る。新医薬品及び生物系医薬品に関する審査チームについて、適切な増員・配置を実施し、新目標に対応した審査の迅速化を図る。</p> <p>・プロジェクトマネジメント制度を効果的かつ有効に活用することにより、申請品目の経過、総審査期間の状況の適切な把握等を行い、進行管理の更なる充実を図る。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>・業界との意見交換の場での検討等を通じ、審査業務・プロセスの効率化や透明化について引き続き検討する。</p> <p>・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施するとともに、医薬品の適正使用に向けた協力を進める。</p> <p>・厚生労働省が開催する「医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬検討会議」における未承認薬等の検討・開発要請等について積極的に支援・協力する。</p> <p>・海外主要国における医薬品の承認状況等に係るデータベースを充実し、未承認薬・適応外薬解消に向けて引き続き取り組む。</p> <p>・治験相談及び審査の内容の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、柔軟なチーム編成を行い、的確かつ</p>	<p>・審査等業務進行管理委員会や審査セグメント内会議等において、審査の進捗状況に係る関係情報を総合的にとらえ、課題解決のための方針を決定する。</p> <p>・「新医薬品の承認審査の進捗状況の確認について」（平成22年12月27日薬機発第1227001号）に基づき、承認審査の進捗状況に関する申請者への情報の提示等を適切に実施するとともに、承認することが適当ではない申請に関する連絡など、さらなる透明化を図る。</p> <p>・審査の透明化及び効率化を促進するため、平成20年4月に公表した「新医薬品承認審査実務に関する審査員のための留意事項」の周知徹底を図る。また、優先審査等の審査プロセスの標準的期間等を明確化するなど、審査業務プロセスに係る手引書の作成に向けて、引き続き検討する。</p> <p>・医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</p> <p>・厚生労働省が開催する「医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬検討会議」における未承認薬等の検討・開発要請等について積極的に支援・協力する。</p> <p>・海外主要国における医薬品の承認状況等に係るデータベースを充実し、未承認薬・適応外薬解消に向けて引き続き取り組む。</p> <p>・治験相談及び審査の内容の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、柔軟なチーム編成を行い、的確かつ</p>	<p>・審査等業務進行管理委員会や審査セグメント内会議等において、審査の進捗状況に係る関係情報を総合的にとらえ、課題解決のための方針を決定する。</p> <p>・「新医薬品の承認審査の進捗状況の確認について」（平成22年12月27日薬機発第1227001号）に基づき、承認審査の進捗状況に関する申請者への情報の提示等を適切に実施する。また、「新医薬品の承認の予見性向上等に向けた承認申請の取扱い及び総審査期間の考え方について」（平成26年10月6日薬食審査発1006号第1号）に基づき、審査スケジュールの事前の確認、承認審査が困難な場合の連絡及び申請者の照会回答に時間を要する場合は総審査期間の算出除外等、更なる透明化を図る。</p> <p>・審査の透明化及び効率化を促進するため、平成20年4月に公表した「新医薬品承認審査実務に関する審査員のための留意事項」の周知徹底を図る。また、優先審査等の審査プロセスの標準的期間等の周知徹底を図るとともに、審査業務プロセスに係る手引書の作成・合理化に向けて、引き続き検討する。</p> <p>・医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</p> <p>・厚生労働省に設置された「医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬検討会議」の評価結果等を踏まえた未承認薬・適応外薬の申請に対して適切に対応する。</p> <p>・医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬の解消に資するため、引き続き海外主要国における医薬品の承認状況等を収集・整理し、「未承認薬データベース」の充実・運用の取り組みを進める。</p> <p>・治験相談及び審査の内容の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、必要に応じて柔軟なチーム編成を行</p>	<p>・審査等業務進行管理委員会や審査セグメント内会議等において、審査の進捗状況に係る関係情報を総合的にとらえ、課題解決のための方針を決定する。</p> <p>・「新医薬品の承認審査の進捗状況の確認について」（平成22年12月27日薬機発第1227001号）に基づき、承認審査の進捗状況に関する申請者への情報の提示等を適切に実施する。また、「新医薬品の承認の予見性向上等に向けた承認申請の取扱い及び総審査期間の考え方について」（平成26年10月6日薬食審査発1006号第1号）に基づき、審査スケジュールの事前の確認、承認審査が困難な場合の連絡及び申請者の照会回答に時間を要する場合は総審査期間の算出除外等、更なる透明化を図る。</p> <p>・審査の透明化及び効率化を促進するため、平成20年4月に公表した「新医薬品承認審査実務に関する審査員のための留意事項」の周知徹底を図る。また、優先審査等の審査プロセスの標準的期間等の周知徹底を図るとともに、審査業務プロセスに係る手引書の作成・合理化に向けて、引き続き検討する。</p> <p>・医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</p> <p>・厚生労働省に設置された「医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬検討会議」の評価結果等を踏まえた未承認薬・適応外薬の申請に対して適切に対応する。</p> <p>・医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬の解消に資するため、引き続き海外主要国における医薬品の承認状況等を収集・整理し、「未承認薬データベース」の充実・運用の取り組みを進める。</p> <p>・治験相談及び審査の内容の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、必要に応じて柔軟なチーム編成を行</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>迅速な審査・相談を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の再審査について、的確かつ迅速な審査を実施する。また、再評価についても、適切に対応することとする。</li> <li>・厚生労働省が策定する日本薬局方などの医薬品等の品質に関する基準作成を推進することにより、的確かつ迅速な審査を実施する。</li> </ul> <p>イ 新しい審査方式の導入等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事前評価相談については、計画的に相談体制の強化を行い、平成30年度までに、医療上の必要性の高い優れた医薬品等について、希望のあった全ての相談に対応することとする。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成28年度以降に申請される新医薬品については、臨床試験データの電子的提出が可能となるように、機構内の体制を構築する。</li> <li>機構自らが臨床試験データ等を活用した解析を行い、その解析結果を踏まえた指摘や助言を行うこと等により、審査・相談の質の高度化を図る。また、ガイドラインの作成等を通じて更なる審査・相談の高度化に貢献し、かつ医薬品開発の効率化にもつながるよう、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的解析を行うための体制を検討する。</li> </ul>	<p>迅速な審査・相談を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の再審査について、的確かつ迅速な審査を実施する。また、再評価についても、適切に対応することとする。</li> <li>・厚生労働省が策定する日本薬局方などの医薬品等の品質に関する基準作成を推進することにより、的確かつ迅速な審査を実施する。</li> </ul> <p>イ 新しい審査方式の導入等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事前評価相談については、計画的に相談体制の強化を行い、平成30年度までに、医療上の必要性の高い優れた医薬品等について、希望のあった全ての相談に対応することとする。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成28年度以降に申請される新医薬品の臨床試験データの電子的提出の義務化が可能となるよう、推進体制を強化するとともに、関係団体への周知を行うなど、関係団体及び海外規制当局等との連携のもとプロジェクトを推進する。</li> <li>機構自らが臨床試験データ等を活用した解析を行い、審査・相談の質の高度化につなげるため、システムを構築し、臨床試験の電子データ利用を試行するパイロット事業に取り組む。</li> </ul> <p>・また、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的解析を行うため、人材を確保するとともに、人材教育研修</p>	<p>い、的確かつ迅速な審査・相談を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の再審査について進行管理を行い、的確かつ迅速な審査を実施する。再評価についても適切に進行管理を行う。</li> <li>・関係部署との連携により、日本薬局方記載原案の作成業務の推進を図る。</li> <li>・特にアジア地域で製造される医薬品についての品質、有効性及び安全性を高めるため、研修によりマスターファイル（原薬等登録原簿）の国内管理人等への周知活動を行うとともに、承認審査前の不備を是正する方策について検討する。</li> </ul> <p>イ 新しい審査方式の導入等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事前評価相談については、医療上の必要性の高い優れた医薬品等について、その対象とする範囲を明確にするとともに、平成30年度までに希望のあった全ての相談に対応できるように計画的に相談体制の強化を行う。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成28年度以降に申請される新医薬品の臨床試験データの電子的提出が可能となるよう、推進体制を強化するとともに、関係団体への周知を行うなど、関係団体及び海外規制当局等との連携のもとプロジェクトを推進する。</li> <li>機構自らが臨床試験データ等を活用した解析を行い、その解析結果を踏まえた指摘を行うなど、審査・相談の質の高度化につなげるため、構築中のシステムの完成を目指すとともに、審査と同様の環境下での臨床試験電子データ利用を試行するパイロット事業に取り組む。</li> </ul> <p>・また、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的解析を行うため、人材を確保するとともに、人材教育研修</p>	<p>い、的確かつ迅速な審査・相談を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の再審査について進行管理を行い、的確かつ迅速な審査を実施する。再評価についても適切に進行管理を行う。</li> <li>・平成27年度中に告示予定の第十七改正日本薬局方の策定に向けて、関係部署との連携により、日本薬局方記載原案の作成業務の推進を図る。</li> <li>・特にアジア地域で製造される医薬品についての品質、有効性及び安全性を高めるため、研修によりマスターファイル（原薬等登録原簿）の国内管理人等への周知活動を行うとともに、承認審査前の不備を是正する方策を実施する。</li> </ul> <p>イ 新しい審査方式の導入等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事前評価相談については、新たに設けられる先駆け審査指定制度の運用状況等を踏まえつつ、医療上の必要性の高い優れた医薬品等について、その対象とする範囲を明確にするとともに、平成30年度までに希望のあった全ての相談に対応できるように計画的に相談体制の強化を行う。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成28年度以降に申請される新医薬品については、臨床試験データの電子的提出が可能となるよう、PMDA内の受け入れ体制を整備するとともに、関連通知等の整備や広く関係者への周知を行うなど、関係団体及び海外規制当局等との連携のもとプロジェクトを推進する。</li> <li>・PMDA自らが臨床試験データ等を活用した解析を行い、その解析結果を踏まえた指摘を行うなど、審査・相談の質の高度化につなげるため、構築中のシステムの完成を目指すとともに、審査と同様の環境下での臨床試験電子データ利用を試行するパイロット事業に取り組む。</li> </ul> <p>・また、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的解析を行うため、人材を確保するとともに、人材教育研修</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画																																				
<p>イ このため、審査の質の向上を図りつつ、審査ラグ「0」の実現を目指すため、平成16年4月1日以降の申請に係る審査事務処理期間（「その年に承認された品目に係る審査機関側の処理時間」をいう。）に係る短縮目標（大幅な制度変更、社会情勢の変化など例外的な場合を除く通常時における目標。）を設定し、業務の改善を図ること。また、そのための審査体制を確立すること。</p> <p>ウ 医薬品に係る審査ラグ「0」実現等を目指すための目標設定  ・平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された医薬品の、申請から承認までの標準的な総審査期間について、以下のとおり段階的にマイル値を引き上げ、平成30年度までに80%マイル値で優先品目9ヶ月、通常品目12ヶ月を達成することを目標とする。</p> <p>このために必要な審査体制の強化を図る。</p> <p>① 新医薬品（優先品目）の審査期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>マイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>60%</td> <td>9ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>60%</td> <td>9ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>70%</td> <td>9ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>70%</td> <td>9ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>80%</td> <td>9ヶ月</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 新医薬品（通常品目）の審査期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>マイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>60%</td> <td>12ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>70%</td> <td>12ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>70%</td> <td>12ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>80%</td> <td>12ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>80%</td> <td>12ヶ月</td> </tr> </tbody> </table>	年 度	マイル値	審査期間	平成26年度	60%	9ヶ月	平成27年度	60%	9ヶ月	平成28年度	70%	9ヶ月	平成29年度	70%	9ヶ月	平成30年度	80%	9ヶ月	年 度	マイル値	審査期間	平成26年度	60%	12ヶ月	平成27年度	70%	12ヶ月	平成28年度	70%	12ヶ月	平成29年度	80%	12ヶ月	平成30年度	80%	12ヶ月	<p>を進めるなど、引き続き研修等の体制整備を進める。</p> <p>ウ 医薬品に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定  ・平成16年4月1日以降に申請され、平成26年度に承認された医薬品に係る総審査期間（申請日から承認日までの日数を言う。以下同じ。）の目標は次のとおりとし、その目標を達成することができるよう、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</p> <p>① 新医薬品（優先品目）の審査期間  平成26年度 60%マイル値で9ヶ月</p> <p>② 新医薬品（通常品目）の審査期間  平成26年度 60%マイル値で12ヶ月</p> <p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。  ① 申請件数の増加等により総審査期間の増大が見込まれる分野について、審査員の増員、審査チームの数の増加等により、対応を図る。  ② 審査業務の進捗状況等を把握し、進行情報を各審査チームに提供するとともに、審査等業務進行管理委員会で分析・検討し、進捗管理の実施を行う。  ③ 審査に長期を要した問題事例の分析等を取りまとめ、審査チームにフィードバックするとともに、業界説明会等を通じて申請者に対しても注意を促す。  ④ 「新医薬品承認審査実務」に関わる審査員のための留意事項」を審査業務において積極的に活用し、審査の透明化及び効率化を促進する。</p>	<p>を進めるなど、引き続き研修等の体制整備を進める。</p> <p>ウ 医薬品に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定  ・平成16年4月1日以降に申請され、平成27年度に承認された医薬品に係る総審査期間（申請日から承認日までの日数を言う。以下同じ。）の目標は次のとおりとし、その目標を達成することができるよう、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</p> <p>① 新医薬品（優先品目）の審査期間  平成27年度 60%マイル値で9ヶ月</p> <p>② 新医薬品（通常品目）の審査期間  平成27年度 70%マイル値で12ヶ月</p> <p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。  ① 申請件数の増加等により総審査期間の増大が見込まれる分野について、審査員の増員、審査チームの数の増加等により、対応を図る。  ② 審査業務の進捗状況等を把握し、進行情報を各審査チームに提供するとともに、審査等業務進行管理委員会で分析・検討し、進捗管理の実施を行う。  ③ 審査に長期を要した問題事例の分析等を取りまとめ、審査チームにフィードバックするとともに、業界説明会等を通じて申請者に対しても注意を促す。  ④ 「新医薬品承認審査実務」に関わる審査員のための留意事項」を審査業務において積極的に活用し、審査の透明化及び効率化を促進する。</p>	<p>を進めるなど、引き続き研修等の体制整備を進める。</p> <p>ウ 医薬品に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定  ・平成16年4月1日以降に申請され、平成27年度に承認された医薬品に係る総審査期間（申請日から承認日までの日数を言う。以下同じ。）の目標は次のとおりとし、その目標を達成することができるよう、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</p> <p>① 新医薬品（優先品目）の審査期間  平成27年度 60%マイル値で9ヶ月</p> <p>② 新医薬品（通常品目）の審査期間  平成27年度 70%マイル値で12ヶ月</p> <p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。  ① 申請件数の増加等により総審査期間の増大が見込まれる分野について、審査員の増員、審査チームの数の増加等により、対応を図る。  ② 審査業務の進捗状況等を把握し、進行情報を各審査チームに提供するとともに、審査等業務進行管理委員会で分析・検討し、進捗管理の実施を行う。  ③ 審査に長期を要した問題事例の分析等を取りまとめ、審査チームにフィードバックするとともに、業界説明会等を通じて申請者に対しても注意を促す。  ④ 「新医薬品承認審査実務」に関わる審査員のための留意事項」を審査業務において積極的に活用し、審査の透明化及び効率化を促進する。</p>
年 度	マイル値	審査期間																																					
平成26年度	60%	9ヶ月																																					
平成27年度	60%	9ヶ月																																					
平成28年度	70%	9ヶ月																																					
平成29年度	70%	9ヶ月																																					
平成30年度	80%	9ヶ月																																					
年 度	マイル値	審査期間																																					
平成26年度	60%	12ヶ月																																					
平成27年度	70%	12ヶ月																																					
平成28年度	70%	12ヶ月																																					
平成29年度	80%	12ヶ月																																					
平成30年度	80%	12ヶ月																																					

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>ウ 欧米やアジア諸国との連携により、国際共同治験を推進すること。</p>	<p>・新医薬品の再審査については、平成26年度以降に再審査申請され、各年度に再審査結果通知が発出された品目について、段階的にその審査期間を短縮し、平成30年度までに総審査期間を50%マイル値（中央値）で18ヶ月を目標とする。なお平成26年度以前のものも順次処理を進めるよう努力する。</p> <p>また、再評価については、申請内容に応じて、個々に適切な審査期間の目安を設定の上、遅滞なく評価・確認を行う。</p>	<p>・平成26年度以降に再審査申請があったものについて、新たな審査期間目標18ヶ月（平成30年度）を目指して適切に対応するとともに、それ以前の申請品目についても確かつ迅速な審査を実施する。また、再評価についても、申請内容に応じて適切な目安を設定し、対応する。</p>	<p>・平成26年度以降に再審査申請があったものについて、新たな審査期間目標18ヶ月（平成30年度）を目指して適切に対応するとともに、それ以前の申請品目についても確かつ迅速な審査を実施する。また、再評価についても、申請内容に応じて適切な目安を設定し、対応する。</p>
<p>エ 欧米やアジア諸国との連携により、国際共同治験を推進すること。</p>	<p>エ 国際共同治験の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国際共同治験の実施を推進するため、試験デザインなどに関するガイドランスに基づいて、国際共同治験に係る治験相談の申し込みに適切に対応する。</li> </ul>	<p>エ 国際共同治験の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国際共同治験に係る治験相談について、全ての需要に対応できるように努める。</li> </ul>	<p>エ 国際共同治験の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国際共同治験に係る治験相談について、全ての需要に対応できるように努める。また、従来のガイドランスに加え、「国際共同治験開始前の日本人での第1相試験の実施に関する基本的考え方について」（平成26年10月27日厚生労働省医薬食品局審査管理課事務連絡）も活用して適切に対応する。</li> </ul>
<p>オ 欧米やアジア諸国との連携により、国際共同治験を推進すること。</p>	<p>・特にアジア地域における国際共同治験を推進するために、APEC RHCで厚生労働省が主導するMulti Regional Clinical Trial Roadmapの取り組みを支援し、アジア地域の国際共同治験に関する環境整備を図る。</p>	<p>・特にアジア地域における国際共同治験を推進するために、厚生労働省が主導するAPEC RHCでのMulti Regional Clinical Trial Roadmapに基づく取り組みに協力する。</p>	<p>・特にアジア地域における国際共同治験を推進するために、厚生労働省が主導するAPEC RHCでのMulti Regional Clinical Trial Roadmapに基づく取り組みに協力する。</p>



中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>申請前相談を充実し、有用性が高いと期待される医薬品・医療機器等については、優先的に治験相談を実施し、承認に至る期間を短縮すること。また、開発段階における企業側のニーズを的確に把握し、相談業務の在り方について適時に見直すこと。</p>	<p>・医薬品の開発ラグの解消支援につながるよう、平成30年までに、海外臨床試験に占める日本が参加する国際共同治験の実施率を向上させるため、海外規制当局との情報共有などの連携も含まれること。</p> <p>・ 治験相談等の円滑な実施 ・ 優先相談、事前申請資料確認等を引き続き実施し、承認申請までに指導・助言を提供する機会を増加させる。</p>	<p>・ 医薬品の開発ラグの解消支援につながるよう、海外臨床試験に占める日本が参加する国際共同治験の実施率を向上させるため、海外規制当局との情報共有などの連携も含まれること。</p> <p>・ 治験相談等の円滑な実施 ・ 優先相談、事前申請資料確認等を引き続き実施し、承認申請までに指導・助言を提供する機会を増加させる。また、承認申請までの期間(2ヶ月程度)を堅持するとともに、優先相談については随時相談申込みを受け付け、治験相談の手続きの迅速化を図る。</p>	<p>・ 医薬品の開発ラグの解消支援につながるよう、海外臨床試験に占める日本が参加する国際共同治験の実施率を向上させるため、海外規制当局との情報共有などの連携も含まれること。</p> <p>・ 治験相談等の円滑な実施 ・ 優先相談、事前申請資料確認等を引き続き実施し、承認申請までに指導・助言を提供する機会を増加させる。また、承認申請までの期間(2ヶ月程度)を堅持するとともに、優先相談については随時相談申込みを受け付け、治験相談の手続きの迅速化を図る。</p>
<p>・ バイオ・ゲノム・再生医療といった先端技術の急速な発展を視野に入れ、この分野における指導・審査技術水準を向上させるとともに、先端技術を利用した新医薬品、新医療機器及び再生医療等製品開発に対応した相談・審査の在り方につき必要な措置を講ずること。</p>	<p>・ 新技術の評価等の推進 ・ 新技術を活用した医薬品については、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用しつつ、部横断的プロジェクトにおいて開発や評価に関する考え方を構築するとともに、必要に応じてガイドライン等を作成する。</p>	<p>・ 新技術の評価等の推進 ・ ナノ医薬品や分子標的薬等を用いた個別化医療等、先端技術を活用した医薬品の治験相談・承認審査について、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用しつつ、考え方を整理して機構内の対応の統一化を図る。さらに、必要に応じて欧米規制当局との当該医薬品に関する情報共有に努める。ガイドランス等の作成につなげる。</p>	<p>・ 新技術の評価等の推進 ・ 構造的プロジェクトにおいて、ナノ医薬品や医薬品の投与可否を判断するための検査手法等、先端技術を利用した医薬品・医療機器等の評価や開発の考え方について、外部専門家の意見も活用しつつ考え方を整理するとともに、必要に応じて規制上の取扱い変更も含めて検討し、PMDA内の対応の統一化を図る。</p>
<p>・ 申請前相談については、優先的に治験相談を実施し、承認に至る期間を短縮すること。また、開発段階における企業側のニーズを的確に把握し、相談業務の在り方について適時に見直すこと。</p>	<p>・ 新技術の評価等の推進 ・ 新技術を活用した医薬品については、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用しつつ、部横断的プロジェクトにおいて開発や評価に関する考え方を構築するとともに、必要に応じてガイドライン等を作成する。</p>	<p>・ 新技術の評価等の推進 ・ ナノ医薬品や分子標的薬等を用いた個別化医療等、先端技術を活用した医薬品の治験相談・承認審査について、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用しつつ、考え方を整理して機構内の対応の統一化を図る。さらに、必要に応じて欧米規制当局との当該医薬品に関する情報共有に努める。ガイドランス等の作成につなげる。</p>	<p>・ 新技術の評価等の推進 ・ 新技術を活用した医薬品については、科学委員会の知見や外部専門家の意見も活用しつつ、部横断的プロジェクトにおいて開発や評価に関する考え方を構築するとともに、必要に応じてガイドライン等を作成する。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>カ ジェネリック医薬品（後発医薬品）等に関して、新医薬品に準じて、審査の迅速化に関する措置を講ずること。</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>① ジェネリック医薬品等専門の部の新設</p> <p>・ジェネリック医薬品等チームについて適切な増員・配置を実施し、専門の部を設置することにより、審査体制を強化し、審査の迅速化を図る。</p> <p>② 審査の効率化・透明性の確保</p> <p>・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医薬品の適正使用に向けた協力を進める。</p>	<p>に対応できるよう、関連する知見等の収集に努める。</p> <p>・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、機構としても、評価の際に考慮すべき事項（point-to-consider）を積極的に公表する。</p> <p>・遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律（以下「カルタヘナ法」という。）に関する事前審査について、行政制期間を第1種使用については2ヶ月、第2種使用については2ヶ月とし、それぞれ50%（中央値）について達成することを目標とする。</p> <p>・薬事戦略相談について、開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談、また、製薬企業向けに開発戦略相談を実施することにより、拡充を図る。</p> <p>【ジェネリック医薬品（後発医薬品）等】</p> <p>ジェネリック医薬品等の普及を図るため、以下の措置を実施する。</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>① ジェネリック医薬品等専門の部の新設</p> <p>・ジェネリック医薬品等チームについて適切な増員・配置を実施し、専門の部を設置することにより、審査体制を強化し、審査の迅速化を図る。</p> <p>② 審査の効率化・透明性の確保</p> <p>・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医療関係者のニーズを踏まえた協力を進める。</p>	<p>に対応できるよう関連する知見等の収集に努める。</p> <p>・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項（point-to-consider）の作成対象等に関する検討を行う。</p> <p>・遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律（以下「カルタヘナ法」という。）に関する事前審査について、行政制期間の目標（第1種使用については2ヶ月、第2種使用については2ヶ月、それぞれ50%（中央値））を達成する。</p> <p>【ジェネリック医薬品（後発医薬品）等】</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>① ジェネリック医薬品等専門の部の新設</p> <p>・適切な増員・配置を実施し、専門の部を設置することにより、審査体制を強化し審査の迅速化を図る。</p> <p>② 審査の効率化・透明性の確保</p> <p>・学会等への積極的参加や医療関係者との連携等を通じ、医療関係者のニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</p>	<p>切に対応できるよう引き続き関連する知見等の収集に努める。</p> <p>・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項（point-to-consider）の公表を進める。</p> <p>・遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律（以下「カルタヘナ法」という。）に関する事前審査について、行政制期間の目標（第1種使用については2ヶ月、第2種使用については2ヶ月、それぞれ50%（中央値））を達成する。</p> <p>・日本発シーズの実用化を促進するため、製薬企業等を対象とした開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談を平成26年11月より試行的に開始しており、これら拡充された薬事戦略相談を適切に実施する。</p> <p>【ジェネリック医薬品（後発医薬品）等】</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <p>① 審査体制の強化</p> <p>・適切な増員・配置を実施し、審査体制を強化し審査の迅速化を図る。</p> <p>② 審査の効率化・透明性の確保</p> <p>・学会等への積極的参加や医療関係者との連携等を通じ、医療関係者のニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画			
<p>・厚生労働省が策定する日本薬局方などの医薬品等の品質に関する基準作成を推進することにより、的確かつ迅速な審査を実施する。</p> <p>・CTD/eCTDによる承認申請を推奨し、審査の効率化を図る。</p> <p>・新規ジェネリック医薬品を対象とした審査報告書を作成公表することにより、審査の透明性の確保を図る。</p> <p>・生物学的同等性評価の複雑化、開発製剤の多様化に対応できるよう、順次、生物学的同等性試験ガイドランスを作成する。</p> <p>・リスク管理計画の着実な実施に向け、関係部門と連携し適切に対応する。</p> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <p>・平成16年4月1日以降に申請されたジェネリック医薬品に承認された医薬品に係る審査期間の目標は次のとおりとし、その目標達成することができると、行政側が努力するとともに、申請者に協力を求めることにより取り組む。このために必要な審査体制の強化を図る。</p> <p>① ジェネリック医薬品の新規申請の審査期間平成30年度までに50%マイル値(中央値)で以下の目標を達成する。</p> <table border="1"> <tr> <td>品目</td> <td>行政側期間</td> </tr> <tr> <td>新規ジェネリック医薬品</td> <td>10ヶ月</td> </tr> </table>	品目	行政側期間	新規ジェネリック医薬品	10ヶ月	<p>・関係部署との連携により、日本薬局方取載原案の作成業務の推進を図る。</p> <p>・特にアジア地域で製造される医薬品についての品質、有効性及び安全性を高めるため、研修によりマスターファイル(原薬等登録原簿)の国内管理人等への周知活動を行うとともに、承認審査前の不備を是正する方策について検討する。</p> <p>・CTD/eCTDによる承認申請を推奨し、審査の効率化を図るよう検討する。</p> <p>・新規ジェネリック医薬品を対象とした審査報告書の作成を試行し、公表に向けて検討を進める。</p> <p>・生物学的同等性評価の複雑化、開発製剤の多様化に対応できるよう、順次、生物学的同等性試験ガイドランスの作成を始める。</p> <p>・ジェネリック医薬品のリスク管理計画の着実な実施に向け、関係部門と連携し適切に対応する。</p> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <p>・平成16年4月1日以降に申請されたジェネリック医薬品に係る審査期間の目標として、平成30年度までの目標として区分ごと行政側期間又は総審査期間を定め、その目標を達成するための平成26年度の審査期間の目安として、50%マイル値でジェネリック医薬品の新規申請の行政側期間については10ヶ月、ジェネリック医薬品等の一部変更申請(通常品目)の総審査期間については15ヶ月、ジェネリック医薬品等の一部変更申請(試験法変更など)の総審査期間については6ヶ月、さらにジェネリック医薬品等の一部変更申請(迅速審査など)の総審査期間については3ヶ月とする。</p> <p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。</p> <p>① 審査・調査実施要領、業務手順書の見直し等を適宜行い、それぞれの目標達成にかかる自己点検、目標達成状況の審査担当者への周知等を実施することにより、業務を適切に管理する。</p>	<p>平成27年度中に告示予定の第十七改正日本薬局方の策定に向けて、関係部署との連携により、日本薬局方取載原案の作成業務の推進を図る。</p> <p>・特にアジア地域で製造される医薬品についての品質、有効性及び安全性を高めるため、研修によりマスターファイル(原薬等登録原簿)の国内管理人等への周知活動を行うとともに、承認審査前の不備を是正する方策を実施する。</p> <p>・CTD/eCTDでの承認申請による審査の効率化を図るため、平成27年度新規申請分についてCTD試行版による受け入れを進める。</p> <p>・新規ジェネリック医薬品を対象として作成された審査報告書試行版について関係方面の意見をもとに内容の検討をさらに進め、平成27年度新規承認品目においても試行版による審査報告書作成を行う。</p> <p>・生物学的同等性評価の複雑化、開発製剤の多様化に対応できるよう、生物学的同等性試験ガイドランスの検討を進める。</p> <p>・ジェネリック医薬品のリスク管理計画の着実な実施に向け、関係部門と連携し適切に対応する。</p> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <p>・平成16年4月1日以降に申請されたジェネリック医薬品に係る審査期間の目標として、平成30年度までの目標として区分ごと行政側期間又は総審査期間を定め、その目標を達成するための平成27年度の審査期間の目安として、50%マイル値でジェネリック医薬品の新規申請の行政側期間については10ヶ月、ジェネリック医薬品等の一部変更申請(通常品目)の総審査期間については14ヶ月とする。また、ジェネリック医薬品等の一部変更申請(試験法変更など)の総審査期間については平成30年度までに6ヶ月、さらにジェネリック医薬品等の一部変更申請(迅速審査など)の総審査期間については平成30年度までに3ヶ月を達成できるように取り組む。</p> <p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。</p> <p>① 審査・調査実施要領、業務手順書の見直し等を適宜行い、それぞれの目標達成にかかる自己点検及び適切な研修、目標達成状況の審査担当者への周知等を実施することにより、業務を適切に管理する。</p>
品目	行政側期間					
新規ジェネリック医薬品	10ヶ月					

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画																		
<p>キ 要指導・一般用医薬品、医薬部外品に關しても、同様に審査の迅速化に關する措置を講ずること。</p>	<p>② ジェネリック医薬品等の一部変更申請（通常品目）の審査期間</p> <p>以下の計画に基づき、平成30年度まで50%マイル値（中央値）で目標を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>総審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>15ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>14ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>13ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>12ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>10ヶ月</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ ジェネリック医薬品等の一部変更申請（②以外の品目）の審査期間</p> <p>平成30年度までに50%マイル値（中央値）で以下の目標を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>品目</th> <th>総審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一変申請（試験法変更など）品目</td> <td>6ヶ月</td> </tr> <tr> <td>一変申請（迅速審査）品目</td> <td>3ヶ月</td> </tr> </tbody> </table> <p>ウ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・品質相談、生物学的同等性相談（対面助言）に關し、申し込み全件について実施する。</li> </ul> <p>・相談者のニーズに適合するよう、新たな相談区分の必要性について検討し、相談制度の充実を図る。</p> <p>【要指導・一般用医薬品、医薬部外品】 国民におけるセルフメディケーションの推進を図るため、以下の措置を実施する。</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・要指導・一般用医薬品、医薬部外品等の的確かつ迅速な審査を実施するため、安全性の評価を含め、以下のような審査体制の強化等を図る。</li> </ul>	年度	総審査期間	平成26年度	15ヶ月	平成27年度	14ヶ月	平成28年度	13ヶ月	平成29年度	12ヶ月	平成30年度	10ヶ月	品目	総審査期間	一変申請（試験法変更など）品目	6ヶ月	一変申請（迅速審査）品目	3ヶ月	<p>② 関係部局との連携のもと、審査・調査の迅速化・適正化のための具体的な改善方策の検討を行う。</p> <p>ウ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成26年度中に対面助言（品質相談、生物学的同等性相談）申し込み全件について相談が実施できるようその運用方法の改善を検討する。</li> </ul> <p>・相談者のニーズに適合するよう、新たな相談区分の必要性について検討し、制度の充実を図る。</p> <p>【要指導・一般用医薬品、医薬部外品】 国民におけるセルフメディケーションの推進を図るため、以下の措置を実施する。</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・要指導・一般用医薬品、医薬部外品の的確かつ迅速な審査を実施するため、安全性の評価を含め、審査体制の強化を図る。</li> </ul>	<p>② 関係部局との連携のもと、審査・調査の迅速化・適正化のための具体的な改善方策の検討を行う。</p> <p>ウ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成27年度においても対面助言（品質相談、生物学的同等性相談）申し込み全件について相談が実施できるようその運用方法の改善を検討する。</li> </ul> <p>・相談者のニーズに適合するよう、新たな相談区分の必要性について検討し、制度の充実を図る。</p> <p>【要指導・一般用医薬品、医薬部外品】 国民におけるセルフメディケーションの推進を図るため、以下の措置を実施する。</p> <p>ア 的確かつ迅速な審査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・要指導・一般用医薬品、医薬部外品の的確かつ迅速な審査を実施するため、安全性の評価を含め、審査体制の強化を図る。</li> </ul>
年度	総審査期間																				
平成26年度	15ヶ月																				
平成27年度	14ヶ月																				
平成28年度	13ヶ月																				
平成29年度	12ヶ月																				
平成30年度	10ヶ月																				
品目	総審査期間																				
一変申請（試験法変更など）品目	6ヶ月																				
一変申請（迅速審査）品目	3ヶ月																				

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>① 要指導・一般用医薬品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>薬事法及び薬剤師法の一部を改正する法律（平成25年法律第103号）による要指導医薬品制度の新設などに対応するため、毒性、臨床（生物統計を含む。）に関する担当審査員を配置するほか、安全対策及び信頼性保証業務の経験を有する人材を確保し、審査体制の充実強化を図る。</li> <li>学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、要指導・一般用医薬品の適正使用に向けた協力を進める。</li> <li>日本薬局方などの医薬品の品質に関する基準作成や添加物規格の公定規格化を推進することにより的確かつ迅速な審査を実施する。</li> <li>漢方製剤及び生薬製剤に関する審査体制の効率化・充実を図る。</li> </ul> <p>② 医薬部外品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>審査員の増員を図り、新規性の高い品目の審査の迅速化を図る。</li> <li>厚生労働省が策定する医薬部外品原料規格などの医薬部外品に関する基準作成や添加物の品質規格の整備等を通じ、審査の効率化を進める。</li> <li>研修等を通じた審査員の質の向上を図る。</li> <li>学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医薬部外品の適正使用に向けた協力を進める。</li> </ul> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された要指導・一般用医薬品及び医薬部外品に係る審査期間の目標は次のとおりとし、その目標を達成できるよう取り組む。</li> </ul>	<p>① 要指導・一般用医薬品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>要指導医薬品制度の新設などに対応するため、毒性、臨床（生物統計を含む。）に関する担当審査員を配置するほか、安全対策及び信頼性保証業務の経験を有する人材を確保し、審査体制の充実強化を図る。</li> <li>学会等への積極的参加や医療関係者等との連携等を通じ、医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</li> <li>関係部署との連携により、日本薬局方取載原案の作成業務の推進を図る。</li> <li>漢方製剤及び生薬製剤に関する審査の効率化を検討しつつ、審査体制の充実強化を図る。</li> </ul> <p>② 医薬部外品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>審査員の増員を図り、新規性の高い品目の審査の迅速化を図る。</li> <li>厚生労働省が策定する医薬部外品原料規格の作成業務の推進に協力する。</li> <li>外部専門家から最新の知見を習得する機会を積極的に設け、また国内外の研修や学会等に参加することにより、審査員の質の向上を図る。</li> <li>学会等への積極的参加を通じ、医薬部外品の最新の動向や関係者のニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</li> </ul> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請された要指導・一般用医薬品及び医薬部外品に係る行政期間の目標として、それぞれ50%（中央値）で、一般用医薬品については平成30年度までに7ヶ月を達成するようさらに審査期間の短縮を図り、医薬部外品については5.5ヶ月を堅持する。</li> </ul>	<p>① 要指導・一般用医薬品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>要指導医薬品制度の新設や、ネット販売にかかる安全性の確保などに対応するため、毒性、臨床（生物統計を含む。）に関する担当審査員の配置・併任を検討するほか、安全対策及び信頼性保証業務の経験を有する人材を確保し、審査体制の充実強化を図る。</li> <li>学会等への積極的参加や医療関係者等との連携等を通じ、医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</li> <li>平成27年度中に告示予定の第十七改正日本薬局方取載原案に向けて、関係部署との連携により、日本薬局方取載原案の作成業務の推進を図る。</li> <li>漢方製剤及び生薬製剤に関する審査の効率化を検討しつつ、審査体制の充実強化を図る。</li> </ul> <p>② 医薬部外品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>審査員の増員を図り、新規性の高い品目の審査の迅速化を図る。</li> <li>厚生労働省が作成する医薬部外品原料規格の作成業務の推進に協力する。また、医薬部外品添加物規格集の拡充を図る。</li> <li>外部専門家から最新の知見を習得する機会を積極的に設けるとともに、また国内外の研修や学会等に参加することにより、審査員の質の向上を図る。</li> <li>学会等への積極的参加を通じ、医薬部外品の最新の動向や関係者のニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</li> </ul> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請された要指導・一般用医薬品及び医薬部外品に係る行政期間の目標として、それぞれ50%（中央値）で、一般用医薬品については平成30年度までに7ヶ月を達成するようさらに審査期間の短縮を図り、医薬部外品については5.5ヶ月を堅持するよう取り組む。</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <p>① 要指導・一般用医薬品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>要指導医薬品制度の新設や、ネット販売にかかる安全性の確保などに対応するため、毒性、臨床（生物統計を含む。）に関する担当審査員の配置・併任を検討するほか、安全対策及び信頼性保証業務の経験を有する人材を確保し、審査体制の充実強化を図る。</li> <li>学会等への積極的参加や医療関係者等との連携等を通じ、医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</li> <li>平成27年度中に告示予定の第十七改正日本薬局方取載原案に向けて、関係部署との連携により、日本薬局方取載原案の作成業務の推進を図る。</li> <li>漢方製剤及び生薬製剤に関する審査の効率化を検討しつつ、審査体制の充実強化を図る。</li> </ul> <p>② 医薬部外品の体制強化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>審査員の増員を図り、新規性の高い品目の審査の迅速化を図る。</li> <li>厚生労働省が作成する医薬部外品原料規格の作成業務の推進に協力する。また、医薬部外品添加物規格集の拡充を図る。</li> <li>外部専門家から最新の知見を習得する機会を積極的に設けるとともに、また国内外の研修や学会等に参加することにより、審査員の質の向上を図る。</li> <li>学会等への積極的参加を通じ、医薬部外品の最新の動向や関係者のニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</li> </ul> <p>イ 審査期間短縮に向けた目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請された要指導・一般用医薬品及び医薬部外品に係る行政期間の目標として、それぞれ50%（中央値）で、一般用医薬品については平成30年度までに7ヶ月を達成するようさらに審査期間の短縮を図り、医薬部外品については5.5ヶ月を堅持するよう取り組む。</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画								
<p>ク 医療機器に関しても、新医薬品と同様に審査ラグ「0」実現を目指した目標設定を行い、審査の迅速化に関する各種施策を講ずること。また、そのための審査体制を確立すること。</p> <p>なお、改良医療機器及び後発医療機器に係る審査については、申請年度の古い案件の処理を早期に終えるよう計画的かつ集中的に取り組むとともに、申請者側期間（審査期間のうち、行政側からの照会に対し申請者が回答に要する期間）の短縮につながる取組を行うこと。</p>	<p>①要指導・一般用医薬品の審査期間 平成30年度までに50%タイル値（中央値）で以下の目標を達成する。</p> <table border="1"> <tr> <td>品目</td> <td>行政側期間</td> </tr> <tr> <td>要指導・一般用医薬品</td> <td>7ヶ月</td> </tr> </table> <p>②医薬部外品の審査期間 平成30年度までに50%タイル値（中央値）で継続して以下の目標を達成する。</p> <table border="1"> <tr> <td>品目</td> <td>行政側期間</td> </tr> <tr> <td>医薬部外品</td> <td>5.5ヶ月</td> </tr> </table> <p>ウ 相談事業の円滑な実施 ・要指導・一般用医薬品について、新一般用医薬品開発妥当性相談、スイッチOTC等申請前相談及び治験実施計画書要点確認相談を実施する。</p> <p>・医薬部外品について、申請前相談制度を整備し、実施する。</p>	品目	行政側期間	要指導・一般用医薬品	7ヶ月	品目	行政側期間	医薬部外品	5.5ヶ月	<p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。</p> <p>①要指導・一般用医薬品、医薬部外品とも、審査・調査実施要領、業務手順書の見直し等を適宜行い、行政側期間の目標達成にかかる自己点検の実施、行政側期間の目標達成状況の審査担当者への周知等により、業務を適切に管理する。</p> <p>②特に新規性の高い品目については、初回照会、専門協議、部会の目標期間等を定め、審査の迅速化を図る。また、回答の遅い品目に関しては、申請者に適宜その進捗を確認する。</p> <p>③関係部局との連携のもと、審査・調査の迅速化・適正化のための具体的な改善方策の検討を行う。</p>	<p>・上記の目標を達成するため、引き続き、次の取り組みを行う。</p> <p>①要指導・一般用医薬品、医薬部外品とも、審査・調査実施要領、業務手順書の見直し等を適宜行い、行政側期間の目標達成にかかる自己点検の実施、行政側期間の目標達成状況の審査担当者への周知等により、業務を適切に管理する。</p> <p>②特に新規性の高い品目については、初回照会、専門協議、部会の目標期間等を定め、審査の迅速化を図る。また、回答の遅い品目に関しては、申請者に適宜その進捗を確認する。</p> <p>③関係部局との連携のもと、審査・調査の迅速化・適正化のための具体的な改善方策の検討を行う。</p> <p>ウ 相談事業の円滑な実施 ・要指導・一般用医薬品については、試行的に実施しているスイッチOTC等申請前相談及び治験実施計画書要点確認相談を完全実施する。</p> <p>・医薬部外品については、新たな申請前相談制度の試行的向け、その具体的内容の検討を進める。</p> <p>【医療機器】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・「日本再興戦略」改訂2014」（平成26年6月24日閣議決定）、「健康・医療戦略」（平成26年7月22日閣議決定）等を踏まえ、ロボット技術等を活用した革新的医療機器の早期実用化を推進するため、医療機器各部の体制整備を行うとともに新医療機器等に関する審査チームについて、適切な増員・配置を実施し、中期目標に対応した審査の迅速化を図る。</p>
品目	行政側期間										
要指導・一般用医薬品	7ヶ月										
品目	行政側期間										
医薬部外品	5.5ヶ月										

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・絶えず改良・改善が行われる等の医療機器の特性を踏まえて合理的な審査に努めることにより、審査の迅速化を図る。</li> <li>・学会や医療関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談、審査を実施するとともに、医療機器の適正使用に向けた協力を進める。</li> <li>・厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」における未承認医療機器等の開発要請について積極的に支援・協力する。</li> <li>・医療機器の新たな使用成績評価制度の円滑な運用・実施に努める。</li> <li>・新医療機器、改良医療機器、後発医療機器について、標準的な審査プロセスにおけるタイムラインの管理を徹底し、的確に進行管理を行う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・絶えず改良・改善が行われる等の医療機器の特性を踏まえて合理的な審査に努めるとともに、審査の透明化及び効率化を促進するため、「新医療機器等の承認申請資料に関する留意事項について」、「改良医療機器の承認申請資料に関する留意事項について」及び「後発医療機器の承認申請資料に関する留意事項について」の周知徹底を図る。</li> <li>・医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</li> <li>・厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」の評価結果等を踏まえた未承認医療機器等の申請に対して適切に対応する。</li> <li>・薬事法等の一部を改正する法律（平成25年法律第84号。以下「薬事法一部改正法」という。）の施行に伴い導入される医療機器の新たな使用成績評価制度について、円滑な運用・実施に努める。また、新たな制度を円滑に進めるため、現行の再審査制度として既に申請された品目や今後の申請品目は、調査部門等と連携を強化して的確かつ迅速な審査を実施し、計画的に処理する。</li> <li>・厚生労働省の発出する「新医療機器に係る承認審査の標準的な審査プロセスにおけるタイムラインについて」（平成25年1月20日薬食機発1120第1号）等に基づき、タイムラインの管理を徹底し、的確に進行管理を行う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・絶えず改良・改善が行われる等の医療機器の特性を踏まえて合理的な審査に努めるとともに、審査の透明化及び効率化を促進するため、適宜、「新医療機器等の承認申請資料に関する留意事項について」、「改良医療機器の承認申請資料に関する留意事項について」及び「後発医療機器の承認申請資料に関する留意事項について」の改訂を図るとともに関係者への周知徹底を図る。</li> <li>・医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</li> <li>・厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」の評価結果等を踏まえた未承認医療機器等の申請に対して適切に対応する。</li> <li>・平成26年11月に施行された医療機器の使用成績評価制度について、円滑な運用・実施に努める。また、本制度を円滑に進めるため、制度改正前に再審査の対象品目として指定された品目は、既に申請されたもの及び今後申請されるものとの双方とも、調査部門等と連携を強化して的確かつ迅速な審査を実施し、計画的に処理する。</li> <li>・厚生労働省が発出した「新医療機器に係る承認審査の標準的な審査プロセスにおけるタイムラインについて」（平成25年1月20日薬食機発1120第1号）等に基づき、タイムラインの管理を徹底し、的確に進行管理を行う。</li> </ul>
イ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準の明確化等</li> <li>・臨床評価に関する考え方をとりまとめ公表する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準等の明確化</li> <li>・臨床評価に関する考え方を検討し、検討結果を講習会等で周知する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準等の明確化</li> <li>・臨床評価に関する考え方を引き続き検討し、検討結果を講習会等で周知する。</li> </ul>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画																		
<p>・厚生労働省が実施する医療機器承認基準、医療機器認証基準、医療機器審査ガイドライン等の策定に協力し、ホームページ等での公表を推進することにより、審査の迅速化を進める。</p> <p>・後発医療機器における実質的同等性の考え方の明確化を図るとともに、その考え方を共有し定着させる。</p> <p>ウ 高度管理医療機器の第三者認証制度への円滑な移行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>高度管理医療機器（クラスⅢ医療機器）のうち基準が策定できたものについて、順次、第三者認証制度への移行を進める。</li> </ul> <p>エ 医療機器に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請され、各年度に承認された医療機器の、申請から承認までの標準的な総審査期間について、以下のとおり、段階的にマイル値を引き上げ、平成30年度までに目標を達成することを旨とする。その達成に向けて、申請年度の古い案件の処理を早期に終えるよう計画的かつ集中的に取り組みつつ、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</li> </ul> <p>① 新医療機器（優先品目）の審査期間 以下の計画に基づき、平成30年度までに80%マイル値で10ヶ月を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>マイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>60%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>60%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>70%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>70%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>80%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> </tbody> </table>	年 度	マイル値	審査期間	平成26年度	60%	10ヶ月	平成27年度	60%	10ヶ月	平成28年度	70%	10ヶ月	平成29年度	70%	10ヶ月	平成30年度	80%	10ヶ月	<p>・厚生労働省が行う医療機器承認基準、医療機器認証基準、医療機器審査ガイドライン等の策定及び改正に協力するとともに、作成された基準等、現在活用されている基準等のホームページによる公表を推進する。</p> <p>・後発医療機器における実質的同等性の考え方の明確化の検討を進める。</p> <p>ウ 高度管理医療機器の第三者認証制度への円滑な移行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>薬事法一部改正法の施行に伴い、高度管理医療機器の第三者認証制度への移行を進めるため、指定高度管理医療機器の認証基準策定等に協力する。</li> </ul> <p>エ 医療機器に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請され、平成26年度に承認された医療機器の申請から承認までの標準的な総審査期間の目標は次のとおりとし、その目標を達成することができよう、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</li> </ul> <p>① 新医療機器（優先品目）の審査期間 平成26年度 60%マイル値で10ヶ月</p>	<p>・厚生労働省が行う医療機器承認基準、医療機器認証基準、医療機器審査ガイドライン等の策定及び改正に協力するとともに、作成された基準等、現在活用されている基準等のホームページによる公表を推進する。</p> <p>・後発医療機器における実質的同等性の考え方の明確化の検討を引き続き進める。</p> <p>ウ 高度管理医療機器の第三者認証制度への円滑な移行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>高度管理医療機器の第三者認証制度への移行を進めるため、指定高度管理医療機器の認証基準策定等の整備計画に沿って協力する。</li> </ul> <p>エ 医療機器に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請され、平成27年度に承認された医療機器の申請から承認までの標準的な総審査期間の目標は次のとおりとし、その目標を達成することができよう、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</li> </ul> <p>① 新医療機器（優先品目）の審査期間 平成27年度 60%マイル値で10ヶ月</p>	<p>・厚生労働省が行う医療機器承認基準、医療機器認証基準、医療機器審査ガイドライン等の策定及び改正に協力するとともに、作成された基準等、現在活用されている基準等のホームページによる公表を推進する。</p> <p>・後発医療機器における実質的同等性の考え方の明確化の検討を引き続き進める。</p> <p>ウ 高度管理医療機器の第三者認証制度への円滑な移行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>高度管理医療機器の第三者認証制度への移行を進めるため、指定高度管理医療機器の認証基準策定等の整備計画に沿って協力する。</li> </ul> <p>エ 医療機器に係る審査ラグ「0」実現を目指すための目標設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年4月1日以降に申請され、平成27年度に承認された医療機器の申請から承認までの標準的な総審査期間の目標は次のとおりとし、その目標を達成することができよう、行政側が改善努力を図るとともに、申請者側に協力を求めることにより取り組む。</li> </ul> <p>① 新医療機器（優先品目）の審査期間 平成27年度 60%マイル値で10ヶ月</p>
年 度	マイル値	審査期間																			
平成26年度	60%	10ヶ月																			
平成27年度	60%	10ヶ月																			
平成28年度	70%	10ヶ月																			
平成29年度	70%	10ヶ月																			
平成30年度	80%	10ヶ月																			



中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画																																																																								
	<p>② 新医療機器（通常品目）の審査期間 以下の計画に基づき、平成30年度までに80%タイ ル値で14ヶ月を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>タイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>60%</td> <td>14ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>60%</td> <td>14ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>70%</td> <td>14ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>70%</td> <td>14ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>80%</td> <td>14ヶ月</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 改良医療機器（臨床あり品目）の審査期間 以下の計画に基づき、平成30年度までに60%タイ ル値で10ヶ月を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>タイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>52%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>54%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>56%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>58%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>60%</td> <td>10ヶ月</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 改良医療機器（臨床なし品目）の審査期間 以下の計画に基づき、平成30年度までに60%タイ ル値で6ヶ月を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>タイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>52%</td> <td>6ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>54%</td> <td>6ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>56%</td> <td>6ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>58%</td> <td>6ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>60%</td> <td>6ヶ月</td> </tr> </tbody> </table> <p>⑤ 後発医療機器の審査期間 以下の計画に基づき、平成30年度までに60%タイ ル値で4ヶ月を達成する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>タイル値</th> <th>審査期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>52%</td> <td>4ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>54%</td> <td>4ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>56%</td> <td>4ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>58%</td> <td>4ヶ月</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>60%</td> <td>4ヶ月</td> </tr> </tbody> </table>	年 度	タイル値	審査期間	平成26年度	60%	14ヶ月	平成27年度	60%	14ヶ月	平成28年度	70%	14ヶ月	平成29年度	70%	14ヶ月	平成30年度	80%	14ヶ月	年 度	タイル値	審査期間	平成26年度	52%	10ヶ月	平成27年度	54%	10ヶ月	平成28年度	56%	10ヶ月	平成29年度	58%	10ヶ月	平成30年度	60%	10ヶ月	年 度	タイル値	審査期間	平成26年度	52%	6ヶ月	平成27年度	54%	6ヶ月	平成28年度	56%	6ヶ月	平成29年度	58%	6ヶ月	平成30年度	60%	6ヶ月	年 度	タイル値	審査期間	平成26年度	52%	4ヶ月	平成27年度	54%	4ヶ月	平成28年度	56%	4ヶ月	平成29年度	58%	4ヶ月	平成30年度	60%	4ヶ月	<p>② 新医療機器（通常品目）の審査期間 平成26年度 60%タイル値で14ヶ月</p> <p>③ 改良医療機器（臨床あり品目）の審査期間 平成26年度 52%タイル値で10ヶ月</p> <p>④ 改良医療機器（臨床なし品目）の審査期間 平成26年度 52%タイル値で6ヶ月</p> <p>⑤ 後発医療機器の審査期間 平成26年度 52%タイル値で4ヶ月</p>	<p>② 新医療機器（通常品目）の審査期間 平成27年度 60%タイル値で14ヶ月</p> <p>③ 改良医療機器（臨床あり品目）の審査期間 平成27年度 54%タイル値で10ヶ月</p> <p>④ 改良医療機器（臨床なし品目）の審査期間 平成27年度 54%タイル値で6ヶ月</p> <p>⑤ 後発医療機器の審査期間 平成27年度 54%タイル値で4ヶ月</p>
年 度	タイル値	審査期間																																																																									
平成26年度	60%	14ヶ月																																																																									
平成27年度	60%	14ヶ月																																																																									
平成28年度	70%	14ヶ月																																																																									
平成29年度	70%	14ヶ月																																																																									
平成30年度	80%	14ヶ月																																																																									
年 度	タイル値	審査期間																																																																									
平成26年度	52%	10ヶ月																																																																									
平成27年度	54%	10ヶ月																																																																									
平成28年度	56%	10ヶ月																																																																									
平成29年度	58%	10ヶ月																																																																									
平成30年度	60%	10ヶ月																																																																									
年 度	タイル値	審査期間																																																																									
平成26年度	52%	6ヶ月																																																																									
平成27年度	54%	6ヶ月																																																																									
平成28年度	56%	6ヶ月																																																																									
平成29年度	58%	6ヶ月																																																																									
平成30年度	60%	6ヶ月																																																																									
年 度	タイル値	審査期間																																																																									
平成26年度	52%	4ヶ月																																																																									
平成27年度	54%	4ヶ月																																																																									
平成28年度	56%	4ヶ月																																																																									
平成29年度	58%	4ヶ月																																																																									
平成30年度	60%	4ヶ月																																																																									

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<p>オ 治療相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため、相談区分の見直し及び相談方法の改善を図る。</li> <li>・相談制度については、審査ラグ及び開発ラグ解消を図る観点から、関係業界に対し、相談の利用を積極的に呼びかける</li> </ul> <p>カ 新技術の評価等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新技術を応用した医療機器については、科学委員会の知見や外部専門家意見も活用しつつ、必要に応じてガイドライン等を作成する。</li> <li>・最新の科学技術を用いた医療機器開発に適切に対応できるように、関連する知見等の収集に努める。</li> </ul> <p>・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項 (point-to-consider) を積極的に公表する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政側期間を第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月とし、それぞれ50% (中央値) について達成することを目標とする。</li> </ul> <p>・薬事戦略相談について、開発工程 (ロードマップ) への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談、また、医療機器関係企業等向けに開発戦略相談を実施することによ</p>	<p>オ 治療相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため、相談区分の見直し及び相談方法の改善を図る。</li> <li>・相談制度については、審査ラグ及び開発ラグの解消を図る観点から、関係業界に対し、相談の利用を積極的に呼びかける。</li> </ul> <p>カ 新技術の評価等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新技術を応用した医療機器については、科学委員会の知見や外部専門家意見も活用しつつ、必要に応じてガイドライン等を作成する。</li> <li>・最新の科学技術を用いた医療機器開発に適切に対応できるように、関連する知見等の収集に努める。</li> </ul> <p>・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項 (point-to-consider) を積極的に公表する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政側期間の目標 (第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月、それぞれ50% (中央値) ) を達成する。</li> </ul> <p>・日本発シーズの実用化を促進するため、開発工程 (ロードマップ) への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談、また、医療機器関係企業等向けに開発戦略相談を</p>	<p>オ 治療相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため平成26年11月より改善を図った相談制度について、円滑な運用・実施に努める。</li> <li>・相談制度については、審査ラグ及び開発ラグの解消を図る観点から、関係業界に対し、相談の利用を積極的に呼びかける。</li> </ul> <p>カ 新技術の評価等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新技術を応用した医療機器については、科学委員会の知見や外部専門家意見も活用しつつ、必要に応じてガイドライン等を作成する。</li> <li>・最新の科学技術を用いた医療機器開発に適切に対応できるように、関連する知見等の収集に努める。</li> </ul> <p>・先端技術を応用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項 (point-to-consider) を積極的に公表する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政側期間の目標 (第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月、それぞれ50% (中央値) ) を達成する。</li> </ul> <p>・日本発シーズの実用化を促進するため、開発工程 (ロードマップ) への助言や検証的試験プロトコルへの助言を行う相談を平成26年11月よ</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>ケ 再生医療等製品については、的確かつ迅速な審査に必要な関係部門の体制強化を図るとともに、条件及び期限付承認制度の導入を行い、審査期間目標を設定し、審査の迅速化に関する各種施策を講ずること。</p>	<p>り、拡充を図る。</p> <p>【体外診断用医薬品】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・ 体外診断用医薬品チームについて適切な増員・配置を実施し、審査の迅速化・透明化を図る。</p> <p>・ 学会や医を踏まえた相談、審査を実施するとともに、体外診断用医薬品関係者等との連携を強化し、最新の医療動向や医療ニーズ品の適正使用に向けた協力を進める。</p> <p>・ 厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」における未承認体外診断用医薬品等の開発要請について積極的に支援・協力する。</p> <p>イ 相談業務の拡充 ・ より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため、相談区分の見直し及び相談方法の改善を図る。</p> <p>【再生医療等製品】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・ 薬事戦略相談課その他薬事戦略相談に関わる関係部門、生物系審査部門等の体制強化を図る。再生医療学会等の学会、国立医薬品食品衛生研究所、京大iPS細胞研究所（CiRA）等との連携強化を図り、最新の医療動向や医療ニーズを踏まえた相談や審査を実施する。</p> <p>・ 治験相談及び審査の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、柔軟なチーム編成を行い、的確かつ</p>	<p>試行的に開始するなど薬事戦略相談の拡充を図る。</p> <p>【体外診断用医薬品】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・ 体外診断用医薬品チームについて、増員を行い、審査の迅速化を図る。</p> <p>・ 医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</p> <p>・ 厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」の評価結果等を踏まえた未承認体外診断用医薬品の申請に対して適切に対応する。</p> <p>イ 相談業務の拡充 ・ より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため、相談区分の見直し及び相談方法の改善を図る。</p> <p>【再生医療等製品】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・ 薬事戦略相談課その他薬事戦略相談に関わる関係部門、生物系審査部門等の体制強化を図るほか、日本再生医療学会等の学会、国立医薬品食品衛生研究所、京大iPS細胞研究所（CiRA）等との連携強化を図る。</p> <p>・ 治験相談及び審査の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、必要に応じて柔軟なチーム編成を行</p>	<p>り試行的に開始しており、これら拡充された薬事戦略相談を適切に実施する。</p> <p>【体外診断用医薬品】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・ 体外診断用医薬品チームについて、増員を行い、審査の迅速化を図る。</p> <p>・ 医療関係者のニーズを把握するため、学会や医療関係者等との対話を実施し、それを踏まえた相談や審査を実施する。</p> <p>・ 厚生労働省が開催する「医療ニーズの高い医療機器等の早期導入に関する検討会」の評価結果等を踏まえた未承認体外診断用医薬品の申請に対して適切に対応する。</p> <p>・ 体外診断用医薬品の一般用検査薬移行に係る各種対応について厚生労働省に適切に協力する。</p> <p>イ 相談業務の拡充 ・ より相談しやすく、かつ、効率的で効果的な相談制度とするため平成26年11月より改善を図った相談制度について、円滑な運用・実施に努める。</p> <p>【再生医療等製品】 ア 的確かつ迅速な審査の実施 ・ 薬事戦略相談課その他薬事戦略相談に関わる関係部門、再生医療学会等の学会、国立医薬品食品衛生研究所、京大iPS細胞研究所（CiRA）等との連携強化を図る。</p> <p>・ 治験相談及び審査の整合性を図るため、相談と審査の連携を保ちつつ、必要に応じて柔軟なチーム編成を行</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<p>迅速な審査・相談を実施する。</p> <p>イ 新しい審査方式の導入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・薬事法一部改正法の施行に伴い、再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応する。このための体制整備を行うとともに、審査プロセスを整備し、的確な進管理を行う。</li> </ul>	<p>い、的確かつ迅速な審査・相談を実施する。</p> <p>イ 新しい審査方式の導入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・薬事法一部改正法の施行に伴い、再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応するための体制の整備を行うとともに、審査プロセスを整備し、的確な進管理を行う。</li> </ul>	<p>い、的確かつ迅速な審査・相談を実施する。</p> <p>イ 新しい審査方式の導入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度に対応した審査プロセスを適切に実施し、的確な進管理を行う。また、相談・審査の受付状況に対応した体制の整備を行う。</li> </ul>
<p>ウ 審査期間目標の設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品医療機器等法に基づき申請され、各年度に承認された再生医療等製品</li> </ul> <p>の、申請から承認までの標準的な審査期間（行政側期間）の目標は9ヶ月を目指す。</p> <p>このために必要な審査体制の強化を図る。</p>	<p>ウ 審査期間目標の設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・薬事法一部改正法による改正後の医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（昭和35年法律第145号。以下「医薬品医療機器等法」という。）に基づき申請され、平成26年度に承認された再生医療等製品の申請から承認までの標準的な審査期間（行政側期間）の目標は9ヶ月とし、このために必要な審査体制の強化を図る。</li> </ul> <p>・上記の目標を達成するため、次の取り組みを行う。</p> <p>①審査業務の進捗状況等を把握し、進捗情報を各審査チームに提供するとともに、審査等業務進捗管理委員会で分析・検討し、進捗管理の実施を行う。</p> <p>②問題事例等があれば、その要因を分析し、審査チームにフィードバックするとともに、分析結果を広く申請者等に周知する。</p> <p>③申請に係る質疑応答を適宜作成・更新し、審査の透明化及び効率化を促進する。</p>	<p>ウ 審査期間目標の設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成27年度に承認された再生医療等製品の申請から承認までの標準的な審査期間（行政側期間）の目標は9ヶ月とし、このために、引き続き必要な審査体制の強化を図る。</li> </ul> <p>・上記の目標を達成するため、次の取り組みを行う。</p> <p>①審査業務の進捗状況等を把握し、進捗情報を各審査チームに提供するとともに、審査等業務進捗管理委員会で分析・検討し、進捗管理の実施を行う。</p> <p>②問題事例等があれば、その要因を分析し、審査チームにフィードバックするとともに、分析結果を広く申請者等に周知する。</p> <p>③申請に係る質疑応答を適宜作成・更新し、審査の透明化及び効率化を促進する。</p>	<p>イ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品は新しい分野なので、わかりやすく丁寧な</li> </ul>
<p>エ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品は新しい分野なので、わかりやすく丁寧な</li> </ul>	<p>エ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品は新しい分野なので、わかりやすく丁寧な</li> </ul>	<p>エ 治験相談等の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品は新しい分野なので、記録付き事前面談</li> </ul>	

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<p>相談に努める。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・評価手法の検討等における科学委員会の活用、高度な知見を有する外部専門家の活用等により最先端の知見をフォローし、質の高い助言を行う。</li> <li>・審査を迅速・円滑に進めるため、PMDAが実施する各種の相談の活用について関係者への周知徹底を図り、申請される再生医療等製品について、薬事戦略相談（確認申請代替分）、申請前相談その他の相談を受けた後に申請されるように努め、相談・審査の状況等を踏まえつつ、必要な体制整備を図る。</li> <li>・アカデミア、ベンチャーが相談を受けやすくなるよう、実態を踏まえながら再生医療等製品に関する薬事戦略相談の対象等について検討する。</li> </ul> <p>オ 新技術の評価等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品の評価に関しては、評価手法等の検討において科学委員会を活用するとともに、高度な知見を有する外部専門家を活用して適切に評価作業を進める。</li> <li>・iPS細胞等の最新の科学技術を用いた再生医療等製品開発に適切に対応できるよう、関連する知見等の収集に努める。</li> <li>・実用化促進事業や指定研究等の推進による審査基準の明確化・合理化を図る。</li> </ul>	<p>な相談に努める。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・評価手法の検討等において科学委員会を活用するとともに、高度な知見を有する外部専門家の活用等により最先端の知見をフォローし、質の高い助言を行う。</li> <li>・審査を迅速・円滑に進めるため、PMDAが実施する各種の相談の活用について関係者への周知徹底を図り、申請される再生医療等製品について、薬事戦略相談（確認申請代替分）、申請前相談等の相談を受けた後に申請されるように努め、相談・審査の状況等を踏まえつつ、必要な体制整備を図る。</li> <li>・アカデミア、ベンチャーが相談を受けやすくなるため、再生医療等製品に関する開発工程（ロードマップ）への助言等を行う相談を開始するとともに、薬事戦略相談の対象等について検討を進める。</li> </ul> <p>オ 新技術の評価等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品の評価に関しては、評価手法等の検討において科学委員会を活用するとともに、高度な知見を有する外部専門家を活用して適切に評価作業を進める。</li> <li>・最新の科学技術を用いた再生医療等製品に適切に対応できるよう、関連する知見等の収集に努める。</li> <li>・実用化促進事業や指定研究等の推進による審査基準の明確化・合理化を図る。</li> </ul>	<p>の活用も含めわかりやすく丁寧な相談に努める。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・評価手法の検討等において科学委員会を活用するとともに、高度な知見を有する外部専門家の活用等により最先端の知見をフォローし、質の高い助言を行う。</li> <li>・審査を迅速・円滑に進めるため、PMDAが実施する各種の相談の活用について関係者への周知徹底を図り、申請される再生医療等製品について、薬事戦略相談（確認申請代替分）、申請前相談等の相談を受けた後に申請されるように努め、相談・審査の状況等を踏まえつつ、必要な体制整備を図る。</li> <li>・アカデミア、ベンチャーが相談を受けやすくなるため、設定された再生医療等製品に関する開発工程（ロードマップ）への助言等を行う相談、再生医療等製品の品質・安全性に係る薬事戦略相談、記録付き事前面談等の活用を進める。</li> </ul> <p>オ 新技術の評価等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品の評価に関しては、評価手法等の検討において科学委員会を活用するとともに、高度な知見を有する外部専門家を活用して適切に評価作業を進める。</li> <li>・最新の科学技術を用いた再生医療等製品に適切に対応できるよう、引き続き、関連する知見等の収集に努める。</li> <li>・実用化促進事業や指定研究等の推進による審査基準や評価の際の考慮すべき事項（point-to-consider）の公表を進め、相談での活用などによる質の向上を図る。</li> </ul>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>コ 信頼性適合性調査に関し、適切かつ効率的に調査を実施すること。</p>	<p>・安全部門と連携し、特に条件及び期限付承認後の調査手法を含め検討を進め、製造販売後調査の充実を図る。</p> <p>・先端技術を活用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際に考慮すべき事項（point-to-consider）を積極的に公表する。</p> <p>・臨床試験実施前の細胞・組織利用医薬品及び遺伝子治療用医薬品に関する事前審査に代わる薬事戦略相談を積極的に活用できるよう、相談の拡充・充実を図る。</p>	<p>・製造販売後調査について、必要な相談等に応じ、その充実を図る。</p> <p>・先端技術を活用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際の考慮すべき事項（point-to-consider）の作成対象等に関する検討を行う。</p> <p>・臨床試験実施前の細胞・組織利用医薬品及び遺伝子治療用医薬品に関する事前審査に代わる薬事戦略相談の利用促進、迅速な実施を図る。また、細胞・組織利用医薬品に関する初期の臨床開発について、薬事戦略相談の利用等を促進、迅速な実施を図る。</p>	<p>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政制期間の目標（第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月、それぞれ50%（中央値））を達成する。</p> <p>【信頼性適合性調査と治験等の推進】</p>
<p>コ 信頼性適合性調査に関し、適切かつ効率的に調査を実施すること。</p>	<p>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政制期間の第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月とし、それぞれ50%（中央値）について達成することを目標とする。</p> <p>【信頼性適合性調査と治験等の推進】</p> <p>医薬品及び医療機器等の承認申請に当たっては、治験等の予一々の信頼性が確保されていることが大前提であることと留意しつつ、治験等の承認申請に係る試験等の適正な実施の促進及び申請資料の信頼性の確保を図るために、体制を強化しながら、以下の取り組みを実施する。</p>	<p>・製造販売後調査について、必要な相談等に応じ、その充実を図る。</p> <p>・先端技術を活用した製品に係る厚生労働省の評価指針の作成に協力するとともに、評価の際の考慮すべき事項（point-to-consider）の作成対象等に関する検討を行う。</p> <p>・臨床試験実施前の細胞・組織利用医薬品及び遺伝子治療用医薬品に関する事前審査に代わる薬事戦略相談の利用促進、迅速な実施を図る。また、細胞・組織利用医薬品に関する初期の臨床開発について、薬事戦略相談の利用等を促進、迅速な実施を図る。</p> <p>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政制期間の目標（第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月、それぞれ50%（中央値））を達成する。</p> <p>【信頼性適合性調査と治験等の推進】</p>	<p>・カルタヘナ法に関する事前審査について、行政制期間の目標（第1種使用の承認については6ヶ月、第2種使用の承認については2ヶ月、それぞれ50%（中央値））を達成する。</p> <p>【信頼性適合性調査と治験等の推進】</p> <p>ア 新医薬品等の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の調査については、審査の迅速化に対応して必要な体制強化を引き続き図るとともに、リスクを考慮した調査手法（調査対象施設等の選定手法を含む。）についても検討する。</li> </ul> <p>・日欧米同時申請品目の調査については、承認申請前から</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>調査の実施を検討するなど、海外規制当局との連携強化と体制整備を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>データ収集段階からCDISC標準が導入された治験に対する調査方針を明確にする。</li> </ul> <p>イ 医療機器の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>承認時期に影響を及ぼさないタイムリーな調査を実施するための体制の強化を行う。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>革新的医療機器、国際共同治験等を中心にGCP実地調査の実施体制の強化を図る。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>信頼性適合性調査を円滑かつ迅速に実施できるよう、申請に必要な具体的な要件等を策定し、周知を図る。</li> </ul> <p>ウ 再生医療等製品の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>生物系審査部門等と十分に連携を図り、再生医療等製品の特性を踏まえた調査手法、調査プロセスを検討し、適切な信頼性適合性調査を実施する。</li> </ul> <p>エ GLP適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>国際的に通用するGLP調査員を養成する。</li> </ul>	<p>調査対象施設等の選定に着手できるように準備する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CDISC標準の導入状況を把握する。また、CDISC標準の導入企業におけるデータフロー（データ取得段階（症例報告書）から総括報告書作成まで）を明確にし、その調査手法を検討する。</li> </ul> <p>イ 医療機器の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>調査部門と審査部門との連携を強化し、適切な時期に信頼性適合性調査を実施する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>新医療機器、国際共同治験を中心にGCP実地調査を実施できるように体制を整える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>申請に必要な具体的な要件等（申請資料の根拠となる資料の保存状況等）について、業界団体からの意見も踏まえ、審査部門と連携して策定する。</li> </ul> <p>ウ 再生医療等製品の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>条件及び期限付承認制度における信頼性適合性調査の運用が適切に実施できる体制を整える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>適切な信頼性適合性調査が実施できるよう、調査手法を検討する。</li> </ul> <p>エ GLP適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OECDの枠組みの下で行われる様々な活動に積極的に参加することにより諸外国で行われるGLP調査の実態を体得する。</li> </ul>	<p>調査対象施設等の選定に着手できるように準備する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CDISC標準の導入状況を把握する。また、CDISC標準の導入企業におけるデータフロー（データ取得段階（症例報告書）から総括報告書作成まで）を明確にし、その調査手法を検討する。</li> </ul> <p>イ 医療機器の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>調査部門と審査部門との連携を強化し、適切な時期に信頼性適合性調査を実施する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>新医療機器、国際共同治験を中心にGCP実地調査を実施できるように体制を整える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>申請に必要な具体的な要件等（申請資料の根拠となる資料の保存状況等）について、業界団体からの意見も踏まえ、審査部門と連携して策定する。</li> </ul> <p>ウ 再生医療等製品の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>条件及び期限付承認制度における信頼性適合性調査の運用が適切に実施できる体制を整える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>適切な信頼性適合性調査が実施できるよう、調査手法を検討する。</li> </ul> <p>エ GLP適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OECDの枠組みの下で行われる様々な活動に積極的に参加することにより諸外国で行われるGLP調査の実態を体得する。</li> </ul>	<p>会を実施することなどにより、品目に関する情報を早期に入手できる体制づくりを検討する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CDISC標準が導入された治験に対する調査手法を引き続き検討する。特に、データ取得段階（症例報告書）から総括報告書作成までの調査手法とともに、電子データを活用した効率的な調査手法の検討を行う。</li> <li>CDISC標準が導入された承認申請の信頼性調査を実施できる人材確保・研修等の体制整備を行う。</li> </ul> <p>イ 医療機器の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>調査部門と審査部門との連携を更に強化し、信頼性適合性調査の早期実施を行う。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>新医療機器、国際共同治験を中心にGCP実地調査を実施できるように、引き続き体制を整える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>申請に必要な具体的な要件等（申請資料の根拠となる資料の保存状況等）について、業界団体からの意見も踏まえ、審査部門と引き続き連携し策定する。</li> </ul> <p>ウ 再生医療等製品の信頼性適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>条件及び期限付承認制度における信頼性適合性調査の運用に実施できる体制を整える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>適切な信頼性適合性調査が実施できるよう、効率的な調査手法の検討を進める。</li> </ul> <p>エ GLP適合性調査の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OECDの枠組み等の下で行われる様々な活動に積極的に参加することにより国際的に通用するGLP調査員の養成を進める。</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>サ GMP/QMS/GTP調査等に関し、適切かつ効率的に調査を実施すること。</p> <p>医薬品・医療機器、再生医療等製品に関して、製造業者等に製造工程や品質管理体制を適正に維持管理させるため</p>	<p>・国際的整合性を踏まええたGLP制度の円滑な運用について検討し、より適切かつ効率的なGLP適合性調査を実施する。</p> <p>オ 再審査適合性調査（使用成績評価適合性調査を含む。）の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より適切かつ効果的なGSPSP実地調査、書面調査を実施する。</li> <li>・より質の高い製造販売後調査等の実施を可能とするため、再審査等期間中にGPPSP等への適合性に対する指導・助言を行う相談枠の設置を検討する。</li> <li>・再審査適合性調査等が円滑かつ迅速に実施できるよう、効果的な調査手法について検討し、周知する。</li> </ul> <p>力 適正な治験等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中期目標期間を通じ、国内における治験等の質を確保するため、医療機関、治験依頼者等における信頼性適合性調査、研修会等を通して、適正な治験等の実施がさらに推進されるよう啓発を行う。</li> <li>・GCP等の個別事例に対する相談が可能となるような相談枠の設置を検討する。</li> </ul> <p>【GMP/QMS/GTP調査等の推進】</p>	<p>・より国際的な整合性を図りつつ、適切かつ効率的なGLP調査を実施するため、関連通知等を改正する。</p> <p>オ 再審査適合性調査（使用成績評価適合性調査を含む。）の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品については、引き続き再審査申請後速やかに再審査適合性調査に着手するとともに、調査の効率化を進める。</li> <li>医療機器については、新たに導入される使用成績評価制度の円滑な運用・実施に努めるとともに、現行の再審査制度の下での申請品目については、調査部門と審査部門等との連携を強化し、適切で効率的な調査を実施する。</li> <li>・医薬品及び医療機器について、それぞれの業界団体からの意見を聴取し、適切な相談枠について検討する。</li> <li>・医薬品については、引き続き業界団体との定期的な打ち合わせを実施し、適切で効率的な調査方法を検討する。</li> <li>医療機器については、業界との打ち合わせを実施し、適切で効率的な調査方法を検討する。</li> </ul> <p>力 適正な治験等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・既存の研修会（GCP研修会、GLP研修会等）に加えて、GCP/GLP/GPPSP等に関する啓発を行う機会を増やす。</li> <li>・GCP等に関する相談枠の設置について、具体的な対応を検討する。</li> </ul> <p>【GMP/QMS/GTP調査等の推進】</p>	<p>平成26年度に改正した関連通知に基づいた調査の円滑な運用に努める。</p> <p>・より国際的な整合性を図りつつ、適切かつ効率的なGLP調査を実施するため、OECD等のGLPに関する国際活動に積極的に参加する。</p> <p>オ 再審査適合性調査（使用成績評価適合性調査を含む。）の円滑・効率的な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品については、引き続き再審査申請後速やかに再審査適合性調査に着手するとともに、調査の効率化を進める。</li> <li>医療機器については、新たに導入された使用成績評価制度の円滑な運用・実施に努め、制度改正前の再審査制度の下での申請品目については、調査部門と審査部門等との連携を強化し、効率的な調査を実施する。</li> <li>・医薬品及び医療機器について、それぞれの業界団体の意見を聴取し、更なる相談枠の設定について検討する。</li> <li>・医薬品については、引き続き、業界団体との定期的な打ち合わせを実施し、効率的な調査方法の検討を進める。</li> <li>医療機器については、業界団体との打ち合わせを継続実施し、効率的な調査方法の検討を進める。</li> </ul> <p>力 適正な治験等の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、既存の研修会（GCP研修会、GLP/GPPSP研修会等）に加えて、GCP/GLP/GPPSP等に関する啓発を行う機会を増やす。</li> <li>・平成26年11月に導入した相談枠について適切に対応する。</li> <li>・医薬品再審査・再評価適合性調査に関する個別事例に対する相談枠の設定の検討を進める。</li> </ul> <p>【GMP/QMS/GCTP調査等の推進】</p>



中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>・体制を強化しながら、質の高い調査ができるよう、下記のとおり取り組みを実施する。</p> <p>ア GMP調査の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・審査の迅速化やバイオ品目の増加に伴い、承認時期に影響を及ぼさないタイムリーな調査が可能となるような体制の強化と申請時期の明確化等を含め、GMP調査の効率的な在り方について検討・実施する。</li> <li>・PIC/S加盟等により、他国の査察結果を实地調査あるいは書面調査の判断を行うリスク評価に用い、調査の効率化を図る。</li> <li>・原薬供給元等の国際化に伴い、海外規制当局と連携し調査情報の交換をしつつ、海外、特にアジア地域にある製造所への实地調査を強化するための体制整備を図る。</li> <li>・審査の担当者をGMP調査チームに同行させるとともに、GMP調査の担当者や審査チームとの連携を推進し、調査の質を高める。</li> <li>・GMP調査員に対するトレーニングを充実させるとともに、海外で開催されるトレーニング、会議等に積極的に参加させるなど、GMPの国際整合を踏まえた人材の育成・確保を図る。</li> <li>イ QMS調査の円滑・効率的な実施 <ul style="list-style-type: none"> <li>・薬事法一部改正法により、QMS調査の合理化等を図られることに対応した業務の構築に取り組み。</li> </ul> </li> </ul>	<p>・体制を強化しながら、質の高い調査ができるよう、下記のとおり取り組みを実施する。</p> <p>ア GMP調査の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品の製造販売承認に係るGMP調査について、総審査期間に影響を及ぼさないように処理するため、審査部門との連携を図るとともに、業務管理をし、迅速かつ効率的な調査を行う。なお、5年毎のGMP更新申請のピークに際しても遺漏のないような体制を敷き、対応を図る。</li> <li>・PIC/Sへの正式加盟を実現する。また、PIC/S Subcommitteeへの参画及びEMAのIWG等の会議へ参加し、海外との整合・調和を推進するとともに、GMP関連の情報の交換を図る。</li> <li>・現在実施している製造所リスク評価手法と平行し、PIC/S加盟国からの査察情報を製造所評価に利用するよう努める。</li> <li>・アジア地域への实地調査件数を増加するための体制整備を図り、監視体制強化に努める。</li> <li>・Q b D (Quality by Design) 申請など新しい手法により開発された製品の調査に際し、審査チームとの情報、及び意見交換に努め、調査の質の向上を目指す。</li> <li>・GMP調査員については、実効性の高い専門的な教育を行い、調査員レベルの向上に努める。また、PIC/Sのエキスパートサークルに積極的に参加する等により、育成を図る。</li> <li>イ QMS調査の円滑・効率的な実施 <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品医療機器等法に対応した調査体制へと円滑に移行するため次の整備をすすめる。 <ul style="list-style-type: none"> <li>調査に際し提出を求める資料の範囲、その他調査を行うに際し必要な事項について厚労省、調査機関等との調整をすすめる。</li> </ul> </li> <li>新制度に対応した調査手順の作成等体制を構築する。申</li> </ul> </li> </ul>	<p>ア GMP調査の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品の製造販売承認に係るGMP調査について、総審査期間に影響を及ぼさないように処理するため、審査部門との連携を図るとともに、業務管理をし、迅速かつ効率的な調査を行う。なお、5年毎のGMP更新申請のピークに際しても遺漏のないような体制を敷き、対応を図る。</li> <li>・PIC/Sへの正式加盟を実現する。また、PIC/S Subcommitteeへの参画及びEMAのIWG等の会議へ参加し、海外との整合・調和を推進するとともに、GMP関連の情報の交換を図る。</li> <li>・現在実施している製造所リスク評価手法と平行し、PIC/S加盟国からの査察情報を製造所評価に利用するよう努める。</li> <li>・アジア地域への实地調査件数を増加するための体制整備を図り、監視体制強化に努める。</li> <li>・Q b D (Quality by Design) 申請など新しい手法により開発された製品の調査に際し、審査チームとの情報、及び意見交換に努め、調査の質の向上を目指す。</li> <li>・GMP調査員については、実効性の高い専門的な教育を行い、調査員レベルの向上に努める。また、PIC/Sのエキスパートサークルに積極的に参加する等により、育成を図る。</li> <li>イ QMS調査の円滑・効率的な実施 <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品医療機器等法に対応した調査体制へと円滑に移行するため次の整備をすすめる。 <ul style="list-style-type: none"> <li>調査に際し提出を求める資料の範囲、その他調査を行うに際し必要な事項について厚労省、調査機関等との調整をすすめる。</li> </ul> </li> <li>新制度に対応した調査手順の作成等体制を構築する。申</li> </ul> </li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <p>ア 医薬品GMP調査の円滑な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品の製造販売承認に係るGMP調査について、総審査期間に影響を及ぼさないように処理するため、審査部門との連携を図るとともに、業務管理をし、迅速かつ効率的な調査を行う。</li> <li>・PIC/S Subcommittee等に参加し、日本の立場を堅持しつつ、国際標準のGMP調査手法の確立に寄与する。また、PIC/Sを通じて加盟他国からの査察結果の情報入手により、調査の省力化に努める。加えて、加盟他国からの要請に応じて、調査結果の提供を行う。</li> <li>・PIC/Sを通じて海外のGMP関連の情報入手により国内GMPの国際整合・調和を推進する。</li> <li>・調査体制の強化を図るとともに、リスクの高い製造所を効率的に抽出する評価手法の改善に努め、資源の有効活用をしつつ、監視強化に努める。</li> <li>・Q b D (Quality by Design) や、今後、ICHにてガイドライン化を進めようとしている新しい製造手法により開発された製品の調査等に際し、審査担当者の調査への同行、審査チームとの情報及び意見交換に努め、調査の質の向上を目指す。</li> <li>・GMP調査員について、リスクベースの調査の力量を修得するトレーニングプログラムを策定する。また、国際会議や、PIC/Sのエキスパートサークルへの積極的な参加、厚労科研などへの研究参加等により、GMP調査員の育成を図る。</li> <li>イ 医療機器・体外診断用医薬品QMS調査の円滑・効率的な実施 <ul style="list-style-type: none"> <li>・改正された医薬品医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（昭和35年法律第145号。以下「医薬品医療機器法」という。）に対応した調査体制を確立する。</li> <li>① 制度改正により移行された都道府県実施分の製造販</li> </ul> </li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>・審査チームとQMS調査担当者との連携を推進する。</p> <p>・登録認証機関等国内外の調査機関との連携を強化し、調査手法の平準化を図る。</p> <p>・国際整合を踏まえた人材の育成・確保を図る。</p> <p>・QMS調査にかかわる調査権者との間で調査情報の共有体制を構築する等、調査の効率的な在り方について検討・実施する。</p>	<p>・審査チームとQMS調査担当者との連携を推進する。</p> <p>・登録認証機関等国内外の調査機関との連携を強化し、調査手法の平準化を図る。</p> <p>・国際整合を踏まえた人材の育成・確保を図る。</p> <p>・QMS調査にかかわる調査権者との間で調査情報の共有体制を構築する等、調査の効率的な在り方について検討・実施する。</p>	<p>申請時期、調査に必要な資料等申請者に必要な情報を整理するとともに、申請者らに周知する。</p> <p>・審査部門に対しQMS調査の進行等に関する情報提供の手順を設ける等、審査部門との間で審査及び調査の情報共有体制を強化する。</p> <p>・登録認証機関等国内外の調査機関との間で調査手法に関する定期的な情報交換を行う。</p> <p>・海外規制当局、登録認証機関等との間で調査員の資格要件、研修プログラム等の情報交換を進めるとともに、国際基準を踏まえた研修計画を策定する。</p> <p>・GMP/QMS調査員について、国際水準に見合った教育研修を推進する。</p> <p>・国内外の調査機関が保有する調査結果情報等の共有及び活用の方策について検討を開始する。</p>	<p>売業・製造業への実地調査を都道府県と連携しながら円滑に進める。</p> <p>② 制度改正のための申請数増加に対応した調査手順の効率化を図る。</p> <p>③ 制度改正対応のQMS調査について、講演会や相談業務を通じて周知を図る。</p> <p>④ 海外規制当局と連携しながら、医療機器としてのソフトウェアの調査手法の確立と実施を検討する。</p> <p>・審査部門との定期的な情報交換、システムを使用したQMS調査の進捗及び実地調査スケジュールの情報提供等を通じ、審査部門との連携を強化する。</p> <p>・登録認証機関等国内外の調査機関との間で調査手法に関する定期的な情報交換を行う。</p> <p>・IMDRF、MDSAPなどの各種国際会議等への出席を通して、海外規制当局、登録認証機関等の保有する調査結果の共有及び活用の方策について引き続き検討する。</p> <p>・MDSAP Pilotへの参加を推進するため、厚生労働省及び業界団体との調整を行う。</p> <p>・QMS調査員について、国際水準に見合った教育研修を実施する。</p> <p>・QMS調査に係る調査実施者間において、調査の効率的なあり方について、引き続き検討する。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>(2) 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の応用化促進のための支援 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の応用化を促進するため、次の取り組みを行うこと。</p> <p>ア 革新的製品に関する審査基準の策定と更新</p>	<p>ウ G T P調査等の円滑な実施 ・業手法一部改正法により新たに開始されるG T P調査に関しては、適切な調査手法を確立するとともに、的確かつ迅速な調査ができるよう、必要な体制を構築する。</p> <p>・再生医療等安全性確保法の施行により新たに開始される細胞培養加工施設に対する構造設備基準適合性調査及び立入検査・質問に関し、必要な体制を整備し、実施するとともに、国内外の特定細胞加工物の製造の実態把握を行う</p> <p>エ 関西支部を活用し、G M P調査等を実施することにより調査の効率化を図る。</p> <p>【第三者認証機関に対する監督機能の確立】</p> <p>・第三者認証機関である登録認証機関に対する指導監督業務について、監査員の質の確保に努め、認証機関に対する適切なトレーニングの実施等により、認証機関の質の向上を図る。</p> <p>(2) 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の応用化促進のための支援</p> <p>ア 革新的製品に関する審査基準の策定と更新</p> <p>・科学委員会、革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業、レギュラトリーサイエンス研究（以下「R S研究」という。）等を活用し、ガイドライン、ガイダンス等の作成や機構として取り組むべきR S研究等の検討を進める。</p>	<p>ウ G T P調査等の円滑な実施 ・当該年度に開始されることが見込まれる医薬品医療機器等法に基づくG T P調査の実施に必要な体制を整備する。</p> <p>・当該年度に開始されることが見込まれる再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号）に基づく細胞培養加工施設構造設備基準適合性調査及び立入検査・質問の実施に必要な体制を整備する。</p> <p>エ 関西支部のG M P、Q M S、G T P調査業務を開始するための体制整備を行う。</p> <p>【第三者認証機関に対する監督機能の確立】</p> <p>・第三者認証機関である登録認証機関に対する指導監督業務について、監査員の質の確保のため必要な教育訓練を行うとともに、必要な体制整備を行い、認証機関に対する適切なトレーニングを実施する。</p> <p>(2) 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の応用化促進のための支援</p> <p>ア 革新的製品に関する審査基準の策定と更新</p> <p>・科学委員会、革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業、R S研究等を活用し、また必要に応じて、海外規制当局や国内ステークホルダーとの議論を通じて、機構として取り組むべきR S研究等の検討を進める。</p>	<p>ウ G C T P調査等の円滑な実施 ・G C T P調査の査察手法を確立する。G C T P調査が行える調査員を育成するためのトレーニングを実施する。</p> <p>・再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号）の細胞培養加工施設構造設備基準適合性調査の調査手法を確立し、適切に対応する。</p> <p>エ 関西支部の調査等業務に関するスキルの向上及び人的資源の効率的な活用を推進するため、関西支部調査員の教育に関する体制整備を行う。</p> <p>【第三者認証機関に対する監督機能の確立】</p> <p>・第三者認証機関である登録認証機関に対する指導監督業務について、国際整合した手法による監査を実施するとともに、引き続き認証機関に対する適切なトレーニングを実施する。</p> <p>(2) 世界に先駆けた革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の応用化促進のための支援</p> <p>ア 革新的製品に関する審査基準の策定と更新</p> <p>・科学委員会、革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業、指定研究等を活用し、P M D Aとして取り組むべきR S研究等の検討を進める。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 薬事戦略相談等の積極的実施</p>	<p>・横断的プロジェクトにおいて新技術を利用した医薬品等の開発・評価に関するガイドライン、ガイダンス等を作成するとともに、その円滑な運用のために必要に対応を行う。</p> <p>イ 薬事戦略相談等の積極的実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロジェクトへの助言を行う相談を実施する。また、製薬企業等向けに、開発戦略相談の実施する。</li> </ul> <p>・関西支部も活用することにより、バイオ医薬品、医療機器及び再生医療等製品等に関する我が国の技術力を最大限に引き出し、医療関連イノベーションを促進する。</p> <p>・臨床から実用化への橋渡し機能についても、日本医療研究開発機構と連携しつつ、薬事戦略相談等を通じて機構も出口戦略の策定支援等に積極的に関与する。</p>	<p>・横断的プロジェクトにおいて、ナノ医薬品、コンパニオン診断薬、マイクドローズ臨床試験等、新技術を利用した医薬品等の開発・評価に関するガイドライン・ガイダンス等を作成する。また、その考え方を審査部と共有し、審査・相談の対応の統一化を図る。</p> <p>イ 薬事戦略相談等の積極的実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロジェクトへの助言を行う相談、また、製薬企業等向けに開発戦略相談を試行的に開始するなど、薬事戦略相談の拡充を図る。さらに、関係学会等で積極的な広報を行うとともに、迅速かつ適切に対応するための体制を整備する。</li> <li>・関西支部で実施する薬事戦略相談について関係者への周知を図るとともに東京と関西支部との連携強化等の体制整備を図り、薬事戦略相談の充実並びに活用を推進する。</li> <li>・開発工程（ロードマップ）への助言等を行うなど、薬事戦略相談の充実を図り、開発早期における出口戦略の策定を推進する。</li> </ul>	<p>・横断的プロジェクトにおいて、必要に応じて海外規制当局や国内ステークホルダーとの議論も行ないながら、新技術を利用した医薬品等の開発・評価に関するガイドライン等の作成を行い、発出されたガイダンス等をPMDA内外に周知する。また、新技術を利用した医薬品等の対応事例を共有し、PMDA内における審査・相談の対応の統一化を図る。</p> <p>イ 薬事戦略相談等の積極的実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・製薬企業等を対象とした開発工程（ロードマップ）への助言や検証的試験プロジェクトへの助言を行う相談を平成26年11月より試行的に開始しており、これら拡充された薬事戦略相談を適切に実施する。さらに、関係学会等で積極的な広報を行うとともに、迅速かつ適切に対応するための体制を整備する。</li> <li>・関西支部で実施する薬事戦略相談について関係者への周知を図るとともに東京と関西支部との連携強化等の体制整備を図り、薬事戦略相談の充実並びに活用を推進する。</li> <li>・日本医療研究開発機構と連携しつつ、開発工程（ロードマップ）への助言等を行うなど、拡充された薬事戦略相談を適切に実施し、開発早期における出口戦略の策定を推進する。</li> </ul>
<p>ウ 再生医療等製品の特性を踏まえた承認制度の運用</p> <p>3 安全対策業務</p>	<p>ウ 再生医療等製品の特性を踏まえた承認制度の運用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・薬事法一部改正法の施行に伴い、再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応するため、薬事戦略相談の充実を図るとともに、関係学会や業界とも連携し、各種相談の周知と活用促進を図る。</li> </ul> <p>3 安全対策業務</p> <p>安全対策業務について、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会等があり方検討委員会の最終提言や厚生科学審議会医薬品等制</p>	<p>ウ 再生医療等製品の特性を踏まえた承認制度の運用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応するため、再生医療製品等審査部などの関係部と連携を図りながら薬事戦略相談に対応するとともに、関係学会や業界へ薬事戦略相談の周知を行う。</li> </ul> <p>3 安全対策業務</p> <p>日本再興戦略や健康・医療戦略、薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言や厚生科学審議会医薬品等制度改正検討部会などの内</p>	<p>ウ 再生医療等製品の特性を踏まえた承認制度の運用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等製品に係る条件及び期限付承認制度の導入に適切に対応するため、再生医療製品等審査部などの関係部と連携を図りながら薬事戦略相談に対応するとともに、関係学会や業界へ薬事戦略相談の周知を行う。</li> </ul> <p>3 安全対策業務</p> <p>日本再興戦略や健康・医療戦略、薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言や厚生科学審議会医薬品等制度改正検討部会などの内</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>できるよう、よりよい医薬品・医療機器等をより早く安全に医療現場に届けるとともに、医薬品・医療機器等が適正に使用されることを確保し、保健衛生上の危害発生の防止、発生時の確実・迅速な対応を行い、医薬品・医療機器等がその使命をより長期にわたって果たすことができるようにすることが重要である。</p> <p>このような考え方の下、日本再興戦略や健康・医療戦略、薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言などの内容を反映し策定された薬事法一部改正法等を踏まえ、医薬品・医療機器等の安全対策を充実するとともに、迅速かつ的確に業務を遂行する。</p>	<p>度改正検討部会などの内容を反映した薬事法一部改正法等を踏まえ、医薬品・医療機器等の安全対策を充実するため、自己財源も活用し、必要な体制強化を図る。</p> <p>上記を適切かつ円滑に実施するため、引き続き厚生労働省と緊密な連携を取りつつ、以下の施策を進める。</p> <p>(注) 以下の施策の実施主体は、特段の記載がない場合はPMDAとしているが、厚生労働省等、他の法人等が実施する部分は、その旨実施主体を明記する。</p>	<p>容を反映し策定された医薬品医療機器等を踏まえ、医薬品・医療機器等の安全対策を充実するべく、厚生労働省とともに、迅速かつ的確に業務を遂行する。</p>	<p>容を反映し改正された医薬品医療機器法等を踏まえ、医薬品・医療機器等の安全対策を充実するべく、厚生労働省とともに、迅速かつ的確に業務を遂行する。</p>
<p>ア 副作用等情報の評価の高度化、専門化に的確に対応できるよう、副作用等情報の整理及び評価分析体制を大幅に充実強化し、体系的、恒常的に副作用情報の網羅的な評価を実施すること。また、IT技術の活用により、複数の副作用情報に新たな関連性を見だし、新規の安全性情報が発見・解析を行う手法を研究、活用する等効率的・効果的な安全情報の評価体制を構築し、随時改善を図ること。</p>	<p>(1) 副作用・不具合情報収集の強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>患者からの副作用報告について、副作用を報告した患者、家族等からの意見などを踏まえ、報告しやすい仕組みを構築し、一般用医薬品及び要指導医薬品の副作用報告を含めて、正式に受付を開始し、評価する。</li> <li>製造販売業者からの報告に加え、医薬関係者からの報告を受け付けるとともに、厚生労働省と連携し、医薬関係者からの報告の増加を促す対策を講じる。</li> </ul>	<p>(1) 副作用・不具合情報収集の強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>患者からの副作用報告のためのサイトにおける予備調査で得られたデータや意見等から必要な改善を行うための検討を行い、本格運用に向けた準備を進める。</li> <li>医療機関報告について、報告の増加を促すための対策を厚生労働省と連携して実施する。</li> </ul>	<p>(1) 副作用・不具合情報収集の強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>患者からの副作用報告の本格運用に向けた体制を整備し、準備を進める。</li> <li>医療機関報告について、報告の増加を促すための対策を厚生労働省と連携して実施する。</li> </ul>
<p>イ 副作用情報・不具合情報等の報告システムについて、ICHのE2B等の国際的な開発状況、情報技術の進展等を踏まえ、システムの強化・高度化を図り、効果的な安全性情報等の収集を推進する。</p>	<p>(2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>医薬品・化粧品等の副作用報告について情報収集の対応を強化する。</li> </ul>	<p>(2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>医薬品・化粧品等の副作用報告の受け付けを開始する。</li> </ul>	<p>(2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き医薬品・化粧品等の副作用報告の受け付けを実施する。</li> </ul>
<p>ウ 副作用情報・不具合情報等の報告システムについて、ICHのE2B/R3対応等の国際的な開発状況、情報技術の進展等を踏まえ、旧システムとシームレスに扱えるよう必要なシステムの構築を進める。</p>	<p>(2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>安全対策業務の新支援システムを利用した新たな手順に従い業務を行うとともに、必要に応じて手順の見直しを行う。</li> </ul>	<p>(2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>安全対策業務の新支援システムを利用した新たな手順に従い業務を行うとともに、必要に応じて手順の見直しを行う。</li> </ul>	<p>(2) 副作用等情報の整理及び評価分析の体系化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き医薬品・化粧品等の副作用報告の受け付けを実施する。</li> </ul>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>一人の構成人数を拡充するなど、副作用等情報の整理及び評価分析体制を大幅に強化・充実し、同時にIT技術を活用する等の方策を講じ、国内の医薬品等副作用・感染症報告全体を精査する。</p> <p>・医療機関からの副作用等報告に係るフォローアップ調査を機構自ら行う体制を段階的に整備し、平成30年度には、調査が必要と判断される全ての報告について実施できる体制を確保する。</p> <p>・副作用等情報入手から添付文書改訂等の安全対策措置立案までのプロセスを標準化し、透明化を図るとともに、処理的的確化及び迅速化を図る。</p> <p>・安全対策措置立案までの目標を設定し、プロセスの標準化・効率化を図ることにより、着実に迅速化する。目標については、例えば、企業との初回面会から調査結果通知までの期間を、中央値でみて現行の期間から短縮することなどを検討する。</p> <p>・添付文書届出手順を整備し、製造販売業者による添付文書の円滑な届け出の実施を図る。</p> <p>届け出られた添付文書の内容を確認する体制を構築し、最新の知見に基づき情報提供が行われることを確保する。</p> <p>・医薬品・医療機器等の添付文書や医療関係者・患者への情</p>	<p>中期計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医療機関からの副作用等報告について確認を行い、詳細情報の調査については、その重要な不足情報を特定した上で報告者に直接問い合わせを行い、安全対策に積極的に活用する。</li> <li>・副作用等情報入手から添付文書の改訂等の安全対策措置立案までの作業に関して策定したプロセスに沿って業務処理的的確化及び迅速化を図るとともに、プロセスについて必要に応じ改訂を行う。</li> <li>・安全対策措置の立案までの作業の迅速化のため、作業工程に関して追加、見直しを行う。</li> <li>・安全対策措置の実施業務の標準手順に従い業務を行い、業務の迅速化を図るとともに、必要に応じ手順の見直しを行う。</li> <li>・医薬品医療機器等法の施行に伴う添付文書の届出制に対応し届け出られた添付文書の受付及び内容を確認する体制及びシステムを構築し、最新の知見に基づく添付文書の公表を行う。</li> <li>・医薬品・医療機器の添付文書や医療関係者・患者への情</li> </ul>	<p>平成26年度計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品外品、化粧品等の副作用報告を調査・分析し、必要に応じて製造販売業者への指導等を行う。</li> <li>・国内の医薬品副作用・感染症報告の全症例について、精査（因果関係評価若しくは報告内容の確認）を、原則として翌営業日中に行う。</li> <li>・データマイニング手法の活用方法に関する業務手順について、業務改善すべき点を継続的に検討し、必要に応じ改善点を手順書に反映する。</li> <li>・医療機関からの副作用等報告について確認を行い、詳細情報の調査については、その重要な不足情報を特定した上で報告者に直接問い合わせを行い、安全対策に積極的に活用する。</li> <li>・副作用等情報入手から添付文書の改訂等の安全対策措置立案までの作業に関して策定したプロセスに沿って業務処理的的確化及び迅速化を図るとともに、プロセスについて必要に応じ改訂を行う。</li> <li>・安全対策措置の立案までの作業の迅速化のため、作業工程に関して追加、見直しを行う。</li> <li>・安全対策措置の実施業務の標準手順に従い業務を行い、業務の迅速化を図るとともに、必要に応じ手順の見直しを行う。</li> <li>・医薬品医療機器等法の改正に伴う添付文書の届出制に対応し届け出のあった添付文書の受付及び内容の確認について迅速に対応し、最新の知見に基づく添付文書の公表を行う。届出システムの効率化に向け、改善を検討する。</li> <li>・医薬品・医療機器の添付文書や医療関係者・患者への情</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品外品、化粧品等の副作用報告を調査・分析し、必要に応じて製造販売業者への指導等を行う。</li> <li>・国内の医薬品副作用・感染症報告の全症例について、精査（因果関係評価若しくは報告内容の確認）を、原則として翌営業日中に行う。</li> <li>・データマイニング手法の活用方法に関する業務手順について、業務改善すべき点を継続的に検討し、必要に応じ改善点を手順書に反映する。</li> <li>・医療機関からの副作用等報告について確認を行い、詳細情報の調査については、その重要な不足情報を特定した上で報告者に直接問い合わせを行い、安全対策に積極的に活用する。</li> <li>・副作用等情報入手から添付文書の改訂等の安全対策措置立案までの作業に関して策定したプロセスに沿って業務処理的的確化及び迅速化を図るとともに、プロセスについて必要に応じ改訂を行う。</li> <li>・安全対策措置の立案までの作業の迅速化のため、作業工程に関して追加、見直しを行う。</li> <li>・安全対策措置の実施業務の標準手順に従い業務を行い、業務の迅速化を図るとともに、必要に応じ手順の見直しを行う。</li> <li>・医薬品医療機器等法の改正に伴う添付文書の届出制に対応し届け出のあった添付文書の受付及び内容の確認について迅速に対応し、最新の知見に基づく添付文書の公表を行う。届出システムの効率化に向け、改善を検討する。</li> <li>・医薬品・医療機器の添付文書や医療関係者・患者への情</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>情報伝達ツールの作成・改訂を企業が自主的に行う際の相談について迅速に対応する。</p> <p>・医療現場において、より安全に医薬品・医療機器等が用いられることを目的とした企業からの医療安全相談に迅速に対応する。</p> <p><b>(3) 医療情報データベース等の構築</b></p> <p>・医療情報データベースなど電子化された医療情報を用いた薬剤疫学的な解析を実施するとともに分析手法の高度化を進め、医薬品のリスク・ベネフィット評価や、安全対策への活用促進を図る。</p> <p>・医療情報データベース活用試験の結果を踏まえ、医薬品等の製造販売業者が市販後調査等のためにデータベースを利活用する条件についての厚生労働省の検討結果に基づき、製造販売業者による医療情報データベースの安全対策への活用促進を図る。</p> <p>・医療情報データベースを量・質ともに拡充するため、データ蓄積の促進を図るとともに、安全対策の向上につなげる。</p> <p>・有用な医療機器・再生医療等製品を迅速かつ安全に国民に提供するため、前中期目標期間までの検討を踏まえ、関係学会、関係企業等との連携により、長期に安全性を確認する患者登録システム（レジストリ）構築等の市販後情報収集体制の強化を図る。</p>	<p>平成26年度計画</p> <p>情報伝達ツールの作成・改訂を企業が自主的に行う際の相談について迅速に対応する。</p> <p>・医療現場においてより安全に医薬品・医療機器が用いられることも目的とした企業からの医療安全相談について、迅速に対応する。</p> <p><b>(3) 医療情報データベース等の構築</b></p> <p>・安全対策の活用のために構築された医療情報データベースへのデータ蓄積を進める。医療情報データベースに蓄積されたデータの特性把握を進めるとともに、バリデーションを実施する。蓄積されたデータを利用して実施可能な安全対策措置の影響調査、副作用発現頻度調査など医療情報データベースの試行的活用を開始する。</p> <p>・レセプトデータ等の薬剤疫学手法による分析結果の安全対策業務への試行的活用に着手する。また各種データベースに応じた分析手法を整備し、医薬品のリスク・ベネフィット評価や安全対策業務への活用の検討に着手する。</p> <p>・医療情報データベースを量・質ともに拡充するため、データ蓄積の促進を図るとともに、安全対策の向上につなげる。</p> <p>・医療機器の不具合発生情報の科学的な評価手法等について、今後の市販後情報収集体制の検討に活用できるよう、これまでの検討結果を整理する。</p> <p>・再生医療等製品の患者登録システム構築に向け、そのシステムの仕様書を作成する。</p>	<p>平成27年度計画</p> <p>情報伝達ツールの作成・改訂を企業が自主的に行う際の相談について迅速に対応する。</p> <p>・医療現場においてより安全に医薬品・医療機器が用いられることも目的とした企業からの医療安全相談について、迅速に対応する。</p> <p><b>(3) 医療情報データベース等の構築</b></p> <p>・レセプトデータベース、医療情報データベース等の各種データベースを用いた薬剤疫学手法による分析事例をさらに集積して、各種データベースの特性把握や手法の多様化を進めるとともに、分析結果を安全対策業務へ活用するたため、関連部署との連携を進める。</p> <p>・厚生労働省と協力しながら、製造販売後調査へのデータベースの活用方法について、業界の意見を聴取しつつ検討を進めるとともに、製造販売業者が再審査のためにデータベースを利用するための課題等を整理する。</p> <p>・医療情報データベースの安全対策への利用を早期に実現するため、データ蓄積の促進を図るとともに、蓄積されたデータの質向上のため、品質管理等を含むバリデーションを着実に実施する。</p> <p>・医療機器（補助人工心臓）の患者登録システムについて、関係学会等との連携を含め、長期かつ安定に運用可能な体制に移行するための検討を行う。</p> <p>・再生医療等製品の患者登録システム構築に向け、作成した仕様書に基づきシステムを構築する。</p>	

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 収集した安全性情報の解析結果等の医療関係者、企業へのフィードバック情報の利用拡大及び患者への適正使用情報の提供手段の拡大を図り、医療機関での安全対策の向上に資する綿密な安全性情報提供体制の強化を図ること。同時に、安全対策業務の成果を国民に分かりやすくする観点から成果をより的確に把握できる指標を設定すること。</p>	<p>・ゲノム薬理学の市販後安全対策への利用について、調査研究を促進する。</p> <p><b>(4) 情報のフィードバック等による市販後安全体制の確立</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・副作用のラインリストについて、引き続き副作用報告から公表までの期間を4ヶ月以内とする。</li> <li>・当該ラインリストにおいて、機構が調査した医療機関からの副作用報告について迅速に公表する。</li> <li>・医薬品の添付文書改訂の指示について、指示書の発出から2日以内にホームページに掲載する。</li> <li>・医療用医薬品・医療機器等の添付文書改訂の根拠となった症例など、副作用・不具合症例に係る情報を提供する。</li> <li>・医療機関に対して提供される情報の緊急性・重大性を判別しやすくする方策を、厚生労働省とともに検討する。</li> <li>・ジェネリック医薬品の適正使用推進のための情報提供の充実を図る。</li> <li>・医療現場においてより安全に医薬品・医療機器等が用いられることを目的とした医療安全情報の発信を定期的に行う。</li> <li>・各職能団体等が発信する医療安全情報を収集し、情報提供の充実を図る。</li> </ul>	<p>・ゲノム薬理学の市販後安全対策への利用について、調査研究を促進する。</p> <p><b>(4) 情報のフィードバック等による市販後安全体制の確立</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・副作用のラインリストの公表を、引き続き副作用報告から4ヶ月の期間で実施する。</li> <li>・当該ラインリストにおいて、機構が調査した医療機関からの副作用報告について迅速に公表する。</li> <li>・医薬品の添付文書改訂の指示について、指示書の発出から2日以内にホームページに掲載する。</li> <li>・医療用医薬品・医療機器の添付文書改訂の根拠（調査報告書）について引き続き公表するとともに、情報公開の方法について必要に応じ検討、改善を図る。</li> <li>・平成23年度に策定された「緊急安全性情報等の提供に関する指針について」に基づき、適切な運用に協力する。</li> <li>・ジェネリック医薬品の適正使用推進のための情報提供の充実を図る。</li> <li>・医療現場においてより安全に医薬品・医療機器が用いられることを目的とした医療安全情報の発信を定期的に行う。</li> <li>・各職能団体等が発信する医療安全関連の指針や提言等の情報について、ホームページへの掲載等を行い、情報提供の充実を図る。</li> </ul>	<p>・ゲノム薬理学の市販後安全対策への利用について、調査研究を促進する。</p> <p><b>(4) 情報のフィードバック等による市販後安全体制の確立</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・副作用のラインリストの公表を、引き続き副作用報告から4ヶ月の期間で実施する。</li> <li>・当該ラインリストにおいて、PMDAが調査した医療機関からの副作用報告について迅速に公表する。</li> <li>・医療用医薬品の添付文書改訂の指示について、指示書の発出から2日以内にホームページに掲載する。</li> <li>・医療用医薬品・医療機器の添付文書改訂の根拠（調査報告書）について引き続き公表するとともに、情報公開の方法について必要に応じ検討、改善を図る。</li> <li>・平成26年度に改定された「緊急安全性情報等の提供に関する指針について」に基づき、適切な運用に協力する。</li> <li>・ジェネリック医薬品の適正使用推進のための情報提供の充実を図る。</li> <li>・医療現場においてより安全に医薬品・医療機器が用いられることを目的とした医療安全情報の発信を定期的に行う。</li> <li>・各職能団体等が発信する医療安全関連の指針や提言等の情報について、ホームページへの掲載等を行い、情報提供の充実を図る。</li> </ul>



中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<p>・医薬品医療機器情報配信サービスについて、内容をより充実したものにするとともに、医療機関や薬局に勤務する医療関係者の登録について、関係機関の協力を得て強力に推進すること等により、平成30年度末までのより早い時期に、平成25年度末の1.5倍以上の登録数とし、更なる普及を目指す。</p> <p>・機構が提供している情報に対する医師、薬剤師等の医療関係者の理解の向上を図る。</p> <p><b>(5) 医薬品・医療機器等の安全性に関する国民への情報提供の充実</b></p> <p>・一般用医薬品のインターネットによる販売など、医薬品、医療機器・再生医療等製品が提供される環境の変化に対応し、医薬品、医療機器等の安全性に関する情報について、ホームページにおける提供方法の改善を図る。</p> <p>・重要な安全性情報については、患者目線に立った分かりやすい患者向けの資料を迅速に公表する。</p> <p>・患者への情報発信を強化するため、患者向医薬品ガイドのより一層の周知を図るとともに、利便性の向上を図る。</p> <p>・患者に対する服薬指導に利用できる情報の提供の充実を図る。</p> <p>・医薬品・医療機器等を安全にかつ安心して使えるよう、医薬品・医療機器等に関する一般消費者や患者からの相談</p>	<p>・医薬品医療機器情報配信サービス(PMDAメディアナビ)について、広報を強化し、厚生労働省や関係機関の協力を得て年度末までに平成25年度末比110%の登録数を目指す。</p> <p>・機構が提供している情報に対する医師、薬剤師等の医療関係者の理解の向上を図るための方策を検討する。</p> <p><b>(5) 医薬品・医療機器の安全性に関する国民への情報提供の充実</b></p> <p>・平成26年度上半期中に終了するPMDA全体のホームページ統合の結果を踏まえ、医薬品・医療機器の安全性に関する情報のホームページにおける情報のホームページにおける情報提供等に対する要望を広く調査し、ホームページの改修を含め次年度以降の対応計画を作成する。</p> <p>・イエローレター、ブルーレターの発出の際に企業が作成する「国民(患者)向け情報」をホームページで情報提供する。</p> <p>・患者向医薬品ガイドについて、カラー図面を取り入れること等により、患者がより利用しやすいものとするともに、一層の周知を図る。</p> <p>・患者向医薬品ガイドがより医療現場等において活用されるよう、厚生労働省と連携しつつ、その内容、作成範囲等について検討する。</p> <p>・医薬品・医療機器を安全に、かつ安心して使えるよう、医薬品・医療機器に関する一般消費者や患者からの相談業</p>	<p>・医薬品医療機器情報配信サービス(PMDAメディアナビ)については、ニーズを踏まえたメディアナビの機能強化や利便性の一層の向上を図るとともに、厚生労働省や関係機関の協力を得てメディアナビの浸透が図られていない職種、施設を中心としたターゲットとして広報を行う。これにより、年度末までに平成25年度比120%の登録数を指すとともに、メディアナビの転送、利用状況の把握にも努める。</p> <p>・PMDAが提供している情報に対する医師、薬剤師等の医療関係者の理解の向上を図るための方策を検討する。</p> <p><b>(5) 医薬品・医療機器の安全性に関する国民への情報提供の充実</b></p> <p>・PMDA全体のホームページ統合の結果を踏まえ、医薬品・医療機器の安全性に関する情報のホームページにおける情報提供等に対する要望を広く調査し、ホームページの改修を含め次年度以降の対応計画を作成する。</p> <p>・イエローレター、ブルーレターの発出の際に企業が作成する「国民(患者)向け情報」をホームページで情報提供する。</p> <p>・患者向医薬品ガイドについて、カラー図面を取り入れること等により、患者がより利用しやすいものとするともに、一層の周知を図る。</p> <p>・患者向医薬品ガイドがより医療現場等において活用されるよう、厚生労働省と連携しつつ、その内容、作成範囲等について検討する。</p> <p>・医薬品・医療機器を安全に、かつ安心して使えるよう、医薬品・医療機器に関する一般消費者や患者からの相談業を引き続き実施する。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>ウ 医薬品リスク管理計画に基づく適切な安全対策を実施すること。</p> <p>エ 救済業務及び審査関連業務との連携を図り、適切な安全性の評価を実施すること。</p>	<p>業務を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・その他国民等への情報発信の更なる充実を図る。</li> </ul> <p><b>(6) 医薬品リスク管理計画に基づく適切な安全対策の実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たに導入された医薬品リスク管理計画（RMP）に基づく「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」が適切に実施されるよう、相談・指導体制の強化・充実を実施する。</li> <li>・新医薬品の承認審査終了までに、新薬審査部門と安全部門が連携し、申請者と議論しつつ、医薬品リスク管理計画を確認する。</li> <li>・ジェネリック医薬品については、製造販売業者が実施すべき「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」を、ジェネリック医薬品審査部門と安全部門が連携し、承認審査において確認するとともに、必要に応じ製造販売後の実施を申請者に対して指導する。</li> </ul> <p><b>(7) 新たな審査制度の導入に対応した安全対策の強化及び審査から一貫した安全性管理の体制</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救済業務との連携及び審査から一貫した安全性管理の体制を強化し、個人情報に十分配慮しつつ、救済業務の情報を安全対策業務に活用する。</li> <li>・再生医療等製品（条件及び期限付承認の期間中を含む。）による副作用情報等を安全部門と審査部門が情報共有し、連携して安全対策を実施する。</li> <li>・新医療機器、認証医療機器による不具合情報等を安全部門、審査部門、認証機関監督部門が情報共有し、安全対策を実施する。</li> </ul>	<p>務を引き続き実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般向けの適正使用に関するお知らせの作成等により、国民等への情報発信の充実を図る。</li> </ul> <p><b>(6) 医薬品リスク管理計画に基づく適切な安全対策の実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の承認審査終了までに、新薬審査部門と安全部門が連携し、申請者と議論しつつ、医薬品リスク管理計画（RMP）を確認する。</li> <li>・医薬品リスク管理計画（RMP）に基づき、市販後医薬品の「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」が適切に実施されるよう、相談・指導を行う。</li> <li>・医薬品リスク管理計画について医療関係者等と共有し、医薬品の適正使用の推進を図るため、ホームページで公開する。</li> <li>・ジェネリック医薬品の製造販売業者が実施すべき「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」を、審査部門と安全部門が連携して確認し、相談・指導を行う。</li> </ul> <p><b>(7) 新たな審査制度の導入に対応した安全対策の強化及び審査から一貫した安全性管理の体制</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救済部門と安全部門の連携を強化し、引き続き個人情報に十分配慮しつつ、救済業務の情報を安全対策業務に活用する。</li> <li>・再生医療等製品（条件及び期限付承認の期間中を含む。）による副作用情報等を安全部門と審査部門が情報共有し、連携して安全対策を実施する。</li> <li>・新医療機器、認証医療機器による不具合情報等を安全部門、審査部門、認証機関監督部門が情報共有し、安全対策を実施する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般向けの適正使用に関するお知らせの作成等により、国民等への情報発信の充実を図る。</li> </ul> <p><b>(6) 医薬品リスク管理計画に基づく適切な安全対策の実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の承認審査終了までに、新薬審査部門と安全部門が連携し、申請者と議論しつつ、医薬品リスク管理計画（RMP）を確認する。</li> <li>・医薬品リスク管理計画に基づき、市販後医薬品の「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」が適切に実施されるよう、相談・指導を行う。</li> <li>・医薬品リスク管理計画について医療関係者等と共有し、医薬品の適正使用の推進を図るため、ホームページで公開する。</li> <li>・ジェネリック医薬品の製造販売業者が実施すべき「医薬品安全性監視活動」及び「リスク最小化活動」を、審査部門と安全部門が連携して確認し、相談・指導を行う。</li> </ul> <p><b>(7) 新たな審査制度の導入に対応した安全対策の強化及び審査から一貫した安全性管理の体制</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救済部門と安全部門の連携を強化し、引き続き個人情報に十分配慮しつつ、救済業務の情報を安全対策業務に活用する。</li> <li>・再生医療等製品（条件及び期限付承認の期間中を含む。）による副作用情報等を安全部門と審査部門が情報共有し、連携して安全対策を実施する。</li> <li>・新医療機器、認証医療機器による不具合情報等を安全部門、審査部門、認証機関監督部門が情報共有し、安全対策を実施する。</li> </ul>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>中期目標</p> <p>講じた安全対策措置について、企業及び医療機関等における実施状況及び実効性が確認できる体制を構築すること。</p>	<p>中期計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新医薬品の品目数に応じて、リスクマネージャーを分野ごとに複数配置し、審査時からの一貫した安全対策の実施体制を強化する。</li> <li>・安全対策業務全体のマネジメント機能を強化し、各チームが有機的に連携し、業務を的確に遂行する。</li> <li>・承認条件として全例調査が付された品目については、製造販売後調査等によって得られた安全性及び有効性に関する情報を適時適切に評価し、国民、医療関係者に速やかに提供できるようにする。</li> </ul>	<p>平成26年度計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・リスクマネージャーのスキルアップを図るとともに、審査部門との連携を強化しつつ、開発段階から製造販売後までの安全性監視の一貫性をより高めていく。</li> <li>・部内でのチーム横断的な会議を定期的に関催し、安全対策業務全体のマネジメントを行い、業務を的確に遂行する。</li> <li>・米国FDA及び欧州EMA等の海外規制当局とも、より早期の段階から安全性に係る情報を交換するよう努める。</li> <li>・承認条件として全例調査が付された新医薬品については製造販売後調査等によって得られた安全性及び有効性に関する情報を適時適切に評価し、国民、医療関係者に速やかに提供できるようにする。</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・リスクマネージャーのスキルアップを図るとともに、審査部門との連携を強化しつつ、開発段階から製造販売後までの安全性監視の一貫性をより高めていく。</li> <li>・部内でのチーム横断的な会議を定期的に関催し、安全対策業務全体のマネジメントを行い、業務を的確に遂行する。</li> <li>・米国FDA及び欧州EMA等の海外規制当局とも、より早期の段階から安全性に係る情報を交換するよう努める。</li> <li>・承認条件として全例調査が付された新医薬品については製造販売後調査等によって得られた安全性及び有効性に関する情報を適時適切に評価し、国民、医療関係者に速やかに提供できるようにする。</li> </ul>
<p>中期目標</p> <p>講じた安全対策措置について、企業及び医療機関等における実施状況及び実効性が確認できる体制を構築すること。</p>	<p>中期計画</p> <p>(8) 講じた安全対策措置のフォローアップの強化・充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業が医療機関等に対して確実に情報を伝達しているか</li> <li>・企業が安全対策措置の実施状況を確認するとともに、企業から伝達された情報の医療機関・薬局内での伝達・活用状況を確保するための調査を実施し、その結果に基づき、医薬品、医療機器等の安全な使用を図るため、医療機関等における安全性情報の活用策を情報提供する。</li> </ul>	<p>平成26年度計画</p> <p>(8) 講じた安全対策措置のフォローアップの強化・充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業が医療機関等に対して確実に情報を伝達しているか</li> <li>・企業が安全対策措置の実施状況を確認するとともに、企業から伝達された情報の医療機関・薬局内での伝達・活用状況を確保するための調査を実施する。</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <p>(8) 講じた安全対策措置のフォローアップの強化・充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業が医療機関等に対して確実に情報を伝達しているか</li> <li>・企業が安全対策措置の実施状況を確認するとともに、企業から伝達された情報の医療機関・薬局内での伝達・活用状況を確保するための調査を実施する。</li> </ul>
<p>中期目標</p> <p>講じた安全対策措置について、企業及び医療機関等における実施状況及び実効性が確認できる体制を構築すること。</p>	<p>中期計画</p> <p>(9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情報提供業務の向上に資するため、機構が一般消費者、医療関係者に対して提供した情報の活用状況に関する調査を行い、情報の受け手のニーズや満足度等を分析し、情報提供業務の改善に反映する。</li> </ul>	<p>平成26年度計画</p> <p>(9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページやPMDDAメディアなど情報提供に対する医療機関や薬局等の要望を調査し、次年度以降の対応計画を作成する。</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <p>(9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページやPMDDAメディアなど情報提供に対する医療機関や薬局等の要望を、今後の対応計画に反映する。</li> </ul>
<p>中期目標</p> <p>講じた安全対策措置について、企業及び医療機関等における実施状況及び実効性が確認できる体制を構築すること。</p>	<p>中期計画</p> <p>(9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機構が調査した医療機関からの副反応報告についてホームページにおいて迅速に公表する。</li> <li>・予防接種法による副反応報告の詳細調査を個人情報情報の取り扱いに留意した上で実施し、予防接種の安全性確保のため</li> </ul>	<p>平成26年度計画</p> <p>(9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機構が調査した医療機関からの副反応報告についてホームページにおいて迅速に公表する。</li> <li>・医療機関からの副反応報告を直接受け付ける準備を進め、適切に副反応報告を受け付ける。</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <p>(9) 予防接種法の副反応報告に関する情報収集と調査・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PMDAが調査した医療機関からの副反応報告についてホームページにおいて迅速に公表する。</li> </ul>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p><b>4 レギュラトリーサイエンス・国際化等の推進</b>  (注)レギュラトリーサイエンス：科学技術の成果を人と社会に役立てることを目的に、根拠に基づいた確かな予測、評価、判断を行い、科学技術の成果を人と社会との調和の上で最も望ましい姿に調整するための科学（科学技術基本計画（平成23年8月19日閣議決定）より）</p>	<p>めに必要な調査・分析を行う。</p> <p><b>4 レギュラトリーサイエンス・国際化等の推進</b>  医薬品、医療機器等を必要とする医療の現場に速やかに届けるためには、品質、有効性、安全性について、科学的な根拠に基づいた確かな予測、評価、判断を行い、倫理観を持って国民が使ったよいかという観点から見定めることが必要である。そのため科学であるレギュラトリーサイエンスの推進が一層重要であり、最新の科学技術の成果を踏まえた迅速な確かな評価手法の確立などの研究を外都専門家の活用、自らの能力の向上により進める必要がある。</p> <p>また、医薬品、医療機器等の開発・製造・流通・販売がグローバルに行われる中で、PMDA業務の国際化は益々進んでいる。こうした中、「PMDA国際戦略」、「PMDA国際ビジョン」及び「PMDA国際ロードマップ」に基づき、厚生労働省とともに欧米やアジア諸国等との連携を図り、積極的に国際活動を推進し、医療サービスの向上と機構の国際的地位の確立を図る。</p> <p>(注)レギュラトリーサイエンス：科学技術の成果を人と社会に役立てることを目的に、根拠に基づいた確かな予測、評価、判断を行い、科学技術の成果を人と社会との調和の上で最も望ましい姿に調整するための科学（科学技術基本計画（平成23年8月19日閣議決定）より）</p>	<p>・予防接種法による副反応報告の詳細調査を個人情報確保のために行う。</p> <p><b>4 レギュラトリーサイエンス・国際化等の推進</b></p>	<p>・予防接種法による医療機関からの副反応報告を適切に受け付け、詳細調査を個人情報確保のために必要な調査・分析を行う。</p> <p><b>4 レギュラトリーサイエンス・国際化等の推進</b></p>
<p><b>ア レギュラトリーサイエンスの推進</b>  ・PMDA業務の質向上を目的としたレギュラトリーサイエンス研究（以下「RS研究」という。）の環境・実施体制の整備を図ること。また、RS研究の実施を通じて、RS研究に精通した人材の育成に努め、ガイドラインの作成等を通じて医薬品等開発の効率化に貢献できるような努めること。</p>	<p><b>(1) レギュラトリーサイエンスの推進</b>  ① 科学委員会の活用  「科学委員会」を積極的に活用し、革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の評価方法に関して、大学・研究機関等や医療現場との連携・コミュニケーションを強化するとともに、薬事戦略相談を含め先端科学技術応用製品へのよりの確かな対応を図る。</p> <p>② レギュラトリーサイエンス研究の充実  ・平成28年度以降に申請される新医薬品については、臨床試験データの電子的提出が可能となるように、機構内の体制を構築する。</p>	<p><b>(1) レギュラトリーサイエンスの推進</b>  ① 科学委員会の活用  ・科学委員会を積極的に活用し、革新的医薬品の臨床試験データの電子的提出が可能となるよう、推進体制を強化するとともに、関係団体への周知を行うなど、関係団体の事務本部を設置する。</p> <p>② レギュラトリーサイエンス研究の充実  ・平成28年度以降に申請される新医薬品の臨床試験データの電子的提出の義務化が可能なよう、推進体制を強化するとともに、関係団体への周知を行うなど、関係団体の事務本部を改組して、科学委員会を積極的に活用し、革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の評価方法等に関して、大学・研究機関等や医療現場との連携・コミュニケーションの強化を図るとともに、その議論を審査等業務及び安全対策業務へも活かすよう努める。審査等改革本部を改組して、科学委員会を積極的に活用し、革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の評価方法等に関して、大学・研究機関等や医療現場との連携・コミュニケーションの強化を図るとともに、その議論を審査等業務及び安全対策業務へも活かすよう努める。</p>	<p><b>(1) レギュラトリーサイエンスの推進</b>  ① 科学委員会の活用  ・科学委員会を積極的に活用し、革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品の評価方法等に関して、大学・研究機関等や医療現場との連携・コミュニケーションの強化を図るとともに、その議論を審査等業務及び安全対策業務へも活かすよう努める。</p> <p>② レギュラトリーサイエンス研究の充実  ・平成28年度以降に申請される新医薬品については、臨床試験データの電子的提出が可能となるよう、PMDA内の受け入れ体制を整備するとともに、関連通知等の整備や広</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>ウ 研修の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修の充実により、審査等業務及び安全対策業務において国際的に見ても遜色のない水準の技術者集団を構築し、業務の質の向上を図るとともに、RS研究に精通する人材の育成に努めること。</li> </ul>	<p>機構自ららが、先進的な解析・予測評価手法を用いて品目横断的な臨床試験データ等の品目横断的解析を行い、ガイドラインの作成等を通じて医薬品開発の効率化に貢献できるように、体制を検討する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機構業務の質向上を目的としたRS研究の一環として、業務上明らかとなった課題及び最先端技術の実用化のための課題を機構自らが主体性を持って解決するため、必要に応じて外部機関（NIHS、アカデミア等）と連携しつつ、RS研究の実施体制・環境の整備を図る。</li> <li>・指定研究の推進・充実のために、RS研究に従事しやすい環境を整備する。</li> <li>・RS研究を推進し、研究成果の学会発表や学術専門誌への投稿の促進を図る。また、RS研究の実施を通じて、RS研究に精通した人材の育成に努める。</li> </ul>	<p>及び海外規制当局等との連携のもとプロジェクトを推進する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・RS研究の実施に際し、外部機関と連携できる体制について検討を進める。</li> <li>・指定研究の評価スキームを作成するなどして、指定研究の実施体制を整備する。</li> <li>・RS研究を推進するために必要な体制を整備することを検討する。</li> <li>・「独立行政法人医薬品医療機器総合機構におけるレギュラトリーサイエンス研究に関する基本的考え方」に基づきRS研究を推進し、その成果を公表する。また、革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業に基づく大企業等研究機関との人事交流等により、レギュラトリーサイエンスに精通した人材の育成を図るとともに、先端技術に応用した製品の有効性・安全性の評価法について研究協力を推進する。</li> <li>・横断的プロジェクトにおいて、医薬品の開発・評価の考え方を整理して積極的に学会発表等を行い、産官学の意見交換を行う。</li> </ul> <p>③ 研修の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修評価の実施とその結果に基づき研修内容の見直しを図り、研修を受けやすい体制整備について検討する。</li> </ul>	<p>く関係者への周知を行うなど、関係団体及び海外規制当局等との連携のもとプロジェクトを推進する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・RS研究の実施に際し、包括的連携体制を構築するなどして外部機関と連携できる体制について検討を進める。レ</li> <li>・指定研究の評価スキームに基づき、その進捗等を適切に管理する。</li> <li>・RS研究を推進するために必要な方策について検討する。</li> <li>・「独立行政法人医薬品医療機器総合機構におけるレギュラトリーサイエンス研究に関する基本的考え方」に基づきRS研究を推進し、その成果を公表する。また、包括的連携体制及び革新的医薬品・医療機器・再生医療製品等実用化促進事業に基づく大学等との人事交流等により、RSに精通した人材の育成を図るとともに、先端技術に応用した製品の有効性・安全性の評価法について研究協力を推進する。</li> <li>・横断的プロジェクトにおいて、PMDA内における医薬品の開発・評価の考え方を整理するとともに、海外規制当局や産官学と積極的な意見交換を行う。</li> </ul> <p>③ 研修の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修評価の実施とその結果に基づき研修内容の見直しを図り、研修を受けやすい体制整備について検討する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が国際学会に参加し、PMDA業務に関する発表を行うことはPMDAの国際的位置づけの向上に資するものであり、</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>工 外部研究者との交流及び調査研究の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・革新的なシーズの開発促進及びガイドライン作成への貢献のため、積極的な外部研究者との人事交流を図り、調査研究を推進すること。</li> </ul>	<p>育成を図るための研修についても充実する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・審査等業務及び安全対策業務を実施する上で、臨床現場の経験や医薬品、医療機器等の製造工程や品質管理手法への理解を深めることが必要であることから、医療現場や企業の製造現場における現場研修などの充実強化に努める。</li> </ul>	<p>人材育成プログラム)について検討・実施する。海外機関及び大学院等へできるだけ多くの職員を派遣(海外派遣研修)することとし、派遣前の国内英語研修及び国際会議等における実践的トレーニングを実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・領域ごとの専門家による教育・指導を行う研修を実施することにより、職員の技能の向上を図る。</li> <li>・医療機関における医薬品及び医療機器の臨床使用の実情を理解するための病院実地研修や医療機器の操作を通して医療機器の理解を深めるための製品トレーニング研修を推進する。また、企業の製造現場における現場研修なども充実強化する。</li> </ul>	<p>積極的に推進する。また、国際交渉や国際会議でトピックをリードし海外と連携しながら基準・ガイドライン等の作成が可能な職員の育成に向け、海外機関及び大学院における研究機会の創設等を含め、体系的な研修のあり方を引き続き検討する。海外機関への派遣前の国内英語研修も実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・領域ごとの専門家による教育・指導を行う研修を実施することにより、職員の技能の向上を図る。</li> <li>・医療機関における医薬品及び医療機器の臨床使用の実情を理解するための病院実地研修や医療機器の操作を通して医療機器の理解を深めるための製品トレーニング研修を推進する。また、企業の製造現場における現場研修なども充実強化する。</li> </ul>
<p>エ 外部研究者との交流及び調査研究の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・厚労省が実施する革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業において、積極的に大学・研究機関からの職員を受け入れ、また、機構から職員を派遣することにより、革新的なシーズの開発促進及びガイドライン作成に貢献する。</li> </ul>	<p>④ 外部研究者との交流及び調査研究の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・革新的医薬品・医療機器・再生医療製品実用化促進事業について、大学・研究機関からの特任職員の受け入れ及び機構からの在籍派遣職員の派遣の調整及びPO業務の適正化を図り、人材交流を活発化させ、当該事業の推進を行うとともに、人材の育成を図る。</li> </ul>	<p>④ 外部研究者との交流及び調査研究の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・革新的医薬品・医療機器・再生医療等製品実用化促進事業について、大学・研究機関からの特任職員の受け入れ及びPMDAからの在籍派遣職員の派遣の調整及びPO業務の適正化を図り、人材交流を活発化させ、当該事業の推進を行うとともに、人材の育成を図る。</li> </ul>	<p>・RSの推進を目的として、アカデミア等と包括的連携協定を締結し、アカデミア等との連携・協力体制を構築することにより、人材交流等の活発化を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レギュラトリーサイエンスの推進を目的としたアカデミア等との包括的連携協定や連携大学院協定等に基づく教育・研究指導等を実施することにより、人材の育成を図る。</li> </ul>
<p>・連携大学院構想について、規定の整備も含め役員により</p>	<p>・連携大学院に関する協定の締結とそれに基づく大学院生の受け入れ及び客員教員の選定を適切に実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携大学院協定に基づく教育・研究指導等を実施することにより、レギュラトリーサイエンスを推進し、人材の育成を図る。</li> <li>・連携大学院を推進するにあたって、役員による教育・研究指導体制の整備を図る。</li> </ul>	<p>・学位取得のための支援を行う体制を検討し、博士号の学</p>	<p>・学位取得のための支援を行う体制を検討し、博士号の学</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 国際化への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各国規制当局との連携強化や国際調和活動を推進し、積極的な海外情報を収集するとともに、英文による情報発信の促進に努めること。また、機構ホームページ英文サイトの充実や、アジア諸国に対する我が国の薬事申請等に関する規制・基準等への理解度向上に向けた施策の充実を図ること。</li> </ul>	<p>教育研究指導体制の整備・充実を図る。こうした取り組みにより、博士号等の学位を取得する職員の増加を目指す。</p> <p>(2) 国際化への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 欧米アジア諸国等、諸国際機関との連携強化 <ul style="list-style-type: none"> <li>・米国FDA及び欧州委員会及びEMA、並びに瑞西Swissmedic等と協力し、秘密保持契約に基づくバイラテラル協議の推進及び情報の受発信の促進を図る。</li> </ul> </li> <li>・他の欧米アジア諸国等、諸国際機関等との協力関係の構築を図る。</li> <li>・米国・欧州・瑞西へのリエゾン派遣を可能な限り継続しつつ、他の欧米アジア諸国等、諸国際機関等への更なる派遣を進める。</li> <li>・各国に派遣したリエゾンを活用し、積極的に海外情報を収集し、各国との連携を図る。</li> <li>・GLP・GCP・GMP・QMSに関する調査に関し、実施通知や調査報告書等の情報交換をさらに活発に行うなど他国との連携をより一層強化する。</li> </ul>	<p>位取得を目指す職員の増加を図る。</p> <p>(2) 国際化への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 欧米アジア諸国等、諸国際機関との連携強化 <ul style="list-style-type: none"> <li>・米国FDA及び欧州委員会及びEMA、並びに瑞西Swissmedic等と協力し、秘密保持契約に基づくバイラテラル協議のさらなる充実・発展を図る。また、情報の受発信の体制を維持するとともに、協力可能分野における協力促進を図る。</li> </ul> </li> <li>・他の欧米アジア諸国等、諸国際機関等との協力関係の維持、拡大を図る。</li> <li>・米国・欧州・瑞西へのリエゾン派遣を可能な限り継続しつつ、他の欧米アジア諸国、諸国際機関等への更なる派遣を進める。</li> <li>・審査業務及び安全対策業務に関し、欧米アジアの規制当局の制度等の把握に努め、更なる連携の強化を図る。特に米国FDAや欧州EMAとはリアルタイムでより詳細な情報収集や意見交換が可能となる体制を維持する。</li> <li>・GLP調査については、引き続きOECDのデータ相互受け入れ制度に基づき調査結果の相互受け入れを行うとともに、GCP、GMP、QMS調査については、他国等との連携を更に強化し、調査報告書の交換等の実施環境の整備を目指す。</li> </ul>	<p>位取得を目指す職員の増加を図る。</p> <p>(2) 国際化への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 欧米アジア諸国等、諸国際機関との連携強化 <ul style="list-style-type: none"> <li>・米国FDA、ICMRA等の多国間協力を行うとともに、米国FDA、欧州委員会、EMA及びアジア諸国規制当局等と協力し、秘密保持契約に基づくバイラテラル協議の更なる充実・発展を図る。また、情報の受発信の体制を維持するとともに、協力可能分野における協力促進を図る。</li> </ul> </li> <li>・他の欧米アジア諸国等、諸国際機関等との協力関係の維持、拡大を図る。</li> <li>・米国・欧州へのリエゾン派遣を可能な限り継続しつつ、他の欧米アジア諸国、諸国際機関等への更なる派遣を進める。</li> <li>・審査業務及び安全対策業務に関し、欧米アジアの規制当局の制度等の把握に努め、更なる連携の強化を図る。特に米国FDAや欧州EMAとはリアルタイムでより詳細な情報収集や意見交換が可能となる体制を維持する。</li> <li>・GLP調査については、引き続きOECDのデータ相互受け入れ制度に基づき調査結果の相互受け入れを行うとともに、GCP、GMP、QMS調査については、他国等との連携を更に強化し、調査報告書の交換等の実施環境の整備を目指す。</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<p>・日本薬局方について、英文版早期発行の支援、英語での情報提供、欧米アジアの各薬局方との連携の推進等、国際対応の充実強化を図り、医薬品流通の国際化への対応を推進する。</p> <p>・欧米の規制当局等との連携強化により、最先端科学技術を踏まえた的確な審査、助言につなげるとともに、最新の情報収集による安全対策につなげる。</p> <p>・医薬品等の臨床試験・製造の現場として重要性を増しているアジア諸国等の規制当局との間で薬事規制についての相互理解が深まるよう、必要な協力を進める。</p> <p>・日本で承認された医薬品、医療機器等が世界でも受け入れやすくなるように、日本の審査、安全対策に関する情報発信の強化を進める。</p> <p>② 国際調和活動に対する取り組みの強化</p> <p>・ICH、国際医療機器規制当局フォーラム会議（以下「IMDRF」という。）等の基準作成に関する国際会議において、新規トピックスの提案を行い、日本が主導して国際基準を作成する他、他国が主導する案件においても日本の意見を積極的に表明し、国際基準の策定、国際協力を貢献する。また、これらにおいて決定された承認申請データ等の作成基準などの国際的な基準及びISO等のその他国</p>	<p>・厚生労働省が進めている日本とE.Uとの間の医薬品GMPに関するMRAの対象範囲の拡大のための交渉に協力する。</p> <p>・WHO、日タイ及び日中二国間協議等の国際的な薬局方の活動を通じ、日本薬局方の国際的位置付け向上に貢献する。</p> <p>・関係部署と連携し、日本薬局方英文版の早期発行に協力する。</p> <p>・ICH、IMDRF及びAPEC等の国際的枠組み、守秘契約による二国間協力関係の構築・強化、リエゾンの派遣等により、欧米の規制当局等との連携を強化し、最先端科学技術を踏まえた的確な審査、助言につなげるとともに、最新の情報収集による安全対策につなげる。</p> <p>・医薬品等の臨床試験・製造の現場として重要性を増しているアジア諸国等の規制当局との間で薬事規制についての相互理解が深まるように、シンポジウムの共催、海外規制当局向けトレーニングセミナーの開催、APEC等の国際的枠組みや守秘契約による二国間協力関係の構築・強化を通じて、必要な努力を行う。</p> <p>・日本で承認された医薬品、医療機器等が世界でも受け入れやすくなるよう、審査報告書や安全性情報等の英訳を推進し、日本の審査、安全対策に関する情報発信の強化を進める。</p> <p>② 国際調和活動等に対する取り組みの強化</p> <p>・ICH等の国際調和会議において、国際ガイドラインの作成に主体的に取り組むとともに、参加国により合意された国際ガイドラインの実施を推進する。</p>	<p>平成27年度計画</p> <p>・厚生労働省が進めている日本とE.Uとの間の医薬品GMPに関するMRAの対象範囲の拡大のための交渉に協力する。</p> <p>・WHO並びに日タイ及び日中二国間協議等の国際的な薬局方の活動を通じ、日本薬局方の国際的位置付け向上に努める。</p> <p>・関係部署と連携し、日本薬局方英文版の早期発行に協力する。</p> <p>・ICH、IMDRF及びAPEC等の国際的枠組み、守秘契約による二国間協力関係の構築・強化、リエゾンの派遣等により、欧米の規制当局等との連携を強化し、最先端科学技術を踏まえた的確な審査、助言につなげるとともに、最新の情報収集による安全対策につなげる。</p> <p>・医薬品等の臨床試験・製造の現場として重要性を増しているアジア諸国等の規制当局との間で薬事規制についての相互理解が深まるように、シンポジウムの共催、海外規制当局向けトレーニングセミナーの開催、APEC等の国際的枠組みや守秘契約による二国間協力関係の構築・強化を通じて、必要な努力を行う。</p> <p>・日本で承認された医薬品、医療機器等が世界でも受け入れやすくなるよう、審査報告書や安全性情報等の英訳を推進し、日本の審査、安全対策に関する情報発信の強化を進める。</p> <p>② 国際調和活動等に対する取り組みの強化</p> <p>・ICH等の国際調和会議において、国際ガイドラインの作成に主体的に取り組むとともに、参加国により合意された国際ガイドラインの実施を推進する。</p> <p>・平成27年度は、ICH（6月）及びIMDRF（9月）において、議長を務める予定であり、最大限の成果が達</p>



中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
	<p>国際基準との整合化・調和を推進する。</p> <p>・医療機器については、米国との間で実施している日米医療機器規制調和（HBD）活動を引き続き推進し、情報の受発信の促進を図る。</p> <p>・薬局方調和検討会議（PDG）における薬局方の国際調和等を通じて日本薬局方の国際化を推進する。</p> <p>・ジェネリック医薬品の国際協力であるIGDRPでの議論に参加するとともに、ジェネリック医薬品審査に関する各国との協力を推進する。</p> <p>・化粧品規制国際会議（ICCR）での議論において、厚生労働省に協力して各国との協力を推進する。</p> <p>・WHO、OECD等における国際協力活動への参画と貢献を図る。</p>	<p>平成26年度計画</p> <p>・IMDRFのMDSAP（医療機器単一監査プログラム）会議へ参加することにより、QMS調査方法の国際整合化・調和を推進するとともに、情報交換を行う。</p> <p>・医療機器につき、米国との間で実施しているHBD活動を引き続き推進し、情報の受発信の促進を図る。</p> <p>・PDGにおける薬局方の国際調和を推進するとともに、合意事項を踏まえ、日本薬局方収載原案の作成業務の推進を図る。</p> <p>・関係部署との連携により、医薬品一般名称（JAN）の制定業務、及びWHOの国際一般名称（INN）の相談業務の推進を図る。</p> <p>・新たな取り組みである「国際後発医薬品規制当局パイロット」（IGDRP）につき、今後の協力体制の構築に向けて種々の検討を行う</p> <p>・国際後発医薬品規制当局パイロット（IGDRP）において、欧米アジア諸国との連携を強化するとともに、ジェネリック医薬品審査の国際調和に向けた協力を進める。</p> <p>・化粧品規制国際会議（ICCR）での議論において、厚生労働省に協力して各国との協力を推進する。</p> <p>・WHO等国際的な薬局方の活動への協力を通し、日本薬局方の国際的位置付け向上に貢献する。</p> <p>・厚生労働省が行う国際標準化戦略推進事業に協力する。</p>	<p>平成27年度計画</p> <p>成り来るよう適切に対応する。</p> <p>・IMDRFのMDSAP（医療機器単一監査プログラム）会議等へ引き続き参加することにより、QMS調査方法の国際整合化・調和を推進するとともに、情報交換を行う。</p> <p>・医療機器につき、米国との間で実施しているHBD活動を引き続き推進し、情報の受発信の促進を図る。</p> <p>・PDGにおける薬局方の国際調和を推進するとともに、合意事項を踏まえ、日本薬局方収載原案の作成業務の推進を図る。</p> <p>・関係部署との連携により、医薬品一般名称（JAN）の制定業務、及びWHOの国際一般名称（INN）の相談業務の推進を図る。</p> <p>・新たな取り組みである国際後発医薬品規制当局パイロット（IGDRP）につき、今後の協力体制の構築に向けて種々の検討を行う。</p> <p>・IGDRPにおいて、欧米アジア諸国との連携を強化するとともに、ジェネリック医薬品審査の国際調和に向けた協力を進める。</p> <p>・化粧品規制国際会議（ICCR）での議論において、厚生労働省に協力して各国との協力を推進する。</p> <p>・WHO等国際的な薬局方の活動への協力を通し、日本薬局方の国際的位置付け向上に貢献する。</p> <p>・厚生労働省が行う国際標準化戦略推進事業に協力する。</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>・申請添付資料について、英語資料の受け入れ範囲の更なる拡大について検討する。</p> <p>③ 人的交流の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・海外規制当局とのネットワーク構築の促進のため、国際学会、国際会議への職員の積極的な参加並びにFDA及びEMA、並びにSwissmedic等以外への職員派遣の機会の充実に努める。</li> </ul> <p>・アジア諸国等並びに国際機関等とのPMMDAトレーニングセミナーや研修生の受け入れ等を通じた人材交流を促進し、審査及び安全対策関連情報を定時的に交換できる体制の構築を進めるとともに、各国との共催によるシンポジウム開催等によるアジア諸国等に対する我が国の薬事申請等に関する規制・基準等への理解度の向上を図る。</p> <p>④ 国際感覚、コミュニケーション能力を備えた人材の育成・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ICH、IMDRF等のガイドライン作成の場をはじめとして国際的に活躍できる人材の育成を図るため、これらのガイドライン作成の場や国際会議への出席、海外機関及び大学院における研究機会の創設等を含む職員の育成プログラムを策定・実施する。</li> </ul> <p>・役員向けに英語研修等の継続・強化により語学力の向上を図る。</p>	<p>・OECD等のGLPに関する国際活動に積極的に参画し、貢献する。</p> <p>・申請添付資料について、英語資料の受け入れ範囲の更なる拡大を行う。</p> <p>③ 人的交流の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品及び医療機器に関するPMMDAトレーニングセミナーを継続して開催するとともに、アジア諸国並びに国際機関等からの研修生受け入れ、講師派遣等を積極的に推進する。</li> </ul> <p>・アジア地域を中心に医薬品規制に関するシンポジウムを引き続き開催し、アジア各国等との一層の連携強化を図る。</p> <p>④ 国際感覚、コミュニケーション能力を備えた人材の育成・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・対外交渉や国際会議への出席、海外機関及び大学院における研究機会の創設等を含む職員の育成プログラム（国際人材育成プログラム）について検討・実施する。平成26年度においては、海外機関及び大学院等へできるだけ多くの職員を派遣（海外派遣研修）することとし、派遣前の国内英語研修及び国際会議等における実践的トレーニングを実施する。</li> </ul> <p>・従来の英語研修を継続・強化するとともに、役員全体の英語レベル向上のための研修を検討・実施する。</p>	<p>・OECD等のGLPに関する国際活動に積極的に参画し、貢献する。</p> <p>・申請添付資料について、英語資料の受け入れ範囲の更なる拡大に関し、業界との意見交換を継続して行う。</p> <p>③ 人的交流の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品及び医療機器に関するPMMDAトレーニングセミナーを継続して開催するとともに、アジア諸国並びに国際機関等からの研修生受け入れ、講師派遣等を積極的に推進する。</li> </ul> <p>・アジア地域を中心に医薬品規制に関するシンポジウムを引き続き開催し、アジア各国等との一層の連携強化を図る。</p> <p>④ 国際感覚、コミュニケーション能力を備えた人材の育成・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が国際学会に参加し、PMDA業務に関する発表を行うことはPMDAの国際的地位の向上に資するものであり、積極的に推進する。また、国際交渉や国際会議でトピックをリードし海外と連携しながら基準・ガイドライン等の作成が可能な職員の育成に向け、海外機関及び大学院における研究機会の創設等を含め、体系的な研修のあり方を引き続き検討する。海外機関への派遣前の国内英語研修も実施する。</li> </ul> <p>・従来の英語研修を継続・強化するとともに、役員全体の英語レベル向上のための研修を検討・実施する。</p>	<p>平成27年度計画</p> <p>・OECD等のGLPに関する国際活動に引き続き積極的に参画し、貢献する。</p> <p>・申請添付資料について、英語資料の受け入れ範囲の更なる拡大に関し、業界との意見交換を継続して行う。</p> <p>③ 人的交流の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品及び医療機器に関するPMMDAトレーニングセミナーを継続して開催するとともに、アジア諸国並びに国際機関等からの研修生受け入れ、講師派遣等を積極的に推進する。</li> </ul> <p>・アジア地域を中心に医薬品規制に関するシンポジウムを引き続き開催し、アジア各国等との一層の連携強化を図る。</p> <p>④ 国際感覚、コミュニケーション能力を備えた人材の育成・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が国際学会に参加し、PMDA業務に関する発表を行うことはPMDAの国際的地位の向上に資するものであり、積極的に推進する。また、国際交渉や国際会議でトピックをリードし海外と連携しながら基準・ガイドライン等の作成が可能な職員の育成に向け、海外機関及び大学院における研究機会の創設等を含め、体系的な研修のあり方を引き続き検討する。海外機関への派遣前の国内英語研修も実施する。</li> </ul> <p>・従来の英語研修を継続・強化するとともに、役員全体の英語レベル向上のための研修を検討・実施する。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>⑤ 国際広報、情報発信の強化・充実 ・国際的な発信力を高めるための体制の強化を図る。</p> <p>・各国との意見交換、情報交換を推進するため、英文ホームページの強化・充実を図る。具体的には、薬事制度、業務内容、審査報告書及び安全性情報等の英訳公開をより積極的に推進する。特に審査報告書の英訳については、日本が世界で初承認の製品の高いものを確実に実施する(2014年度末までに40品目/年。以後、関係者の活用状況、医薬品・医療機器の申請状況等を動案の上、各年度計画において目標を設定)。</p> <p>・国際学会における講演、ブース出展等を継続的に実施する。</p>	<p>⑤ 国際広報、情報発信の強化・充実 ・国際的な発信力を高めるための体制の強化を図る。</p> <p>・英文ホームページの充実、強化を図るため、審査報告書の英訳を促進するとともに、薬事制度、業務内容及び安全性情報等の英訳公開を引き続き推進する。特に審査報告書の英訳については、日本が世界で初承認の製品など情報提供の意義の高いものを確実に実施する(2014年度末までに40品目/年)。</p> <p>・国際学会における講演、ブース出展等を継続的に実施する。</p>	<p>⑤ 国際広報、情報発信の充実・強化 ・国際的な発信力を高めるための体制の強化を図る。</p> <p>・英文ホームページの充実、強化を図るため、審査報告書の英訳を促進するとともに、薬事制度、業務内容及び安全性情報等の英訳公開を引き続き推進する。特に審査報告書の英訳については、日本が世界で初承認の製品など情報提供の意義の高いものを確実に実施する(2015年度末までに40品目/年)。</p> <p>・国際学会における講演、ブース出展等を継続的に実施する。</p>	<p>⑤ 国際広報、情報発信の充実・強化 ・国際的な発信力を高めるための体制の強化を図る。</p> <p>・英文ホームページの充実、強化を図るため、審査報告書の英訳を促進するとともに、薬事制度、業務内容及び安全性情報等の英訳公開を引き続き推進する。特に審査報告書の英訳については、日本が世界で初承認の製品など情報提供の意義の高いものを確実に実施する(2015年度末までに40品目/年)。</p> <p>・国際学会における講演、ブース出展等を継続的に実施する。</p>
<p>オ 難病・希少疾病医薬薬の実用化を迅速に進めること。</p>	<p>(3) 難病・希少疾病等への対応</p> <p>・難病・希少疾病治療薬について、審査ガイドラインの整備や相談体制の充実を図る。</p> <p>・コンパニオン診断薬等に関する通知及びガイダンスの円滑な運用のために必要な対応を行う。</p> <p>・バイオマーカーを用いた開発の際の留意事項等に関して、海外規制当局との議論も通じて、必要な対応を行う。</p> <p>・ゲノム薬理学の医薬品開発への利用を促進するため、ICHでの評価指針の作成を主導して実施するとともに、海外規制当局との連携、情報共有を推進して、米国FDA、欧州EMAとの3極合同での助言を実施できる体制を確立するなど、国際的な手法の確立に貢献するための検討を進める。</p>	<p>(3) 難病・希少疾病等への対応</p> <p>・難病・希少疾病治療薬について、審査ガイドラインの整備や相談体制の充実を図る。</p> <p>・コンパニオン診断薬に関する通知の運用及びガイダンスの考え方等に関するPMDA内及び外部向けの説明会等を実施する。また、PMDA内の医薬品審査担当部及び体外診断薬審査担当部間で対面助言・審査の事例を共有し、対応の統一化を図る。</p> <p>・バイオマーカーを用いた開発の際の留意事項等に関して、ICHの国際会議の議論等が開始された場合には、積極的な貢献を果たす。その他オミックス等を利用した医薬品評価など新技術を活用した製品に係る国での評価指針の作成に協力するとともに、ICH等の国際会議で積極的に貢献する。</p> <p>・ゲノム薬理学の医薬品開発への利用を促進するため、ICHでの評価指針の作成を主導して実施するとともに、海外規制当局との連携、情報共有を推進して、米国FDA、欧州EMAとの3極合同での助言を実施できる体制を確立するなど、国際的な手法の確立に貢献するための検討を進める。</p>	<p>(3) 難病・希少疾病等への対応</p> <p>・難病・希少疾病治療薬について、審査ガイドラインの整備や相談体制の充実を図る。</p> <p>・PMDA内の医薬品審査担当部及び体外診断薬審査担当部間でコンパニオン診断薬に関する対面助言・審査の事例を共有し、対応の統一化を図る。</p> <p>・バイオマーカーを用いた開発の際の留意事項等に関して、ICH等に対する積極的な貢献を果たす。その他オミックス等を利用した医薬品評価など新技術を活用した製品に係る国での評価指針の作成に協力する。</p> <p>・ゲノム薬理学の医薬品開発への利用を促進するため、ICHでの評価指針の作成を主導して実施するとともに、海外規制当局との連携、情報共有を推進して、米国FDA、欧州EMAとの3極合同での助言を実施できる体制を確立するなど、国際的な手法の確立に貢献するための検討を進める。</p>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>力 審査報告書の公開をはじめとした審査業務及び安全対策業務の一層の透明化を推進すること</p>	<p><b>(4) 審査報告書等の情報提供の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の透明化を推進するため、厚生労働省と協力し、優先審査の結果を含む審査報告書やその他の審査業務に係る情報を、国民、医療関係者からみて、よりアクセスしやすい形で速やかに提供するとともに、審査に関する情報の提供内容を拡充するなど、情報公開の充実のための取り組みを積極的に推進する。</li> <li>・新医薬品及び新医療機器に関する審査報告書については、行政側、申請者側の双方が努力することにより、承認後直ちに、ホームページに掲載するとともに、医薬品等に関する再審査報告書の公表についても適切に対応することとする。また、新医薬品及び新医療機器に関する資料概要については、承認後3ヶ月以内にホームページへの掲載を行うこととする。</li> <li>・年々増加する情報公開請求に対応するため、情報公開法に基づく情報開示業務と審査報告書等の公表業務を集約したが、関係部署と連携し、業務の更なる効率化を検討する。</li> </ul> <p><b>(5) 外部専門家の活用における公平性の確保</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な知見を有する外部の専門家を活用する。その際、公正なルールに基づき、審査業務及び安全対策業務の中立性・公平性を確保するとともに、必要に応じてルールの見直しを行う。</li> </ul>	<p><b>(4) 審査報告書等の情報提供の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国民に対する業務の透明化を推進するため、厚生労働省と協力し、関係企業の理解と協力を得て、審査報告書や資料概要など審査業務に係る情報を、速やかに医薬品医療機器情報提供ホームページに掲載する。</li> <li>・PMDAの審査業務及び安全対策業務の海外への広報のため、継続的に審査報告書及び安全情報等の英訳版を作成し、英文ホームページにおいて公表する。</li> </ul> <p><b>(5) 外部専門家の活用における公平性の確保</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な知見を有する外部専門家を活用する。</li> </ul>	<p><b>(4) 審査報告書等の情報提供の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国民に対する業務の透明化を推進するため、厚生労働省と協力し、関係企業の理解と協力を得て、審査報告書や資料概要など審査業務に係る情報を、速やかに医薬品医療機器情報提供ホームページに掲載する。</li> <li>・PMDAの審査業務及び安全対策業務の海外への広報のため、継続的に審査報告書及び安全情報等の英訳版を作成し、英文ホームページにおいて公表する。</li> </ul> <p><b>(5) 外部専門家の活用における公平性の確保</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政側、申請者側の双方が速やかに公表資料の作成及び確認をできるようにすることにより、審査報告書については承認後直ちに、資料概要については承認後3ヶ月以内の情報公表する割合を高める。また、医薬品等の再審査報告書については結果通知後速やかに情報公表するよう努める。</li> <li>・審査に関連する情報公開請求への対応のあり方については、対象となりうる文書の取扱い等について、必要に応じ厚生労働省やPMDA内関係部署と調整し対応する。</li> </ul> <p><b>(5) 外部専門家の活用における公平性の確保</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な知見を有する外部専門家を活用する。</li> <li>・当該専門家の活用に当たっては、専門協議等の実施に関するルールに基づき、審査業務又は安全対策業務に関する場合における寄付金等の受取状況等を確認し、その結果を公表することで透明性を確保する。</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>キ 審査等業務及び安全対策業務の信頼性を確保し、一層の効率化を図るための情報システム基盤を整備すること。</p>	<p>(6) 情報システムの充実による審査・安全業務の質の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・取り扱う情報量の増加及び各情報の相関性・正確性の深化が予想される審査業務及び安全対策業務において、その変化に対応できるための情報システムの機能の充実により、業務の質の向上を図る。</li> </ul>	<p>(6) 情報システムの充実による審査・安全業務の質の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・審査等業務・安全対策業務の拡充に必要な既存の情報システム基盤の改善等を進め、業務の質の向上を図る。</li> <li>・特に既存情報の正確性担保及び紙資料の効率的な電子化を通じて、信頼性の向上を図る。</li> <li>・また、職員への研修及び継続的な情報提供によりITリテラシー向上を図る。</li> <li>・薬事法改正等への対応も含め、審査等業務・安全対策業務の拡充に必要な既存の情報システムの機能改善等の充実及びICH-E2B/R3対応等を考慮しつつ計画的に進め、業務の質の向上を図る。</li> <li>・治験相談及び審査資料等の電子化を促進し、審査手続きにおける種々の電子ドキュメントのより一層の活用を図ることによって、審査業務の効率化に向けた体制を整備する。</li> <li>・eCTDによる承認申請を推奨するとともに、電子ドキュメントに基づく審査を円滑に実施できるようシステムの改善点を検討し、必要に応じて改修等を実施することで、審査の効率化を図る。</li> <li>・電子ドキュメントのより一層の活用を図るよう、引き続き効果的なITリテラシー研修を実施する。</li> </ul>	<p>(6) 情報システムの充実による審査・安全業務の質の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・審査等業務・安全対策業務の拡充に必要な既存の情報システム基盤の改善等を進め、業務の質の向上を図る。</li> <li>・特に既存情報の正確性担保及び紙資料の効率的な電子化を通じて、信頼性の向上を図る。</li> <li>・また、職員への研修及び継続的な情報提供によりITリテラシー向上を図る。</li> <li>・医薬品医療機器法の改正への対応も含め、審査等業務・安全対策業務の拡充に必要な既存の情報システムの機能改善等の充実及びICH-E2B/R3対応等を考慮しつつ計画的に進め、業務の質の向上を図る。</li> <li>・治験相談及び審査資料等の電子化を促進し、審査手続きにおける種々の電子ドキュメントのより一層の活用を図ることによって、審査業務の効率化に向けた体制を整備する。</li> <li>・大阪府等関西地域の要望を踏まえ、関西支部におけるテレ会議システムによる対面助言の実施に向けて関係機関と調整を図る。</li> <li>・eCTDによる承認申請を推奨するとともに、電子ドキュメントに基づく審査を円滑に実施できるようシステムの改善点を検討し、必要に応じて改修等を実施することで、審査の効率化を図る。</li> <li>・電子ドキュメントのより一層の活用を図るよう、引き続き効果的なITリテラシー研修を実施する。</li> </ul>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p><b>第4 財務内容の改善に関する事項</b></p> <p>通則法第29条第2項第4号の財務内容の改善に関する目標は、次のとおりとする。</p> <p>本目標第2の(1)及び(2)で定めた事項については、経費の節減を見込んだ中期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行うこと。</p>	<p><b>第3 予算、収支計画及び資金計画</b></p> <p>1 予算 別紙1のとおり</p> <p>2 収支計画 別紙2のとおり</p> <p>3 資金計画 別紙3のとおり</p> <p><b>第4 短期借入額の限度額</b></p> <p>(1) 借入限度額 22億円</p> <p>(2) 短期借入れが想定される理由</p> <p>ア 運営費交付金、補助金、委託費等の受入れの遅延等による資金の不足</p> <p>イ 予定外の退職者の発生に伴う退職金の支給</p> <p>ウ その他不測の事態により生じた資金の不足</p> <p><b>第5 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画なし</b></p> <p><b>第6 剰余金の使途</b></p> <p>審査等勘定において、以下に充てることができる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務改善に係る支出のための原資</li> </ul>	<p><b>第3 予算、収支計画及び資金計画</b></p> <p>1 予算 別紙1のとおり</p> <p>2 収支計画 別紙2のとおり</p> <p>3 資金計画 別紙3のとおり</p> <p><b>第4 短期借入額の限度額</b></p> <p>(1) 借入限度額 22億円</p> <p>(2) 短期借入れが想定される理由</p> <p>ア 運営費交付金、補助金、委託費等の受入れの遅延等による資金の不足</p> <p>イ 予定外の退職者の発生に伴う退職金の支給</p> <p>ウ その他不測の事態により生じた資金の不足</p> <p><b>第5 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画なし</b></p> <p><b>第6 剰余金の使途</b></p> <p>審査等勘定において、以下に充てることができる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務改善に係る支出のための原資</li> </ul>	<p><b>第3 予算、収支計画及び資金計画</b></p> <p>1 予算 別紙1のとおり</p> <p>2 収支計画 別紙2のとおり</p> <p>3 資金計画 別紙3のとおり</p> <p><b>第4 短期借入額の限度額</b></p> <p>(1) 借入限度額 22億円</p> <p>(2) 短期借入れが想定される理由</p> <p>ア 運営費交付金、補助金、委託費等の受入れの遅延等による資金の不足</p> <p>イ 予定外の退職者の発生に伴う退職金の支給</p> <p>ウ その他不測の事態により生じた資金の不足</p> <p><b>第5 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画なし</b></p> <p><b>第6 剰余金の使途</b></p> <p>審査等勘定において、以下に充てることができる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務改善に係る支出のための原資</li> </ul>

中 期 目 標	中 期 計 画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p><b>第5 その他業務運営に関する重要事項</b></p> <p>通則法第29条第2項第5号のその他業務運営に関する重要目標は、次のとおりとする。</p>	<p>・職員の資質及び業務の質向上のための研修・研究等の財源</p> <p>なお、副作用救済勘定、感染救済勘定については、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法（平成14年法律第192号）第31条第4項の規定により、残余の額は積立金として整理する。</p> <p><b>第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項等</b></p> <p>独立行政法人医薬品医療機器総合機構の業務運営並びに財務及び会計に関する省令（平成16年厚生労働省令第55号）第4条の業務運営に関する事項等については、次のとおりとする。</p> <p><b>(1) 人事に関する事項</b></p> <p>ア 日本再興戦略、健康・医療戦略及び薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会の最終提言などの内容を反映した薬事法一部改正法等に基づき、必要な審査・安全対策に係る人員数を確保すること。</p> <p>機構の業務が製薬企業等との不適切な関係を疑われることがないよう、中立性等に十分配慮した上で、役職員の採用、配置及び退職後の再就職等に関し適切な措置を講ずること。</p> <p>職員の給与水準については、優秀な人材を安定的に確保する上での競争力も考慮しつつ、適正かつ効率的な支給水準となるよう努めること。</p>	<p>・職員の資質及び業務の質向上のための研修・研究等の財源</p> <p>なお、副作用救済勘定、感染救済勘定については、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法（平成14年法律第192号）第31条第4項の規定により、残余の額は積立金とする。</p> <p><b>第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項</b></p> <p><b>(1) 人事に関する事項</b></p> <p>ア 職員の人事に関する計画</p> <p>・常勤職員について必要な数を確保するため、公募を中心に専門性の高い有能な人材を計画的に採用する。なお、採用に当たっては、機構の中立性等に十分、配慮することとする。</p>	<p>・職員の資質及び業務の質向上のための研修・研究等の財源</p> <p>なお、副作用救済勘定、感染救済勘定については、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法（平成14年法律第192号）第31条第3項の規定により、残余の額は積立金とする。</p> <p><b>第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項</b></p> <p><b>(1) 人事に関する事項</b></p> <p>ア 職員の人事に関する計画</p> <p>・常勤職員について必要な数を確保するため、公募を中心に専門性の高い有能な人材を計画的に採用する。なお、採用に当たっては、PMDAの中立性等に十分、配慮することとする。</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>イ 職員の専門性を高めるために外部機関との交流等をはじめとして適切な能力開発を実施するとともに、職員の勤務成績を考慮した人事評価を適切に実施すること。また、このような措置等により職員の意欲の向上を図ること。</p>	<p>・人材の流動化の観点に留意しつつ、職員の資質や能力の向上を図るため、国・研究機関・大学等との交流を促進し、適正なバランスに配慮しつつ国からの現役出向者の割合を削減する。</p> <p>このため、平成22年12月7日に策定された「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」（閣議決定）に沿って引き続き削減に努め、その状況について毎年公表する。</p> <p>さらに、専門性を有する技術系職員を含め、第7（1）に定める増員を着実に実施できよう計画的に取り組む。また、魅力ある職場づくりに向けて雇用条件を見直し、これらについて計画的に取り組む。</p> <p>なお、高度かつ専門的な人材を雇用するため、任期制の適用職員の拡充や年俸制の導入も含め、戦略的な人材確保の在り方について検討を行う。</p> <p>・製菓企業等との不適切な関係を疑われることがないよう、役職員の採用、配置及び退職後の再就職等に関し一定の制約を設け、適切な人事管理を行う。</p>	<p>・人材の流動化の観点から、国・研究機関・大学等との交流を促進しつつ、国からの現役出向者が占める割合が高くなることのないよう、具体的な数値目標について検討を行う。</p> <p>さらに、専門性を有する技術系職員等の確保及び魅力ある職場づくりに向けて検討を行い、可能なものから実行する。</p> <p>なお、高度かつ専門的な人材を雇用するため、任期制の拡充や年俸制の導入も含め、戦略的な人材確保の在り方について検討を行う。</p>	<p>・人材の流動化の観点から、国・研究機関・大学等との交流を促進しつつ、国からの現役出向者が占める割合が前年度より高くなることのないよう留意する。</p> <p>さらに、専門性を有する技術系職員等の確保及び魅力ある職場づくりに向けて検討を引き続き行い、可能なものから実行する。</p> <p>なお、高度かつ専門的な人材を雇用するため、任期制の拡充や年俸制の導入にあたり、関係規定の整備を行うとともに、戦略的な人材確保の在り方について検討を行う。</p>
<p>イ 働きやすい環境づくり</p> <p>・ワークライフバランスの推進など職場環境の改善に関する検討を行い、職員が働きやすい勤務環境を整備する。育児中の職員も仕事と家庭の両立が達成でき、とりわけ職員の約半数を占める女性職員が能力を発揮し続けられるような取り組みを実施する。</p> <p>ウ 給与水準の適正化</p> <p>・独立行政法人改革等に関する基本的な方針（平成25年12月24日閣議決定）を踏まえ、職員の給与については、国家公務員における水準を勘案しつつ、優秀な人材を安定的に確保する上で、競争力を考慮して、適正かつ効率的な支給水準となるよう、必要な措置を講ずる。</p> <p>また、給与水準の適正化のための取り組み状況について、以下の観点により毎年検証を行い、その結果を公表するものとする。</p> <p>①職員の在職地域や学歴構成等の要因を考慮したうえで、国家公務員の給与水準と比べて妥当な水準となっているか。</p> <p>②国からの出向者の割合が高いなど、給与水準が高い原因について、是正の余地はないか。</p> <p>③国からの財政支出の大きさ、累積欠損の存在、類似の業務を行っている民間事業者の給与水準等に照ら</p>	<p>イ 働きやすい環境づくり</p> <p>・ワークライフバランスの推進委員会を通じて子育て支援など職場環境の改善に関する検討を行い、育児支援策の充実など働きやすい勤務環境を整備する。</p> <p>ウ 給与水準の適正化</p> <p>・役職員の給与については、国家公務員や民間事業者の給与水準等を勘案するとともに、優秀な人材を安定的に確保する上で、競争力を考慮し、適正かつ効率的な支給水準となるよう、適切に対応する。</p> <p>また、給与水準を検証し、検証結果や取組状況等についてホームページで公表する。</p>	<p>イ 働きやすい環境づくり</p> <p>・ワークライフバランス推進委員会を通じて子育て支援など職場環境の改善に関する検討を行い、職員が働きやすい勤務環境を整備する。</p> <p>ウ 給与水準の適正化</p> <p>・役職員の給与については、国家公務員や民間事業者の給与水準等を勘案するとともに、優秀な人材を安定的に確保する上で、競争力を考慮し、適正かつ効率的な支給水準となるよう、適切に対応する。</p> <p>また、給与水準を検証し、検証結果や取組状況等についてホームページで公表する。</p>	<p>・就業規則等の服務関係規程に基づき、採用時における誓約書の提出や、配置及び退職後の再就職等に関する制約の規定を厳格に適用し、適切な人事管理を行う。</p> <p>イ 働きやすい環境づくり</p> <p>・ワークライフバランス推進委員会を通じて職場環境の改善に関する検討を行い、職員が働きやすい勤務環境を整備する。</p> <p>ウ 給与水準の適正化</p> <p>・役職員の給与については、国家公務員や民間事業者の給与水準等を勘案するとともに、優秀な人材を安定的に確保する上で、競争力を考慮し、適正かつ効率的な支給水準となるよう、適切に対応する。</p> <p>また、給与水準を検証し、検証結果や取組状況等についてホームページで公表する。</p>



中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>し、現状の給与水準が適切かどうか十分な説明ができるか。</p> <p>④技術的事項の高度かつ専門的な知識経験を有する人材を確保するにあたり、製菓企業や大学研究機関等の関係する分野の給与水準と比べて、競争力を発揮し得るものとなっているか。</p> <p>⑤その他、給与水準についての説明が十分に国民の理解の得られるものとなっているか。</p>	<p>工 職員の資質の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の質の向上を図るため、業務等の目標に応じて系統的に研修の機会を提供するとともに、企業との連携による研修の充実並びに厚生労働省、国内外の大学及び研究機関等との交流等によって、職員の資質や能力の向上を図る。</li> <li>・特に新規職員に対する指導を充実させ、増員による体制強化の実効性を確保する。</li> <li>・組織運営を支える事務系職員の質の向上を図るため、総合職員に対する研修プログラムについて充実を図る。</li> </ul> <p>・職員の意欲向上につながる人事評価制度を実施し、職員の評価・目標達成状況を報酬や昇給・昇格に適切に反映する。</p> <p>・職員の専門性や業務の継続性を維持するため、将来的なキャリア形成を見据えた戦略的な配置を行う。</p>	<p>工 職員の資質の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標に応じた系統的な研修の機会を提供する。</li> <li>・施設見学、企業講師による特別研修を充実するとともに、内外の大学・研究所とのより一層の交流を目指す。</li> <li>・中堅職員、管理職職員の研修を実施することにより、新規職員に対する指導を充実させる。</li> <li>また、若手職員の資質・能力の向上を目的として、採用後2～3年目の職員を対象とした研修の充実を図る。</li> <li>・総合職員に対する研修の実態、必要とされるスキルを把握し、必要とされるスキルの上昇のためのプログラムを検討する。</li> </ul> <p>・職員の評価・目標達成状況を報酬や昇給・昇格に適切に反映し、職員の意欲を向上させるため、引き続き人事評価制度を着実に実施する。</p> <p>・職員の専門性や業務の継続性を確保しながら、職員の意欲向上に資するような人事配置を適切に行う。</p> <p>・職員の専門性を維持するため、短期間で異なる分野の業務に異動させない等の配慮を行う。</p>	<p>工 職員の資質の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標に応じた系統的な研修の機会を提供する。</li> <li>・施設見学、外部講師による特別研修を充実するとともに、内外の大学・研究所とのより一層の交流を目指す。</li> <li>・中堅職員、管理職職員の研修を実施することにより、新規職員に対する指導を充実させる。</li> <li>また、若手職員の資質・能力の向上を目的として、採用後2～3年目の職員を対象とした研修の充実を図る。</li> <li>・総合職員に対する研修の実態、必要とされるスキルを把握し、必要とされるスキルの上昇のためのプログラムを検討する。</li> </ul> <p>・職員の評価・目標達成状況を報酬や昇給・昇格に適切に反映し、職員の意欲を向上させるため、引き続き人事評価制度を着実に実施する。</p> <p>・職員の専門性や業務の継続性を確保しながら、職員の意欲向上に資するような人事配置を適切に行う。</p> <p>・職員の専門性を維持するため、短期間で異なる分野の業務に異動させない等の配慮を行う。</p>

中期目標	中期計画	平成26年度計画	平成27年度計画
<p>(2) セキュリティの確保</p> <p>個人及び法人等の情報保護を徹底するため、事務室等のセキュリティを確保するとともに情報管理に万全を期すこと。</p>	<p>(2) セキュリティの確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>防犯及び機密保持のために事務室の入退室管理設備を用い、昼夜を問わず、入退室に係る管理を徹底するなど内部管理体制の強化を引き続き図る。</li> <li>情報システムに係る情報のセキュリティの確保を引き続き実施する。</li> <li>保有文書の特性を踏まえた文書管理体制を引き続き確保する。</li> </ul>	<p>(2) セキュリティの確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入退室管理システムの適正な運用を図るとともに、入退室管理について、職員への周知徹底を図る。</li> <li>平成25年度に実施した情報システムに係るセキュリティ監査結果及びNISC（内閣官房情報セキュリティセンター）からの情報セキュリティの適切な確保に努める。</li> <li>また、各情報システムが有する情報はテープによるバックアップを行い、遠隔地倉庫への適切な保管・管理を実施し、業務継続性の確保を図る。</li> <li>保有文書の特性を踏まえた文書管理体制を引き続き確保する。</li> </ul>	<p>平成27年度計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PMDA全体の機能強化等を踏る観点から、CDP（Career Development Program：職能開発計画）の策定等について検討する。</li> </ul> <p>(2) セキュリティの確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き、情報システムに係るセキュリティ監査結果及びNISC（内閣サイバーセキュリティセンター）からの情報等を踏まえ、情報セキュリティの適切性確保に努める。</li> <li>また、各情報システムが有する情報はテープによるバックアップを行い、遠隔地倉庫への適切な保管・管理を実施し、業務継続性の確保を図る。</li> <li>保有文書の特性を踏まえた文書管理体制を引き続き確保する。</li> </ul> <p>(3) 施設及び設備に関する事項</p> <p>なし</p> <p>(4) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に 関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>前中期目標の期間の最後の事業年度において、独立行政法人通則法第44条の整理を行ってなお積立金があるとき、その額に相当する金額のうち厚生労働大臣の承認を受けた金額について、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法第15条に規定する業務の財源に充てることとする。</li> </ul> <p>(5) その他</p> <p>既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組について着実に実施すること。</p>
<p>(3) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に 関する事項</p> <p>前中期目標の期間の最後の事業年度において、独立行政法人通則法第44条の整理を行ってなお積立金があるときは、適切に処理すること。</p>	<p>(3) 施設及び設備に関する事項</p> <p>なし</p> <p>(4) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に 関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>前中期目標の期間の最後の事業年度において、独立行政法人通則法第44条の整理を行ってなお積立金があるとき、その額に相当する金額のうち厚生労働大臣の承認を受けた金額について、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法第15条に規定する業務の財源に充てることとする。</li> </ul> <p>(5) その他</p> <p>既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組について着実に実施すること。</p>	<p>(3) 施設及び設備に関する事項</p> <p>なし</p> <p>(4) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に 関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>前中期目標の期間の最後の事業年度において、独立行政法人通則法第44条の整理を行ってなお積立金があるとき、その額に相当する金額のうち厚生労働大臣の承認を受けた金額について、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法第15条に規定する業務の財源に充てることとする。</li> </ul> <p>(5) その他</p> <p>既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組について着実に実施すること。</p>	<p>(3) 施設及び設備に関する事項</p> <p>なし</p> <p>(4) 機構法第三十一条第一項に規定する積立金の処分に 関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>前中期目標の期間の最後の事業年度において、独立行政法人通則法第44条の整理を行ってなお積立金があるとき、その額に相当する金額のうち厚生労働大臣の承認を受けた金額について、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法第15条に規定する業務の財源に充てることとする。</li> </ul> <p>(5) その他</p> <p>既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組について着実に実施すること。</p>

年度計画(平成27年度)の予算

(単位:百万円)

区分	金 額								
	副作用 救済勘定	感染 救済勘定	審査等勘定			特定 救済勘定	受託・貸付 勘定	受託給付 勘定	計
			審査 セグメント	安全 セグメント	計				
収 入									
運営費交付金			525	743	1,268				1,268
国庫補助金収入	178	142	234	180	414				734
拠出金収入	3,815	98		3,079	3,079	4,928			11,920
手数料収入			10,952		10,952				10,952
受託業務収入			228		228		1,098	643	1,970
運用収入	373	74							448
雑収入	2	0	34	9	43	0	2	1	48
計	4,368	314	11,974	4,011	15,985	4,928	1,100	644	27,340
支 出									
業務経費	3,022	245	12,576	4,833	17,409	8,362	1,092	638	30,767
人件費	251	27	5,246	1,300	6,546	16	37	17	6,893
業務費	2,771	218	7,330	3,533	10,863	8,345	1,055	621	23,874
一般管理費	136	20	2,132	482	2,614	3	9	6	2,788
人件費	69		690	149	840				908
物件費	67	20	1,441	333	1,775	3	9	6	1,880
計	3,157	265	14,708	5,315	20,023	8,365	1,100	644	33,555

【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。

(単位:百万円)

区分	金額									計
	副作用 救済勘定	感染 救済勘定	審査等勘定				特定 救済勘定	受託・貸付 勘定	受託給付 勘定	
			審査 セグメント	安全 セグメント	調整	計				
経常費用	4,275	369	14,090	4,671	△ 33	18,727	8,365	1,103	643	33,482
救済給付金	2,221	31								2,252
保健福祉事業費	36	124								160
審査等事業費			4,263			4,263				4,263
安全対策等事業費				2,061		2,061				2,061
特定救済給付金							8,316			8,316
健康管理手当等給付金								1,038		1,038
特別手当等給付金									255	255
調査研究事業費									348	348
責任準備金繰入	1,112	109								1,221
その他業務費	763	83	7,546	2,093		9,639	46	54	32	10,618
人件費	234	25	4,745	1,215		5,960	15	33	16	6,285
減価償却費	34	5	924	540		1,464	0	1	0	1,504
退職給付費用	8	1	197	38		235	0	1	0	245
賞与引当金繰入	7	1	283	55		338	1	2	1	350
その他経費	480	51	1,396	246		1,642	29	16	15	2,233
一般管理費	141	21	2,279	515	△ 33	2,761	3	9	7	2,943
人件費	64		633	136		769				833
減価償却費	0		162	0		162				162
退職給付費用	2		24	5		28				31
賞与引当金繰入	2		33	9		42				45
その他経費	73	21	1,427	366	△ 33	1,760	3	9	7	1,873
財務費用	0		2	0		2				2
雑損	1	1		1		1		2	1	6
経常収益	4,343	314	11,941	4,045	△ 33	15,953	8,365	1,100	644	30,719
補助金等収益	178	142	183	95		278				598
運営費交付金収益			525	707		1,232				1,232
その他の政府交付金収益							49			49
抛入金収入	3,815	98		3,079		3,079				6,992
手数料収入			10,952			10,952				10,952
特定救済基金預り金取崩益							8,316			8,316
受託業務収入			228			228		1,098	643	2,059
資産見返補助金戻入			9	145		153	0			154
資産見返運営費交付金戻入			0	19		19				19
資産見返物品受贈額戻入			0			0				0
財務収益	350	75								424
雑益			44	0	△ 33	10		2	1	13
経常利益(△経常損失)	68	△ 54	△ 2,149	△ 625		△ 2,775	0	△ 3	1	△ 2,762
税引前当期純利益(△純損失)	68	△ 54	△ 2,149	△ 625		△ 2,775	0	△ 3	1	△ 2,762
当期純利益(△純損失)	68	△ 54	△ 2,149	△ 628		△ 2,775	0	△ 3	1	△ 2,762
前中期目標期間繰越積立金取崩額	-	-	2,149	625		2,775	-	-	-	2,775
当期総利益(△総損失)	68	△ 54	0	0		0	0	△ 3	1	12

【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。

年度計画(平成27年度)の資金計画

(単位:百万円)

区分	金額									計
	副作用 救済勘定	感染 救済勘定	審査等勘定				特定 救済勘定	受託・ 貸付勘定	受託給付 勘定	
			審査 セグメント	安全 セグメント	調整	計				
資金支出										
業務活動による支出	3,288	303	14,449	4,481	△ 29	18,901	8,366	1,123	654	32,634
救済給付金	2,217	30								2,247
保健福祉事業費	36	124								160
審査等事業費			7,003			7,003				7,003
安全対策等事業費				2,696		2,696				2,696
業務費	637	70					30	17	16	771
特定救済給付金							8,316			8,316
健康管理手当等給付金								1,042		1,042
特別手当等給付金									255	255
調査研究事業費									348	348
一般管理費	68	20	1,492	342		1,834	3	9	6	1,941
人件費	308	26	5,681	1,395		7,077	16	35	16	7,478
還付金	1	1		1		1		2	1	6
その他の業務支出	22	31	272	47	△ 29	290	1	18	12	373
投資活動による支出	4,033	611	1,653	1,219		2,873			2	7,519
次年度への繰越金	2,649	332	6,119	1,900		8,019	158	47	132	11,336
計	9,970	1,246	22,221	7,600	△ 29	29,792	8,524	1,169	787	51,489
資金収入										
業務活動による収入	4,373	317	12,041	4,018	△ 29	16,030	4,944	1,105	644	27,412
拠出金収入	3,815	98		3,079		3,079	4,944			11,936
運営費交付金収入			525	743		1,268				1,268
国庫補助金収入	178	142	234	180		414				734
手数料収入			10,997			10,997				10,997
受託業務収入			173			173		1,103	643	1,920
利息の受取額	373	74								448
雑収入			69	16		85		1	1	88
その他の収入	6	3	42		△ 29	13	0	0	0	22
投資活動による収入	3,399	600								3,999
前年度よりの繰越金	2,199	329	10,180	3,582		13,763	3,580	64	143	20,078
計	9,970	1,246	22,221	7,600	△ 29	29,792	8,524	1,169	787	51,489

## 【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。

平成27年度計画

予 算  
年度計画(平成27年度)の予算  
別紙1  
(単位:百万円)

区分	金 額						計	
	副作用 救済勘定	感染 救済勘定	審査等勘定		特定 救済勘定	受託・貸付 勘定		受託給付 勘定
			審査 セグメント	安全 セグメント				
収入								
運営費交付金			743	1,268			1,268	
国庫補助金収入	178	142	180	414			734	
拠出金収入	3,815	98	3,079	3,079	4,928		11,920	
手数料収入			10,952	10,952			10,952	
受託業務収入			228	228		1,088	1,970	
運用収入	373	74					448	
雑収入	2	0	34	43	0	2	48	
計	4,368	314	11,974	15,985	4,928	1,100	27,340	
支出								
業務経費	3,022	245	12,576	4,833	8,362	1,082	30,767	
人件費	251	27	5,246	1,300	16	37	6,883	
業務費	2,771	218	7,330	3,533	8,345	1,055	23,874	
一般管理費	136	20	2,132	482	3	9	2,788	
人件費	69		690	149			908	
物件費	67	20	1,441	333	3	9	1,880	
計	3,157	285	14,708	5,315	8,365	1,100	33,555	

【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。

平成26年度計画

予 算  
年度計画(平成26年度)の予算  
別紙1  
(単位:百万円)

区分	金 額						計	
	副作用 救済勘定	感染 救済勘定	審査等勘定		特定 救済勘定	受託・貸付 勘定		受託給付 勘定
			審査 セグメント	安全 セグメント				
収入								
運営費交付金			532	749			1,281	
国庫補助金収入	177	142	269	304			892	
拠出金収入	3,878	91	2,911	2,911	4,927		11,807	
手数料収入			11,012				11,012	
受託業務収入			185	185		1,197	2,028	
運用収入	403	78					481	
雑収入	1	0	28	7	0	2	40	
計	4,459	311	12,027	3,972	4,928	1,198	27,541	
支出								
業務経費	3,049	307	11,540	5,041	8,105	1,191	29,876	
人件費	241	27	4,980	1,189	18	37	6,480	
業務費	2,808	281	6,581	3,852	8,087	1,154	23,385	
一般管理費	126	19	1,752	371	3	7	2,284	
人件費	67		617	134			819	
物件費	59	19	1,135	237	3	7	1,485	
計	3,174	327	13,283	5,412	8,108	1,198	32,159	

【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。

平成27年度計画

別紙2  
収支計画  
年度計画(平成27年度)の収支計画  
(単位:百万円)

区分	副作用 救済助定	感染 救済助定	金 額				特定 救済助定	委託・貸付 助定	計
			審査等助定		調整	計			
			審査 セーフティ	安全 セーフティ					
経常費用	4,275	369	14,090	4,671	△ 33	18,727	1,103	33,482	
救済給付金	2,221	31					643	2,252	
保健福祉事業費	36	124	4,263			4,263		4,263	
審査等事業費			2,061			2,061		2,061	
安全対策等事業費						8,316		8,316	
特定救済給付金						1,038		1,038	
健康管理手当等給付金						255		255	
特別手当等給付金						348		348	
調査研究事業費						46		46	
責任準備金繰入	1,112	109	7,546	2,083		9,639	54	9,693	
その他業務費	783	83	4,745	1,215		5,900	33	5,933	
人件費	234	25	924	540		1,464	0	1,504	
減価償却費	34	5	197	38		235	0	245	
退職給付費用	8	1	283	55		338	2	340	
賞与引当金繰入	7	1	1,396	246		1,642	16	1,658	
その他経費	480	51	2,279	515	△ 33	2,761	3	2,764	
一般管理費	141	21	633	136		769	7	776	
人件費	64		162	0		162		162	
減価償却費	0	2	24	5		28		30	
退職給付費用	2		33	9		42		44	
賞与引当金繰入	73	21	1,427	366	△ 33	1,760	9	1,769	
その他経費	0	0	2	0		2		2	
財務費用	1	1		1		1	2	2	
雑損								6	
経常収益	4,343	314	11,941	4,045	△ 33	15,953	1,100	30,719	
補助金等収益	178	142	183	95		278		598	
運営費交付金収益			525	707		1,232		1,232	
その他の政府交付金収益						49		49	
拠出金収入	3,815	98	10,952	3,079		10,952		6,992	
手数料収入						228		228	
特定救済基金預り金取崩益						153		153	
変圧業務収入						19		19	
資産売却補助金収入						0		0	
資産売却運営費交付金収入						0		0	
資産売却物品受贈収入						44		44	
財務収益	350	75				10		424	
雑益			44	0	△ 33		2	13	
経常利益(△経常損失)	89	△ 54	△ 2,149	△ 625		△ 2,775	△ 3	△ 2,782	
繰引前当期純利益(△純損失)	89	△ 54	△ 2,149	△ 625		△ 2,775	△ 3	△ 2,782	
当期純利益(△純損失)	89	△ 54	△ 2,149	△ 628		△ 2,775	△ 3	△ 2,782	
前中期目録期間繰越剰余金取崩額			2,149	625		2,775		2,775	
当期純利益(△総損失)	69	△ 54	0	0		0	△ 3	12	

【注記】  
計数は原則としてそれぞれ四捨五入によるもので、端数においては合計と一致しないものがある。

平成26年度計画

別紙2  
収支計画  
年度計画(平成26年度)の収支計画  
(単位:百万円)

区分	副作用 救済助定	感染 救済助定	金 額				特定 救済助定	委託・貸付 助定	計
			審査等助定		調整	計			
			審査 セーフティ	安全 セーフティ					
経常費用	4,716	440	13,734	5,079	▲ 5	18,808	8,108	33,919	
救済給付金	2,107	31					1,199	2,138	
保健福祉事業費	37	124	4,885			4,885		4,885	
審査等事業費			2,770			2,770		2,770	
安全対策等事業費						8,064		8,064	
特定救済給付金						1,133		1,133	
健康管理手当等給付金						255		255	
特別手当等給付金						349		349	
調査研究事業費						41		41	
責任準備金繰入	1,521	111	7,061	1,917		9,598	17	9,615	
その他業務費	923	154	4,497	1,092		5,589	34	5,623	
人件費	227	25	816	505		1,321	0	1,321	
減価償却費	27	3	197	47		244	0	245	
退職給付費用	6	1	278	41		319	2	321	
賞与引当金繰入	7	1	1,272	232		1,504	23	1,527	
その他経費	655	124	1,792	388	▲ 5	2,166	3	2,171	
一般管理費	126	20	521	123		644	7	651	
人件費	64		73	12		85		85	
減価償却費	0	2	24	4		28		30	
退職給付費用	2		36	8		43		45	
賞与引当金繰入	1	20	1,129	241	▲ 5	1,366	3	1,370	
その他経費	59	0	6	3		8		8	
財務費用	1	1		1		1	2	2	
雑損								6	
経常収益	4,432	309	12,023	4,027	▲ 5	16,045	8,108	30,740	
補助金等収益	177	142	269	304		574		892	
運営費交付金収益			532	674		1,206		1,206	
その他の政府交付金収益						42		42	
拠出金収入	3,878	91	11,012	2,911		11,012		6,879	
手数料収入						185		185	
特定救済基金預り金取崩益						137		137	
変圧業務収入						17		17	
資産売却補助金収入						0		0	
資産売却運営費交付金収入						0		0	
資産売却物品受贈収入						7		7	
財務収益	378	77				3		454	
雑益			7	0	▲ 5		2	5	
経常利益(△経常損失)	▲ 284	▲ 131	▲ 1,711	▲ 1,052		▲ 2,163	0	▲ 3,179	
繰引前当期純利益(△純損失)	▲ 284	▲ 131	▲ 1,711	▲ 1,052		▲ 2,163	0	▲ 3,179	
当期純利益(△純損失)	▲ 284	▲ 131	▲ 1,711	▲ 928		▲ 2,163	0	▲ 3,179	
前中期目録期間繰越剰余金取崩額			0	0		0		0	
当期純利益(△総損失)	▲ 284	▲ 131	▲ 1,711	▲ 1,052		▲ 2,163	0	▲ 3,179	

【注記】  
計数は原則としてそれぞれ四捨五入によるもので、端数においては合計と一致しないものがある。

平成27年度計画

別紙3  
資金計画  
年度計画(平成27年度)の資金計画  
(単位:百万円)

区分	副作用 救済決定	感染症 救済決定	金額				受託給付 決定	受託・ 貸付決定	特定 救済決定	計
			審査 セグメント	審査等勘定		計				
				安全 セグメント	調整					
資金支出										
業務活動による支出	3,288	303	14,449	4,481	△ 29	18,901	8,366		32,634	
救済給付金	2,217	30				2,247			2,247	
保健福祉事業費	36	124				160			160	
審査等事業費			7,003			7,003			7,003	
安全対策等事業費				2,696		2,696			2,696	
業務費	637	70				771	30		831	
特定救済給付金						8,316	8,316		8,316	
健康管理手当等給付金						1,042			1,042	
特別手当等給付金						255	1,042		1,297	
調査研究事業費						348			348	
一般管理費	68	20	1,492	342		1,834	3		1,841	
人件費	308	26	5,681	1,395		7,077	16		7,478	
還付金	1	1		1		6			6	
その他の業務支出	22	31	272	47	△ 29	290	1		373	
投資活動による支出	4,033	611	1,653	1,219		2,873			7,519	
次年度への繰越金	2,649	332	6,119	1,900		8,019	158		11,336	
計	9,970	1,246	22,221	7,600	△ 29	29,792	8,524		51,489	
資金収入										
業務活動による収入	4,373	317	12,041	4,018		16,000	4,944		27,412	
拠出金収入	3,815	98		3,079		3,079	4,944		11,936	
運営費交付金収入			525	743		1,268			1,268	
国庫補助金収入	178	142	234	180		414			734	
手数料収入			10,997			10,997			10,997	
受託業務収入			173			173			1,920	
利息の受取額	373	74				448			448	
雑収入			69	16		85	1		88	
その他の収入	6	3	42		△ 29	13	0		22	
投資活動による収入	3,399	600	10,180	3,582		13,763	3,580		20,078	
前年度よりの繰越金	2,199	329				2,528			2,528	
計	9,970	1,246	22,221	7,600	△ 29	29,792	8,524		51,489	

【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。

平成26年度計画

別紙3  
資金計画  
年度計画(平成26年度)の資金計画  
(単位:百万円)

区分	副作用 救済決定	感染症 救済決定	金額				受託給付 決定	受託・ 貸付決定	特定 救済決定	計
			審査 セグメント	審査等勘定		計				
				安全 セグメント	調整					
資金支出										
業務活動による支出	3,203	363	15,456	5,260	△ 6	20,710	8,109		34,254	
救済給付金	2,109	30				2,139			2,139	
保健福祉事業費	37	124				161			161	
審査等事業費			7,938			7,938			7,938	
安全対策等事業費				3,537		3,537			3,537	
業務費	673	126				862	24		882	
特定救済給付金						8,064			8,064	
健康管理手当等給付金						1,135			1,135	
特別手当等給付金						255			255	
調査研究事業費						349			349	
一般管理費	59	20	1,450	319		1,768	3		1,863	
人件費	298	26	5,326	1,265		6,900	18		6,986	
還付金	1	1		1		6			6	
その他の業務支出	25	37	743	139	△ 6	876	0		960	
投資活動による支出	4,000	300	5	802		807			5,107	
次年度への繰越金	1,919	217	8,259	936		9,195	1,743		13,245	
計	9,122	880	23,720	6,998	△ 6	30,713	9,852		52,606	
資金収入										
業務活動による収入	4,465	311	12,200	3,981		16,176	4,934		27,734	
拠出金収入	3,878	91		2,911		2,911	4,934		11,813	
運営費交付金収入			532	749		1,281			1,281	
国庫補助金収入	177	142	269	304		574			892	
手数料収入			11,177			11,177			11,177	
受託業務収入			150			150			1,995	
利息の受取額	403	78				481			481	
雑収入			66	16		82	2		85	
その他の収入	8	0	6		△ 6	0	0		9	
投資活動による収入	2,904	302	11,520	3,017		14,537	4,918		3,206	
前年度よりの繰越金	1,753	267				2,020			21,666	
計	9,122	880	23,720	6,998	△ 6	30,713	9,852		52,606	

【注記】

計数は原則としてそれぞれ四捨五入によっているので、端数においては合計と一致しないものがある。



## 第3期中期計画実行基本方針

平成26年11月25日  
理事会決定  
(平成27年12月15日一部改正)

### 1 第3期中期計画終了時まで目指すPMDAの姿

経営環境が常に変化する中で、我が国で唯一無二の機関であるPMDAが、より高いレベルで期待に応えていくため、普遍性のある「PMDAの理念」を基本に、第3期中期計画の実行を通して、同計画終了時まで目指すPMDAの姿は以下のとおりとする。

- レギュラトリーサイエンスに基づき、常に最新の科学的知見に従ってより迅速かつ質の高い審査・安全対策・健康被害救済の各業務を遂行するPMDA
- 各国規制当局と協調し、国際的な調和をリードするPMDA
- アカデミア等と連携し、有効性・安全性・品質の確保及びその信頼性保証において医療水準の向上に貢献するPMDA
- 国民をはじめとするステークホルダーに信頼される行動とコミュニケーションを行うPMDA
- 業務の標準化、効率化、高度化を進め、申請者・相談者及び職員の業務負担を軽減するとともに、優秀な職員が集まり、働き続けられるPMDA

### 2 第3期中期計画実行に際して基本とすべき戦略的視点と方針

- 質が高く信頼される業務遂行の観点から、
  - ・制度改正に的確に対応する
  - ・審査の質の向上とその成果の見える化を進める
  - ・科学的な知見の深化とデータ分析の高度化を進める
  - ・アカデミア、企業の有望なシーズの実用化のための相談機能を強化する
  - ・企業情報、個人情報等の機微情報の管理を徹底する
  - ・医薬品・医療機器等の品質確保のための対策を強化する
- PMDAの期待される役割を果たし、プレゼンスを向上させる観点から、
  - ・1,000人規模の組織にふさわしいマネジメント体制を構築する
  - ・国際的な規制基準調和活動への貢献と特にアジア地域へのコミットメントを強化する
  - ・信頼性保証・品質管理などに関する知識・手法のステークホルダーへの移転のための研修機能を強化する
  - ・PMDAの業務及び成果や医薬品・医療機器等の安全性等の情報について、アクセスしやすさ、透明性、わかりやすさを重視しつつ、必要な情報に迅速にアクセスできるよう、情報発信を強化する

○限られたリソースを最大限活かす観点から、

- ・業務の優先順位付け・合理化と計画的な取組みを進めるとともに、状況変化に機動的に対応する
- ・必要な業務には必要な人的リソースを充てるとともに、弛まぬ業務改善の努力により、職員一人あたりの生産性の向上とワークライフバランスを確保し、組織全体としてのパフォーマンスを向上させる
- ・今後の厳しい財政見通しを踏まえ、財政健全化に向けて、業務の標準化、効率化を前提とした効果的なシステム開発・改修、コスト削減等を進めるとともに、新たな収入源を確保する
- ・優秀な人材確保・育成のための人事・研修体制を確立するとともに、不足する人材分野の充足に取り組む

## 独立行政法人医薬品医療機器総合機構運営評議会設置規程

平成16年6月2日

16規程第22号

改正 平成17年3月31日17規程第12号

平成20年4月1日20規程第7号

平成21年6月12日21規程第8号

平成22年9月22日22規程第11号

独立行政法人医薬品医療機器総合機構（以下「機構」という。）は、サリドマイド、スモンといった医薬品による悲惨な薬害の発生を教訓として、医薬品の副作用による健康被害を迅速に救済することを目的として昭和54年10月に設立された医薬品副作用被害救済基金を前身とする医薬品副作用被害救済・研究振興調査機構及び国立医薬品食品衛生研究所医薬品医療機器審査センターの業務の全部並びに平成16年4月の改正前の薬事法（昭和35年法律第145号）第14条の3に規定する指定調査機関である財団法人医療機器センターの業務の一部を統合するものとして、平成14年の第155回臨時国会において独立行政法人医薬品医療機器総合機構法案が審議され、成立の上、同年公布された独立行政法人医薬品医療機器総合機構法（法律第192号。以下「法」という。）に基づき、平成16年4月1日に設立された。

この運営評議会は、機構が行う業務の公共性に鑑み、その運営について、独立行政法人として必要な効率性、透明性及び自主性のほか、高い中立性が求められ、また、医薬品及び医療機器のより一層の安全性確保の観点から医薬品等による健康被害を受けた方々の代表を含めた学識経験者の幅広い意見をその運営に反映する必要があることから、平成14年12月12日の参議院厚生労働委員会における厚生労働大臣発言により、機構に審議機関を設置することとされたことに基づき設置するものである。

（設置）

第1条 機構に業務及び運営に関する重要事項を審議する機関として、運営評議会を設置する。

（組織）

第2条 運営評議会は、20人以内の委員で組織する。

（委員の委嘱）

第3条 委員は、機構の業務の適正な運営に必要な学識経験を有する者のうちから、理事長が委嘱する。

(委員の任期等)

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

- 2 委員は、再任されることができる。
- 3 委員は、非常勤とする。

(会長)

第5条 運営評議会に会長を置き、委員の互選により選任する。

- 2 会長は、運営評議会の事務を掌理する。
- 3 会長に事故があるときは、あらかじめその指名する委員が、その職務を代理する。

(招集、開催)

第6条 会長は、運営評議会を招集し、開催しようとするときは、あらかじめ、日時、場所及び議題を委員に通知するものとする。

- 2 会長は、理事長の諮問を受けたときは、運営評議会を招集し、開催しなければならない。
- 3 委員は、会長に対し、運営評議会の開催を求めることができる。

(議事)

第7条 運営評議会は、委員の過半数が出席しなければ、会議を開き、議決することができない。

- 2 運営評議会の議事は、委員で会議に出席したものの過半数で決し、可否同数の場合は、会長の決するところによる。
- 3 委員は、あらかじめ通知された議題について、書面又は他の委員を代理人として議決権を行使することができる。
- 4 前項の規定により議決権を行使する者は、運営評議会に出席したものとみなす。

(代理者の出席)

第8条 委員は、やむを得ない理由により出席できない場合には、会長の承認を得て、代理者に意見を述べさせることができる。

(専門委員及び委員会)

第9条 運営評議会に、専門的事項を審議するため、専門委員を置くものとする。

- 2 専門委員は、機構の業務の適正な運営に必要な学識経験を有する者のうちから、理事長が委嘱する。
- 3 運営評議会に、理事長が指名する委員又は専門委員により構成する救済業務委員会及び審査・安全業務委員会（以下「委員会」という。）を置くものとする。
- 4 前5条の規定は、専門委員及び委員会に準用する。

(委員等の秘密保持義務)

第10条 委員又は専門委員若しくはこれらの職にあった者は、その職務上知ることができた秘密を漏らし、又は盗用してはならない。

(資料の提出等の要求)

第11条 運営評議会及び委員会は、審議又は調査のため必要があると認めるときは、機構の役職員その他の者に対し、資料の提出、説明その他必要な協力を求めることができる。

(庶務)

第12条 運営評議会の庶務は、企画調整部において処理する。

2 救済業務委員会の庶務は健康被害救済部、審査・安全業務委員会の庶務は審査マネジメント部において処理し、企画調整部において総括する。

(雑則)

第13条 この規程に定めるもののほか、運営評議会の運営に関し必要な事項は、会長が運営評議会に諮って定める。

2 前項の規定は、委員会に準用する。

附 則

1 この規程は、平成16年6月2日から施行する。

2 理事長は、第5条第1項の規定に基づき会長が選任されるまでの間、その職務を代行することができる。

3 第4条第1項の規定に関わらず、運営評議会設置規程の一部を改正する規程（平成22年9月22日22規程11号）の施行の際、現に委嘱されている委員の任期は、平成22年10月1日から起算して2年とする。

附 則（平成17年3月31日17規程第12号）

この規程は、平成17年4月1日から施行する。

附 則（平成20年4月1日20規程第7号）

この規程は、平成20年4月1日から施行する。

附 則（平成21年6月12日21規程第8号）

この規程は、平成21年6月12日から施行する。

附 則（平成22年9月22日22規程第11号）

この規程は、平成22年9月22日から施行する。

## 独立行政法人医薬品医療機器総合機構運営評議会運営規程

(趣旨)

第1条 独立行政法人医薬品医療機器総合機構運営評議会設置規程（以下「設置規程」という。）

第1条に定める運営評議会並びに第9条第3項に定める救済業務委員会及び審査・安全業務委員会（以下「委員会」という。）の運営については、設置規程に定めるもののほか、この規程に定めるところによる。

(議事録)

第2条 議事については、次の各号に掲げる事項を記載した議事録を作成するものとする。

(1) 会議の日時及び場所

(2) 出席した委員又は専門委員の氏名、委員又は専門委員総数並びに独立行政法人医薬品医療機器総合機構（以下「機構」という。）の役職員の氏名及び所属部署名

(3) 議題となった事項

(4) 審議経過

(5) 決議

(情報公開)

第3条 議事並びに議事録及び提出資料は、原則として公開する。ただし、公開することにより、個人の秘密、企業の知的財産が開示され特定の者に不当な利益又は不利益をもたらすおそれがある場合については、非公開とする。

2 議事並びに議事録及び提出資料の公開又は非公開の決定については、会議の開催の都度、会長（委員会にあっては、委員長。以下この項において同じ。）が会議に諮り、審議を行った上で、会長が定める。

3 議事並びに議事録及び提出資料の非公開の決定に当たっては、非公開の申出を行った委員又は専門委員若しくは機構の役職員から非公開とする部分及びその理由について説明を受けた上で、前項の審議を行うものとする。

附 則

(施行期日)

この規程は、平成16年7月30日から施行する。

附 則

(施行期日)

この規程は、平成17年4月1日から施行する。

附 則

(施行期日)

この規程は、平成21年6月12日から施行する。

# 運営評議会委員名簿

(平成28年3月31日)

氏名	役職
青井 倫一	明治大学専門職大学院グローバルビジネス研究科教授
泉 祐子	全国薬害被害者団体連絡協議会世話人(薬害肝炎全国原告団)
岡野 光夫	東京女子医科大学先端生命医学研究所特任教授
川西 徹	国立医薬品食品衛生研究所所長
神田 敏子	元全国消費者団体連絡会事務局長
木平 健治	広島大学病院特別顧問
見城 美枝子	青森大学副学長
鈴木 邦彦	(公社) 日本医師会常任理事
鈴木 賢	(一社) 日本医薬品卸売業連合会会長
袖野 直悦	全国薬害被害者団体連絡協議会世話人 (ヤコブ病サポートネットワーク)
田島 優子	さわやか法律事務所弁護士
多田 正世	日本製薬工業協会会長
辻 琢也	一橋大学大学院法学研究科副学長
中尾 浩治	(一社) 日本医療機器産業連合会会長
野木森 雅郁	日本製薬団体連合会会長
橋本 信夫	地方独立行政法人神戸市民病院機構副理事長
花井 十伍	全国薬害被害者団体連絡協議会代表世話人 (大阪H I V訴訟原告団)
○溝口 秀昭	東京女子医科大学名誉教授
◎望月 正隆	東京理科大学薬学部教授
山本 信夫	(公社) 日本薬剤師会会長

◎会長、○会長代理  
(五十音順) (敬称略)

## 救済業務委員会委員名簿

(平成 28 年 3 月 31 日)

氏名	役職
明石 貴雄	東京医科大学病院薬剤部長
乾 英夫	(公社) 日本薬剤師会副会長
今村 定臣	(公社) 日本医師会常任理事
沖村 一徳	日本製薬団体連合会救済制度委員会副委員長
海渡 健	東京慈恵会医科大学付属病院医療安全推進室長
木津 純子	慶應義塾大学薬学部教授
倉田 雅子	納得して医療を選ぶ会事務局長
栗原 敦	全国薬害被害者団体連絡協議会世話人 (MMR被害児を救援する会)
昌子 久仁子	(一社) 日本医療機器産業連合会救済制度委員会委員
田島 優子	弁護士(さわやか法律事務所)
中川 仁敬	日本製薬団体連合会救済制度委員会委員長(平成 27 年 4 月から)
府川 繭子	青山学院大学法学部准教授
水澤 英洋	国立研究開発法人国立精神・神経医療研究センター病院長
◎溝口 秀昭	東京女子医科大学名誉教授
矢倉 七美子	全国薬害被害者団体連絡協議会世話人 (NPO法人京都スモンの会)
○安原 真人	東京医科歯科大学医学部教授
湯浅 和恵	スティーブンス・ジョンソン症候群患者会代表

◎委員長、○委員長代理  
(五十音順)(敬称略)



# 審査・安全業務委員会委員名簿

(平成 28 年 3 月 31 日)

氏名	役職
石山 陽事	つくば国際大学医療保健学部臨床検査学科教授
稲垣 治	日本製薬工業協会医薬品評価委員会委員長
宇田 恒信	日本製薬団体連合会安全性委員会委員長
川西 徹	国立医薬品食品衛生研究所所長
神田 敏子	元全国消費者団体連絡会事務局長
北田 光一	千葉大学名誉教授
小泉 雅幸	(公社) 日本歯科医師会常務理事 (平成 27 年 6 月から)
貞松 直喜	(一社) 日本医薬品卸売業連合会薬制委員会委員
鈴木 邦彦	(公社) 日本医師会常任理事
鈴木 洋史	(公社) 日本薬剤師会副会長
出元 明美	全国薬害被害者団体連絡協議会世話人 (陣痛促進剤による被害を考える会)
富山 雅史	(公社) 日本歯科医師会常務理事 (平成 27 年 6 月まで)
原澤 栄志	(一社) 日本医療機器産業連合会常任理事
樋口 輝彦	国立精神・神経医療研究センター一理事長
本田 麻由美	読売新聞東京本社編集局社会保障部次長
増山 ゆかり	全国薬害被害者団体連絡協議会世話人 ((公財) いしずえ)
○松本 和則	獨協医科大学特任教授
◎望月 正隆	東京理科大学薬学部教授
山崎 文昭	NPO 法人日本がん患者協会理事長
吉田 茂昭	青森県病院事業管理者

◎委員長、○委員長代理  
(五十音順) (敬称略)

貸借対照表(法人単位)

(平成28年3月31日現在)

(単位:円)

科 目	金 額		科 目	金 額	
資産の部			負債の部		
I 流動資産			I 流動負債		
現金及び預金		21,774,387,348	預り補助金等		109,001,445
有価証券		3,205,423,103	未払給付金		342,002,085
仕掛審査等費用		1,430,428,089	未払金		2,991,362,419
前払費用		8,125,798	前受金		8,803,457,251
未収金		594,066,750	預り金		138,554,683
未収収益		44,433,080	リース債務		30,650,990
その他の流動資産		2,645,523	引当金		
			賞与引当金	518,708,735	518,708,735
流動資産合計		27,059,509,691	流動負債合計		12,933,737,608
II 固定資産			II 固定負債		
有形固定資産			資産見返負債		
工具器具備品	2,693,471,963		資産見返運営費交付金	108,191,348	
減価償却累計額	△ 1,329,776,271	1,363,695,692	資産見返補助金等	523,051,250	
建物附属設備	31,320,000		資産見返物品受贈額	115,940	631,358,538
減価償却累計額	△ 150,902	31,169,098	特定救済基金預り金 長期預り補助金等	154,411,164	
建設仮勘定		451,299,600	預り拠出金	3,820,736,642	3,975,147,806
有形固定資産合計		1,846,164,390	長期リース債務		31,441,684
無形固定資産			引当金		
ソフトウェア		4,787,165,744	退職給付引当金	1,766,355,986	1,766,355,986
ソフトウェア仮勘定		1,011,782,800	責任準備金		21,617,323,983
電話加入権		286,000	固定負債合計		28,021,627,997
無形固定資産合計		5,799,234,544	負債合計		40,955,365,605
投資その他の資産			純資産の部		
投資有価証券		34,658,545,534	I 資本金		
敷金		13,272,360	政府出資金		1,179,844,924
投資その他の資産合計		34,671,817,894	資本金合計		1,179,844,924
固定資産合計		42,317,216,828	II 資本剰余金		
			資本剰余金		4,670,640
			損益外減価償却累計額(△)		△ 670,455,915
			損益外固定資産除売却差額(△)		△ 98,706,116
			資本剰余金合計		△ 764,491,391
			III 利益剰余金		28,006,007,381
			純資産合計		28,421,360,914
資産合計		69,376,726,519	負債・純資産合計		69,376,726,519

## 損益計算書(法人単位)

(自 平成27年4月1日 至 平成28年3月31日)

(単位:円)

科 目	金 額	
経常費用		
副作用救済給付金		2,086,901,672
感染救済給付金		2,562,800
保健福祉事業費		127,477,101
審査等事業費		3,668,141,458
安全対策等事業費		1,510,770,898
特定救済給付金		1,308,000,000
健康管理手当等給付金		1,006,135,300
特別手当等給付金		203,736,000
調査研究事業費		290,935,200
責任準備金繰入		1,480,491,002
その他業務費		
人件費	6,040,879,634	
減価償却費	1,683,453,617	
退職給付費用	△ 8,923,678	
賞与引当金繰入	338,773,285	
不動産賃借料	1,496,622,233	
その他経費	567,649,524	10,118,454,615
一般管理費		
人件費	789,280,485	
減価償却費	223,536,921	
退職給付費用	6,638,930	
賞与引当金繰入	56,500,967	
不動産賃借料	267,081,468	
その他経費	929,783,809	2,272,822,580
財務費用		
支払利息		2,117,249
雑損		21,915,303
経常費用合計		24,100,461,178
経常収益		
運営費交付金収益		1,321,978,520
特定救済基金預り金取崩益		
拠出金収益		1,308,000,000
手数料収入		10,884,792,885
拠出金収入		6,897,298,200
補助金等収益		637,942,397
国からの受託業務収入		63,878,218
その他の受託業務収入		1,646,000,897
資産見返運営費交付金戻入		18,673,172
資産見返補助金等戻入		144,705,447
資産見返物品受贈額戻入		33,148
責任準備金戻入		4,337,165
財務収益		
有価証券利息	419,384,542	419,384,542
雑益		16,015,073
経常収益合計		23,363,039,664
経常損失		△ 737,421,514
臨時損失		
固定資産除却損		1
当期純損失		△ 737,421,515
前中期目標期間繰越積立金取崩額		2,104,400,565
当期総利益		1,366,979,050

## キャッシュ・フロー計算書(法人単位)

(自 平成27年4月1日 至 平成28年3月31日)

(単位:円)

科 目	金 額
I 業務活動によるキャッシュ・フロー	
副作用救済給付金支出	△ 2,101,529,789
感染救済給付金支出	△ 2,558,200
保健福祉事業費支出	△ 128,845,445
審査等事業費支出	△ 3,730,214,111
安全対策等事業費支出	△ 1,508,643,855
特定救済給付金支出	△ 1,308,000,000
健康管理手当等給付金支出	△ 1,015,689,728
特別手当等給付金支出	△ 202,523,800
調査研究事業費支出	△ 289,957,600
人件費支出	△ 7,186,094,470
補助金等の精算による返還金の支出	△ 68,114,121
その他の業務支出	△ 3,467,599,139
運営費交付金収入	1,268,297,000
補助金等収入	750,779,000
拠出金収入	7,374,294,200
手数料収入	11,681,827,234
国からの受託業務収入	63,878,218
その他の受託業務収入	1,716,819,072
その他の収入	132,042,679
小計	1,978,167,145
利息の支払額	△ 2,117,249
利息の受取額	450,874,818
業務活動によるキャッシュ・フロー	2,426,924,714
II 投資活動によるキャッシュ・フロー	
投資有価証券の取得による支出	△ 5,155,455,000
投資有価証券の満期償還による収入	4,000,000,000
有形固定資産の取得による支出	△ 516,034,200
無形固定資産の取得による支出	△ 1,861,862,012
敷金の支払による支出	△ 4,558,200
投資活動によるキャッシュ・フロー	△ 3,537,909,412
III 財務活動によるキャッシュ・フロー	
ファイナンス・リース債務の返済による支出	△ 34,738,051
財務活動によるキャッシュ・フロー	△ 34,738,051
IV 資金増加額	△ 1,145,722,749
V 資金期首残高	22,920,110,097
VI 資金期末残高	21,774,387,348

## 行政サービス実施コスト計算書(法人単位)

(自平成27年4月1日 至平成28年3月31日)

(単位:円)

科 目	金 額	
I 業務費用		
(1) 損益計算書上の費用		
副作用救済給付金	2,086,901,672	
感染救済給付金	2,562,800	
保健福祉事業費	127,477,101	
審査等事業費	3,668,141,458	
安全対策等事業費	1,510,770,898	
特定救済給付金	1,308,000,000	
健康管理手当等給付金	1,006,135,300	
特別手当等給付金	203,736,000	
調査研究事業費	290,935,200	
責任準備金繰入	1,480,491,002	
その他業務費	10,118,454,615	
一般管理費	2,272,822,580	
財務費用	2,117,249	
雑損	21,915,303	
固定資産除却損	1	
		24,100,461,179
(2) (控除)自己収入等		
拋出金収入	△ 8,205,298,200	
手数料収入	△ 10,884,792,885	
国からの受託業務収入	△ 63,878,218	
その他の受託業務収入	△ 1,646,000,897	
責任準備金戻入	△ 4,337,165	
財務収益	△ 419,384,542	
雑益	△ 16,015,073	
業務費用合計		△ 21,239,706,980
		2,860,754,199
II 損益外減価償却相当額		11,515,254
III 引当外賞与見積額		12,950,842
IV 引当外退職給付増加見積額		68,345,726
V 機会費用		
政府出資又は地方公共団体出資等の機会費用		0
VI 行政サービス実施コスト		2,953,566,021

## 注 記

I. 重要な会計方針

当事業年度より、改訂後の「独立行政法人会計基準」及び「独立行政法人会計基準注解」（平成27年1月27日改訂）並びに「独立行政法人会計基準及び独立行政法人会計基準注解に関するQ & A」（平成28年2月改訂）（以下、独立行政法人会計基準等という）を適用して、財務諸表等を作成しております。

ただし、「独立行政法人会計基準」第43（注解39）の規定については、「独立行政法人通則法の一部を改正する法律」の附則第8条により経過措置を適用していることから、経過措置終了まで、現行セグメント区分に基づくセグメント情報の開示を行っております。

また、「独立行政法人会計基準」第81（注解60、注解61）の規定については、経過措置を適用していることから、改訂前の第81（注解60）を適用しております。

## 1. 運営費交付金収益の計上基準

収益化単位の業務及び管理部門の活動ごとの見積り費用と実績費用の管理体制を構築することに一定の期間を要するため、経過措置を適用し、費用進行基準を採用しております。

## 2. 有価証券の評価基準及び評価方法

満期保有目的債券

償却原価法(定額法)によっております。

## 3. 仕掛審査等費用の評価基準及び評価方法

個別法による低価法によっております。

## 4. 減価償却の会計処理方法

## (1) 有形固定資産

## ① リース資産以外の有形固定資産

定額法を採用しております。

なお、主な資産の耐用年数は以下のとおりであります。

工具器具備品 2年～18年

建物附属設備 15年～22年

また、特定の償却資産(独立行政法人会計基準第87)の減価償却相当額については、損益外減価償却累計額として資本剰余金から控除して表示しております。

## ② リース資産

所有権移転外ファイナンス・リース取引に係るリース資産

リース期間を耐用年数とし、残存価額をゼロとする定額法を採用しております。

## (2) 無形固定資産

定額法を採用しております。

なお、法人内利用のソフトウェアについては、法人内における利用可能期間(5年)に基づいております。

## 5. 賞与に係る引当金及び見積額の計上基準

役職員等の翌期賞与支給見込額のうち当期発生分を計上しております。

ただし、当該支給見込額のうち、運営費交付金及び国庫補助金により財源措置がなされる分については、引当金を計上しておりません。

## 6. 退職給付に係る引当金及び見積額の計上基準

役職員の退職給付に備えるため、当事業年度末における退職給付債務の見込額に基づき計上しております。数理計算上の差異は、発生翌事業年度に一括償却することとしております。ただし、運営費交付金により財源措置がなされる額については、退職給付に係る引当金を計上しておりません。

(会計方針の変更)

改訂後の独立行政法人会計基準等を当事業年度より適用し割引率の決定方法を職員の平均残存勤務期間に近似した年数を基礎に決定する方法から、退職給付の支払見込期間及び支払見込期間ごとの金額を反映した単一の加重平均割引率を使用する方法へ変更いたしました。なお、これによる当該事業年度の損益及び行政サービス実施コストへの影響はありません。

## 7. 責任準備金の計上基準

将来の救済給付金の支払に備えるため、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法(平成 14 年法律第 192 号)第 30 条の規定により、業務方法書で定めるところによる金額を計上しております。

## 8. 行政サービス実施コスト計算書における機会費用の計上方法

平成 28 年 4 月 1 日付け事務連絡「「マイナス金利付き量的・質的金融緩和」の導入を受けた平成 27 事業年度財務諸表における行政サービス実施コスト計算書の機会費用算定の取扱いについて(留意事項)」(総務省行政管理局、財務省主計局法規課公会計室)に基づき、0%で計算しています。

## 9. リース取引の処理方法

リース料総額が 300 万円以上のファイナンス・リース取引については、通常の売買取引に係る方法に準じた会計処理によっております。

リース料総額が 300 万円未満のファイナンス・リース取引については、通常の賃貸借取引に係る方法に準じた会計処理によっております。

## 10. 消費税等の会計処理

税込方式によっております。

## II. 注記事項

## 1. 貸借対照表注記

## (1) 金融商品の時価等に関する注記

## ① 金融商品の状況に関する事項

預金は、決済用預金としております。

また、資金運用については、長期性預金及び公社債等に限定しており、投資有価証券は独立行政法人通則法第 47 条の規定等に基づき、公債、財投機関債及び A 格以上の社債のみを保有しており、株式等は保有しておりません。

## ② 金融商品の時価等に関する事項

決算日における貸借対照表計上額、時価及びこれらの差額については、次のとおりであります。

(単位：円)

区 分	貸借対照表 計上額 (*)	決算日における 時 価 (*)	差 額
ア. 現金及び預金	21,774,387,348	21,774,387,348	0
イ. 有価証券及び投資有価証券	37,863,968,637	39,434,150,000	1,570,181,363
ウ. 未払金	(2,991,362,419)	(2,991,362,419)	0

(\*) 負債に計上されているものは、()で示しております。

(注) 金融商品の時価の算定方法並びに有価証券等に関する事項

ア. 現金及び預金

時価は帳簿価額と近似していることから、当該帳簿価額によっております。

イ. 有価証券及び投資有価証券

これらの時価は、取引所の価格又は取引金融機関から提示された価格によっております。

また、有価証券に関する注記事項は以下のとおりであります。

## 1) 満期保有目的の債券で時価のあるもの

(単位：円)

区 分	貸借対照表 計 上 額	決算日における 時 価	差 額
時価が貸借対照表計上額を超えるもの	36,823,848,112	38,396,930,000	1,573,081,888
時価が貸借対照表計上額を超えないもの	1,040,120,525	1,037,220,000	△2,900,525
合 計	37,863,968,637	39,434,150,000	1,570,181,363

## 2) 満期保有目的の債券の決算日後における償還予定額

(単位：円)

区 分	1年以内	1年超5年以内	5年超 10年以内	10年超
国債	0	5,100,000,000	5,300,000,000	0
政府保証債	1,400,000,000	5,000,000,000	10,500,000,000	0
地方債	0	0	700,000,000	0
事業債	1,300,000,000	1,200,000,000	2,900,000,000	0
財投機関債	500,000,000	2,800,000,000	1,000,000,000	0
特殊債	0	0	0	0
合 計	3,200,000,000	14,100,000,000	20,400,000,000	0

ウ. 未払金

短期間で決済されるため、時価は帳簿価額と近似していることから、当該帳簿価額によっております。



- (2) 引当外賞与見積額  
 運営費交付金及び国庫補助金から充当されるべき賞与の見積額 82,975,354 円
- (3) 引当外退職給付見積額  
 運営費交付金から充当されるべき退職手当の見積額 73,305,585 円

## 2. 損益計算書注記

- (1) 保健福祉事業費は、障害者のための一般施策では必ずしも支援が十分ではないと考えられる重篤かつ希少な医薬品副作用被害を受けた制度対象者等の QOL (Quality of Life) 向上のための調査研究事業のために要した費用であり、調査協力謝金等で構成されております。
- (2) 審査等事業費は、医薬品、医療機器等の承認審査等事業のために要した費用であり、謝金、旅費、事務庁費等で構成されております。また、安全対策等事業費についても、医薬品、医療機器等の安全対策事業のために要した費用であり、謝金、旅費、事務庁費等で構成されております。
- (3) 調査研究事業費は、エイズ発症予防に資するための血液製剤によるH I V感染者の調査研究のために要した費用であり、全額H I V感染者の健康管理費用となっております。
- (4) 手数料収入は、医薬品等の承認審査業務を行うための財源として、承認申請者から納付される収入であります。
- (5) 拠出金収入は、救済業務及び安全対策業務を行うための財源として、医薬品等の製造販売業者から納付される収入であります。

## 3. キャッシュ・フロー計算書注記

資金期末残高と貸借対照表に掲記されている科目の金額との関係

現金及び預金	21,774,387,348 円
資金期末残高	21,774,387,348 円

## 4. 行政サービス実施コスト計算書注記

引当外退職給付増加見積額には、国からの出向役職員にかかる 59,265,400 円を含んでおります。

## 5. 資産除去債務注記

当機構は、不動産賃貸契約に基づき、事務所退去時における原状回復に係る債務を有しておりますが、当該債務に関連する貸借資産の実質的な使用期間は明確ではありません。

従って、当該債務の履行時期を予測することは困難であり、資産除去債務を合理的に見積もることができません。そのため、当該債務に見合う資産除去債務を計上しておりません。

## 6. 退職給付引当金注記

### (1) 採用している退職給付制度の概要

当機構は確定給付型の制度として、退職一時金制度を設けております。

## (2) 退職給付債務の期首残高と期末残高の調整表

(単位：円)

区 分	平成 27 年 4 月 1 日 ～28 年 3 月 31 日
① 期首における退職給付債務	1,575,538,051
② 勤務費用	203,435,784
③ 利息費用	15,143,851
④ 数理計算上の差異の当期発生額	423,539,039
⑤ 退職給付の支払額	△27,761,700
⑥ 期末における退職給付債務 (①+②+③+④+⑤)	2,189,895,025

## (3) 退職給付債務と貸借対照表に計上された退職給付引当金の調整表

(単位：円)

区 分	平成 28 年 3 月 31 日現在
① 退職給付債務	2,189,895,025
② 未認識数理計算上の差異	△423,539,039
③ 退職給付引当金 (①+②)	1,766,355,986

## (4) 退職給付に関する損益

(単位：円)

区 分	平成 27 年 4 月 1 日 ～28 年 3 月 31 日
① 勤務費用	206,545,782
② 利息費用	15,416,991
③ 数理計算上の差異の費用処理額	△224,403,821
④ 運営費交付金で財源措置された費用	156,300
⑤ 退職給付費用 (①+②+③+④)	△2,284,748

(注) 他の機関からの出向者にかかる退職給付費用の負担分として①勤務費用に 3,109,998 円、②利息費用に 273,140 円をそれぞれ計上しております。

## (5) 数理計算上の計算基礎に関する事項

区 分	平成 28 年 3 月 31 日現在
割引率	0.2%
退職給付見込額の期間配分方法	期間定額基準
数理計算上の差異の処理年数	1 年
	数理計算上の差異は、発生 の翌事業年度に一括償却する こととしております。

**Ⅲ. 重要な債務負担行為**

該当事項はありません。

**Ⅳ. 重要な後発事象**

該当事項はありません。