

レギュラトリーサイエンス エキスパート研修会(短期集中型)  
2024年度 バイオ医薬品等に関する品質関連研修講座  
2025年2月12日

# バイオシミラーの品質確保 (同等性評価)の進め方

独立行政法人 医薬品医療機器総合機構  
再生医療製品等審査部 針生 彩

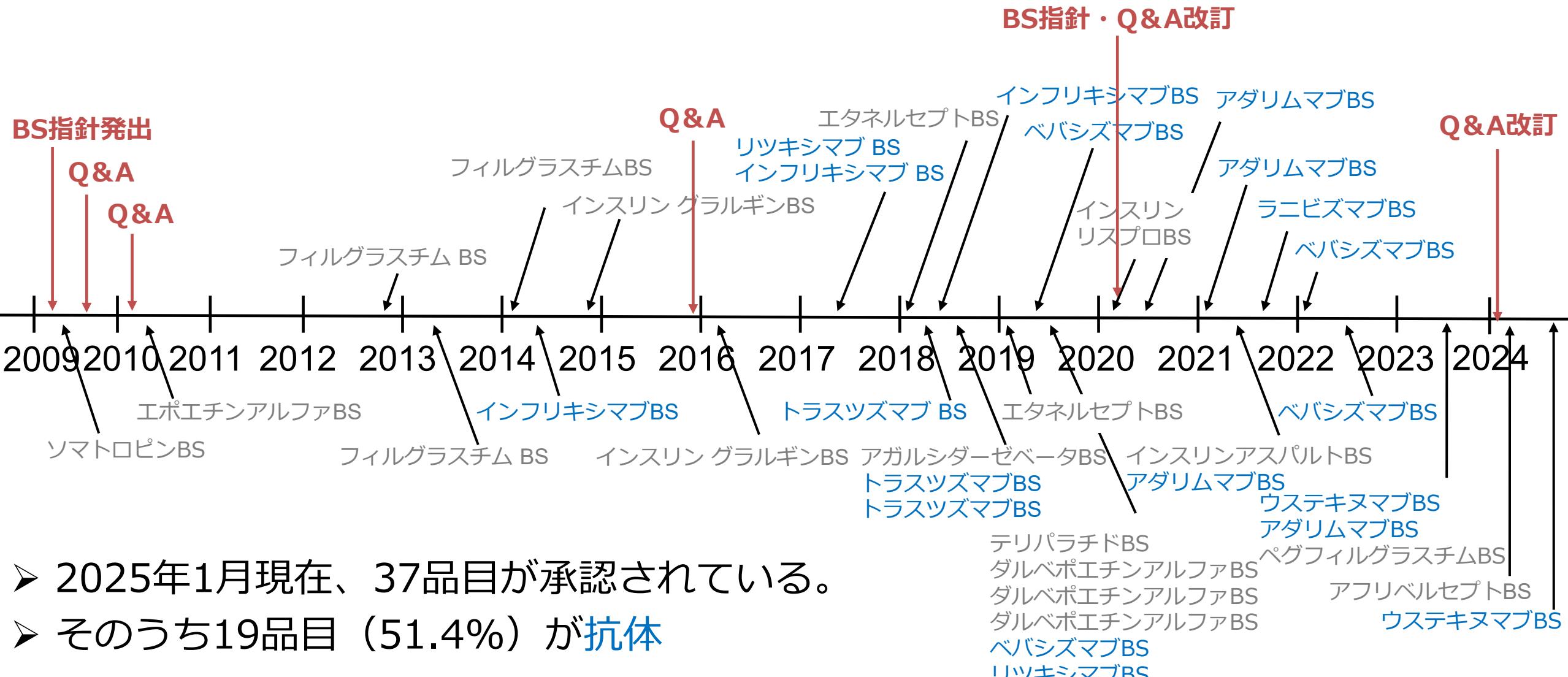
本発表は演者の個人的見解を示すものであり、所属する組織の公式な見解ではありません

# 本日の内容

- ・本邦におけるバイオ後続品の開発状況
- ・バイオ後続品に関する指針
- ・PMDAにおけるバイオ後続品の承認審査体制
- ・バイオ後続品の開発と承認審査
- ・バイオ後続品の承認審査における検討点
- ・バイオ後続品の同等性/同質性評価
- ・製造販売後におけるリスク管理
- ・最近のトピックス
- ・今後に向けて

# 本邦におけるバイオ後続品の開発 状況

# 本邦におけるバイオ後続品の規制と承認状況



- 2025年1月現在、37品目が承認されている。
- そのうち19品目（51.4%）が抗体

# 日本で承認されているバイオ後続品(2025.1)

先行バイオ医薬品	バイオ後続品	バイオ後続品の 製造販売業者	承認年月
ジェノトロピン	ソマトロピンBS皮下注5mg「サンド」	サンド	2009. 06
エスパー	エポエチナルファBS注750シリンジ「JCR」	JCRファーマ	2010. 01
グラン	フィルグラスマスチムBS注75 μgシリンジ「F」「モチダ」	富士製薬工業/持田製薬	2012. 11
	フィルグラスマスチムBS注75 μgシリンジ「NK」「NIG」	日本化薬/日医工岐阜工場	2013. 02
	フィルグラスマスチムBS注75 μgシリンジ「サンド」	サンド	2014. 03
レミケード	インフリキシマブBS点滴静注用100mg「NK」「CTH」	日本化薬/セルトリオン・ヘルスケア・ジャパン	2014. 07
	インフリキシマブBS点滴静注用100mg「日医工」「あゆみ」	日医工/あゆみ製薬	2017. 09
	インフリキシマブBS点滴静注用100mg「ファイザー」	ファイザー	2018. 07
ランタス	インスリン グラルギンBS注カート「リリー」	日本イーライリリー	2014. 12
	インスリン グラルギンBS注キット「FFP」	富士フィルム富山化学	2016. 03

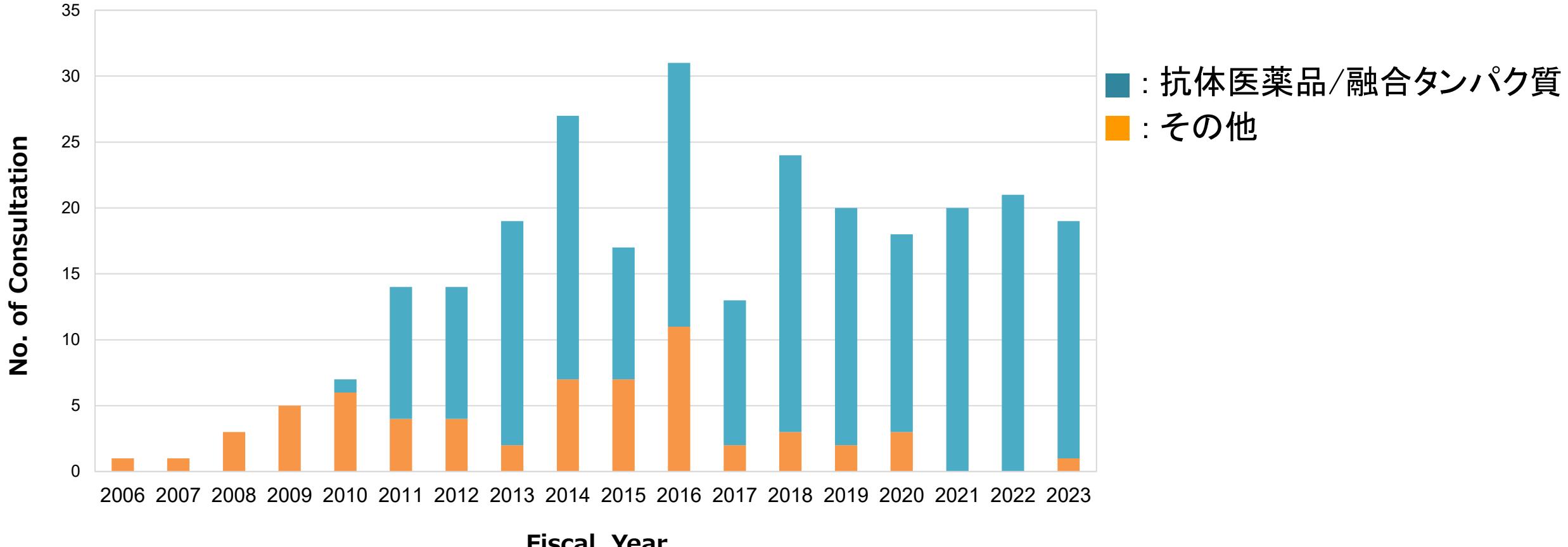
# 日本で承認されているバイオ後続品(2025.1)

先行バイオ医薬品	バイオ後続品	バイオ後続品の 製造販売業者	承認年月
リツキサン	リツキシマブBS点滴静注100mg「KHK」	サンド	2017. 09
	リツキシマブBS点滴静注100mg「ファイザー」	ファイザー	2019.09
エンブレル	エタネルセプトBS皮下注用25mg「MA」	持田製薬	2018. 01
	エタネルセプトBS皮下注用25mgシリソジ1.0mL「TY」／ 「日医工」	陽進堂/日医工	2019.03
ハーセプチニ	トラスツズマブBS点滴静注用60mg「NK」/「CTH」	日本化薬/セルトリ オン・ヘルスケア・ ジャパン	2018. 03
	トラスツズマブBS点滴静注用60mg「第一三共」	第一三共	2018. 09
	トラスツズマブBS点滴静注用60mg「ファイザー」	ファイザー	2018. 09
ファブラザイム	アガルシダーゼ ベータBS点滴静注5 mg「JCR」	JCRファーマ	2018. 09
アバスチン	ベバシズマブBS点滴静注100mg「ファイザー」	ファイザー	2019.06
	ベバシズマブBS点滴静注100mg「第一三共」	第一三共	2019.09
	ベバシズマブBS点滴静注100mg「日医工」	日医工	2022.01
	ベバシズマブBS点滴静注100mg「CTNK」	日本化薬	2022.09

# 日本で承認されているバイオ後続品(2025.1)

先行バイオ医薬品	バイオ後続品	バイオ後続品の 製造販売業者	承認年月
フルテオ	テリパラチドBS皮下注600 μg「モチダ」	持田製薬	2019.09
ネスプ	ダルベポエチン アルファBS注「JCR」	JCRファーマ	2019.09
	ダルベポエチン アルファBS注「三和」	三和化学	2019.09
	ダルベポエチン アルファBS注射液「MYL」	ヴィアトリス・ヘルスケア	2019.09
	インスリン リスプロBS注カートHU「サノフィ」	サノフィ	2020.03
ヒュミラ	アダリムマブBS皮下注40mgシリンジ0.8mL「FKB」	協和キリン富士フィルムバイオロジクス	2020.06
	アダリムマブBS皮下注40mgシリンジ0.8mL「第一三共」	第一三共	2021.01
	アダリムマブBS皮下注40mgシリンジ0.4mL「MA」	持田製薬	2021.03
	アダリムマブBS皮下注40mgシリンジ0.4mL「CTNK」	日本化薬	2023.09
ノボラピッド	インスリン アスパルトBS注ソロスターNR「サノフィ」	サノフィ	2021.03
ルセンティス	ラニビズマブBS硝子体内注射用キット10mg/mL 「センジュ」	千寿製薬	2021.09
ジーラスタ	ペグフィルグラスマチムBS皮下注3.6mg「ニプロ」「モチダ」	ニプロ／持田製薬	2023.09
ステラーラ	ウステキヌマブBS皮下注45mgシリンジ「F」	富士製薬工業	2023.09
	ウステキヌマブBS皮下注45mgシリンジ「YD」	陽進堂	2024.12
アイリーア	アフリベルセプトBS硝子体内注射液40mg/mL「GRP」	グローバルレギュラトリーパートナーズ	2024.06

# バイオ後続品の対面助言実施状況



>250: 相談数

>75%: 抗体医薬品/融合タンパク質

# バイオ後続品に関する指針

# バイオ後続品に関する通知等

## ＜承認審査・開発＞

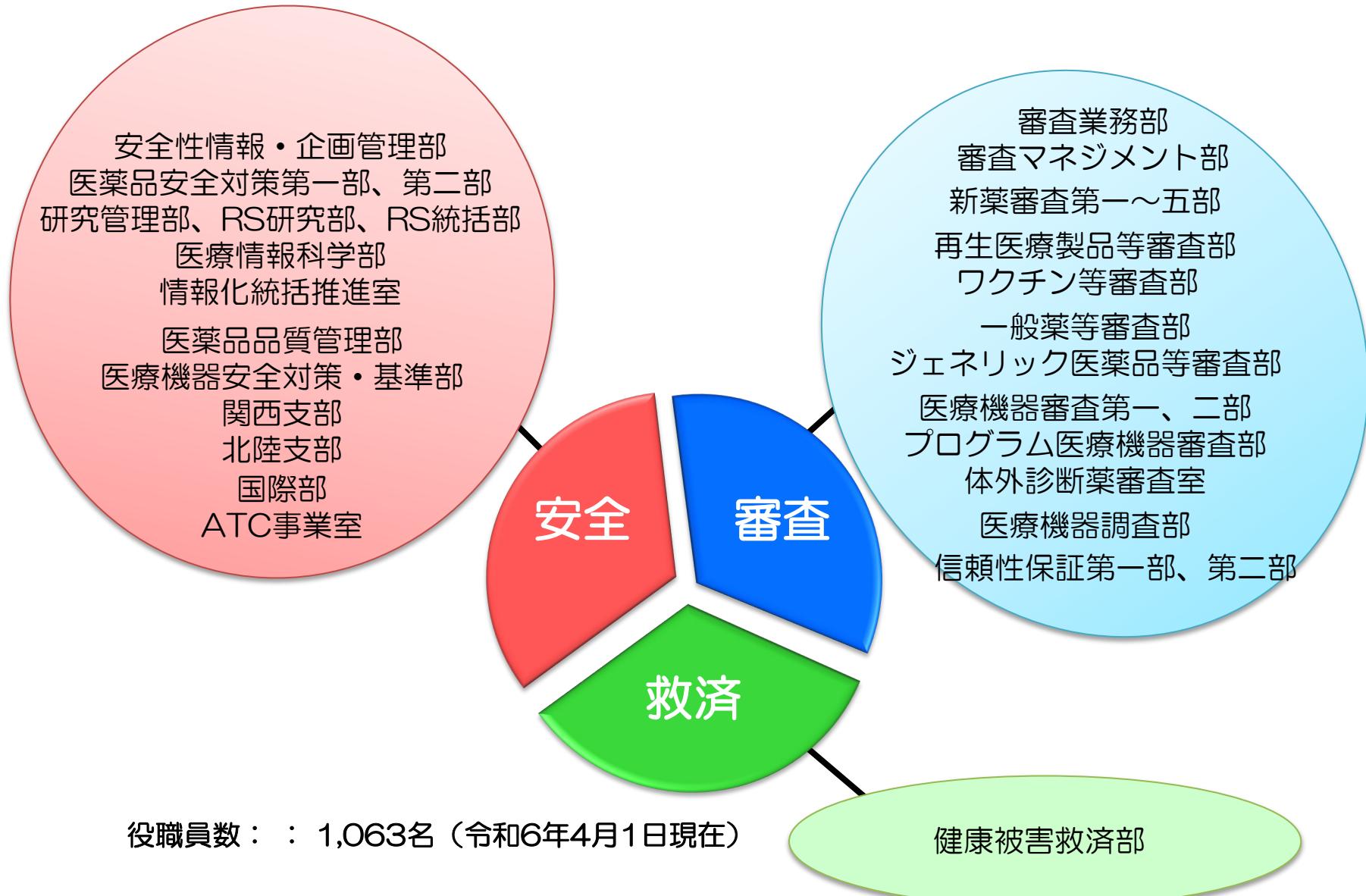
- ✓ バイオ後続品の承認申請について  
(平成21年3月4日付薬食発第0304004号)
- ✓ バイオ医薬品の承認申請に際し留意すべき事項について  
(平成21年3月4日付薬食審査発第0304015号)
- ✓ バイオ後続品に係る一般的名称及び販売名の取扱いについて  
(平成25年2月14日付薬食審査発0214第1号) 英語版あり
- ✓ バイオ後続品の一般的名称及び販売名の取扱いについて  
(平成25年2月14日付事務連絡)
- ✓ 「バイオ後続品の品質・安全性・有効性確保のための指針」について  
(令和2年2月4日付薬生薬審発0204第1号) 英語版あり
- ✓ バイオ後続品の品質・安全性・有効性確保のための指針に関する質疑応答集  
(Q&A)について(令和6年1月25日付事務連絡) 英語版あり

改訂指針

改訂指針  
Q&A

# PMDAにおけるバイオ後続品の 承認審査体制

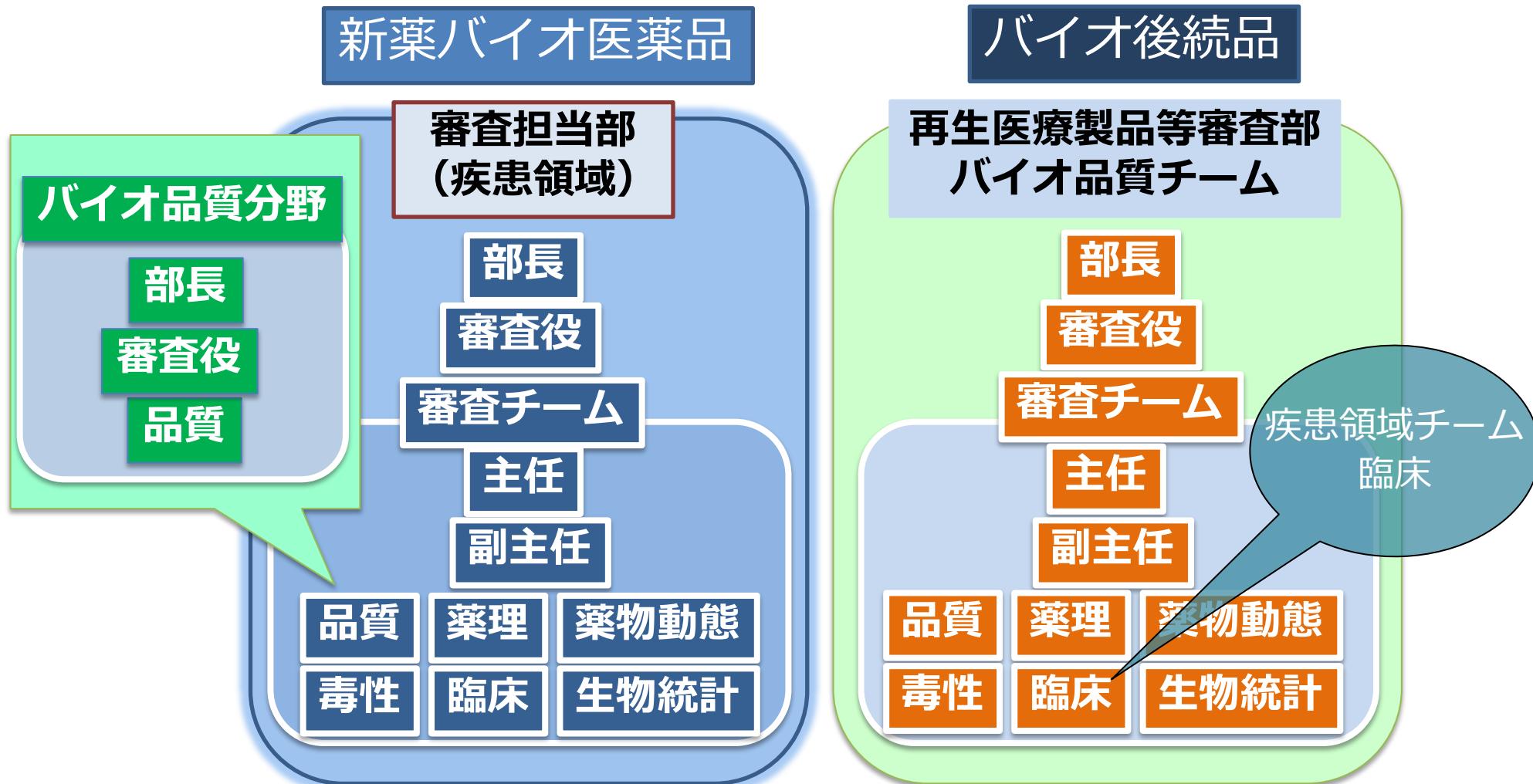
# 業務実施体制



# 新薬審査部の業務分担

審査部	審査チーム	主な担当領域
新薬審査第一部	第1分野 第6-2分野	消化器官用薬、外皮用剤、その他 ホルモン剤、代謝性疾患用薬
新薬審査第二部	第2分野 第5分野 体内診・放射性	循環器用薬、抗パーキンソン病薬 泌尿器・生殖器官用薬 体内診断薬、放射性医薬品
新薬審査第三部	第3-1分野 第3-2分野	中枢・末梢神経系用薬 麻酔用薬、感覚器官用薬
新薬審査第四部	第4分野・エイズ 第6-1分野	抗菌薬、抗エイズ薬 呼吸器官用薬、自己免疫疾患用薬
新薬審査第五部	抗悪性腫瘍薬分野-1 抗悪性腫瘍薬分野-2	主に固形癌用薬 主に血液がん用薬
再生医療製品等審査部	再生医療製品分野 バイオ品質分野 生物由来機器分野	再生医療等製品(細胞組織・遺伝子) バイオ医薬品の品質・ <b>バイオ後続品</b> 生物由来機器の品質
ワクチン等審査部	血液製剤分野 ワクチン分野	血液製剤 ワクチン、抗毒素

# バイオ後続品の審査体制



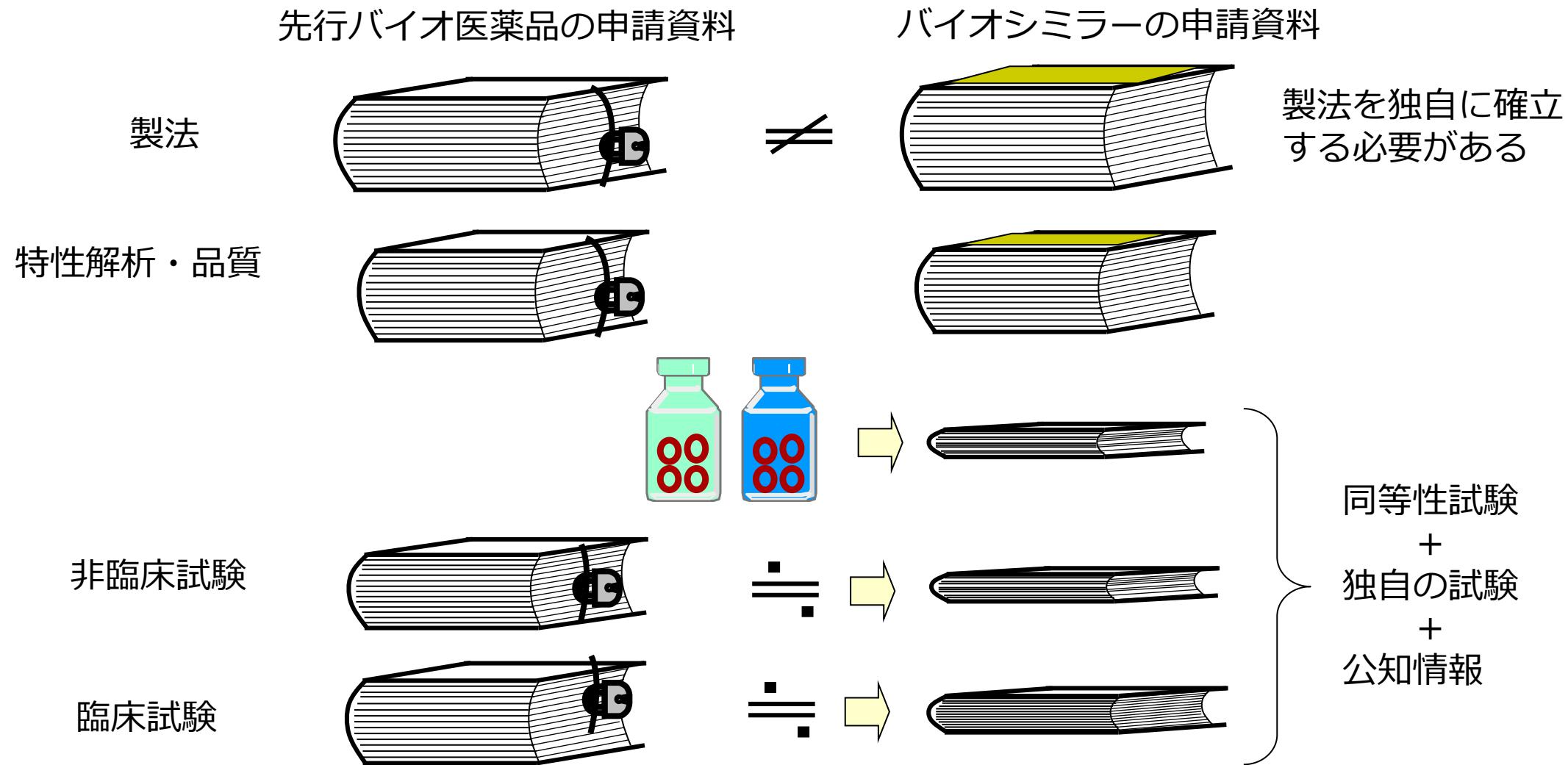
# バイオ後続品の開発と承認審査

# バイオ後続品の定義

- ✓ 国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（先行バイオ医薬品）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品
  - ✓ 品質、安全性及び有効性について、先行バイオ医薬品との比較から得られた同等性／同質性を示すデータ等に基づき開発できる
- 適用範囲
- ✓ 遺伝子組換えタンパク質、ペプチド及びそれらの誘導体並びにそれらを構成成分とする医薬品
  - ✓ 微生物や動物細胞等を用いて生産され、高度に精製され、一連の適切な分析方法により特性解析ができる

バイオ後続品の品質・安全性・有効性確保のための指針（令和2年2月4日薬生葉審発0204第1号）より

# バイオ後続品に求められるデータ



# バイオ後続品の同等性/同質性評価

## バイオ後続品における同等性/同質性とは

先行バイオ医薬品とバイオ後続品の品質特性の類似性が高く、品質特性に何らかの差異が見いだされたとしても、製造販売する製品の臨床的有効性・安全性に影響を及ぼすものではないことが、非臨床試験、臨床試験等の結果に基づいて科学的に判断できること

### バイオ医薬品の品質特性

複数の機能部位から構成される複雑な構造、生物活性、不安定性、免疫原性

# バイオ後続品開発における一般原則

## ～対照とする先行バイオ医薬品～

Q

先行バイオ医薬品について、国内承認品と同一と考えられる製品が海外で承認されている場合は、**海外承認品**を品質、非臨床及び国内外で実施される臨床試験の対照薬として用いることは可能か。

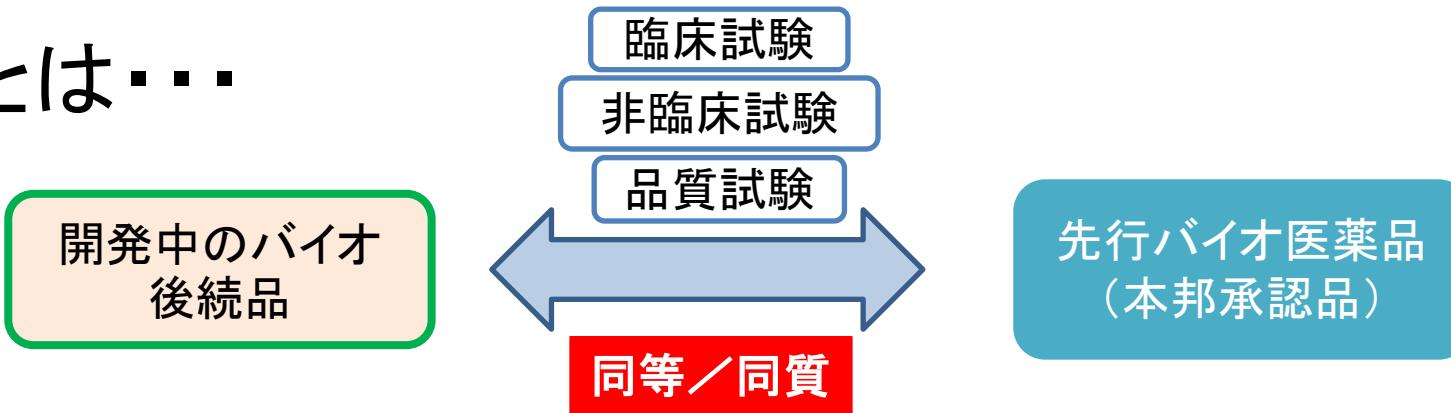
A

原則として、国内承認品を対照薬とする必要がある。ただし、**国内承認品と海外承認品が同一とみなせることを、両者の品質比較試験結果等に基づき説明可能な場合には、海外承認品を対照薬とすることは受け入れ可能である。**

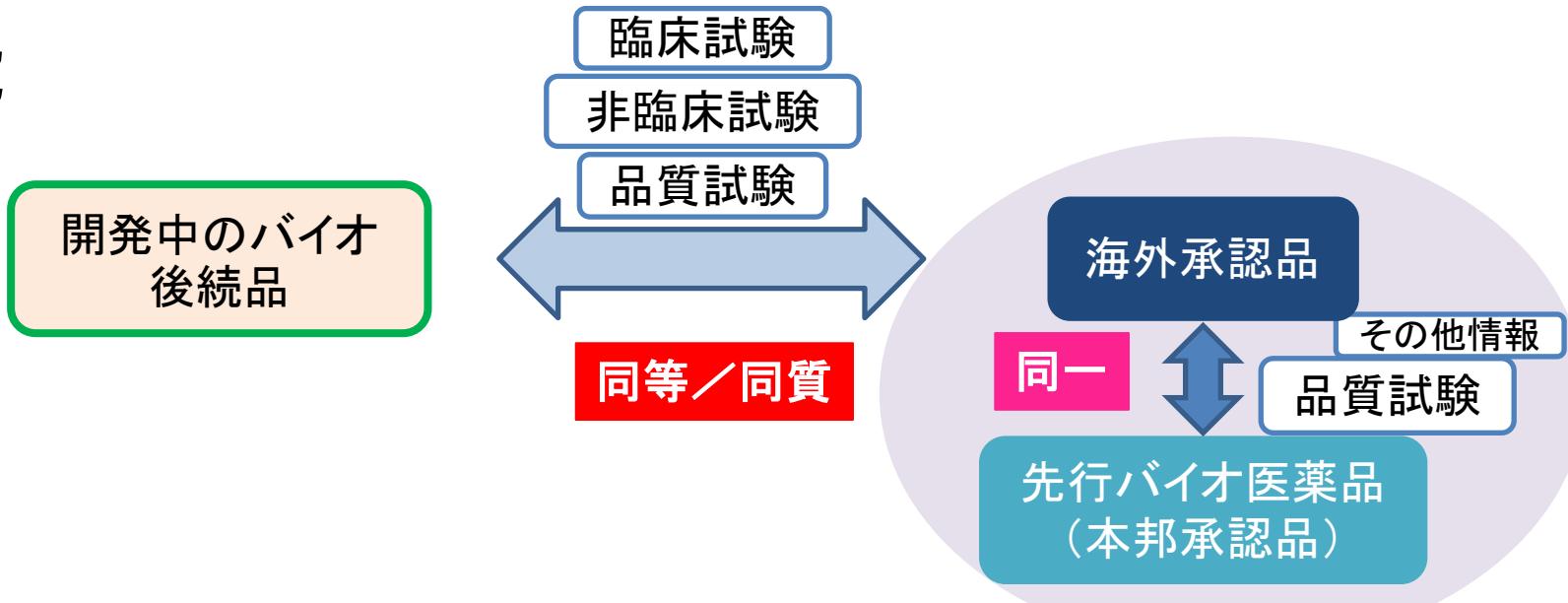
# バイオ後続品開発における一般原則

## ～先行バイオ医薬品～

- 必要なことは…

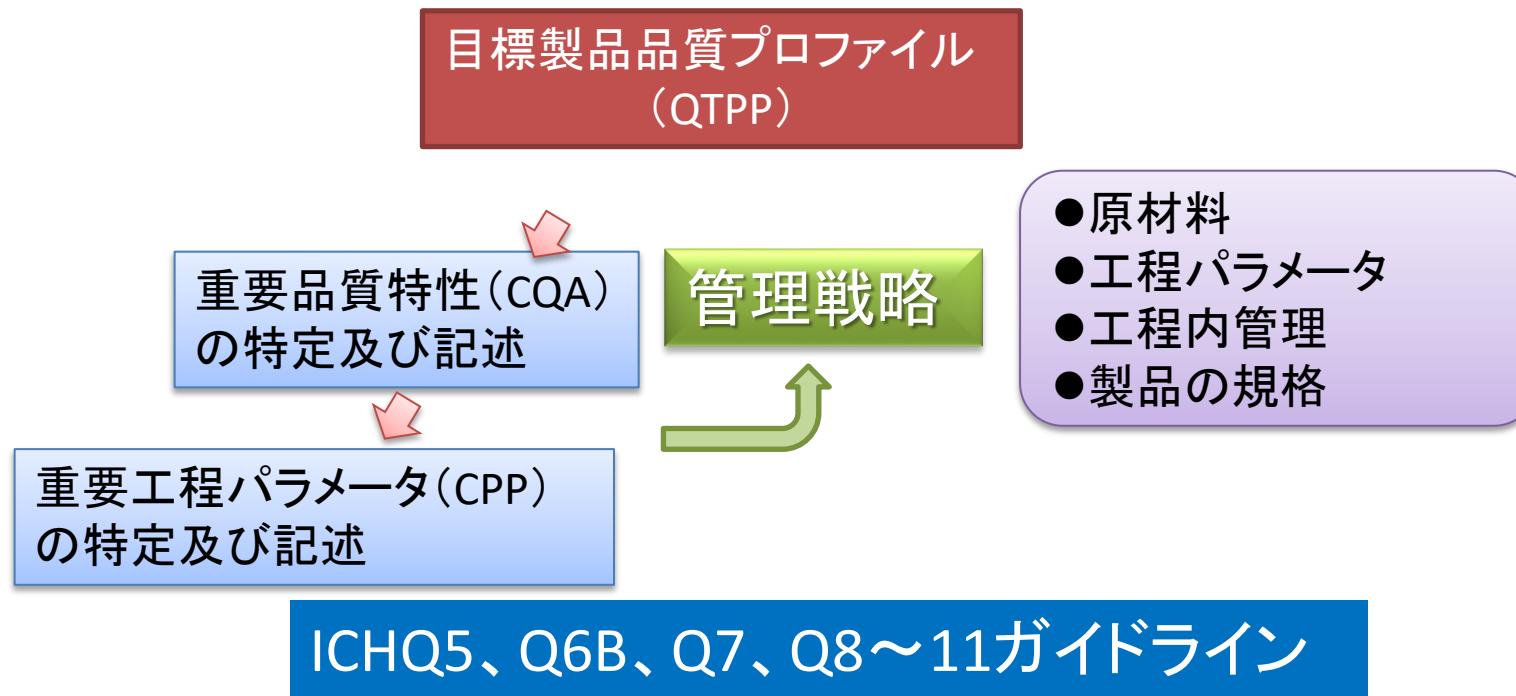


- 許容可能



# バイオ後続品開発における一般原則 ～品質管理戦略の構築～

- 独自に製法開発、品質特性解析、製剤設計等を行い、目的とする製品品質プロファイルを満たす製品を製品ライフサイクル全期間にわたって恒常に製造することが可能となるように、適切な管理戦略を構築する必要がある。



# バイオ後続品開発における一般原則

## ～品質管理戦略の構築～

- 先行バイオ医薬品のロットを可能な限り多く入手し、それらを用いて先行バイオ医薬品の品質特性を明らかにした上で、開発品と比較検討し、類似性を判断することが望まれる。
  - 先行バイオ医薬品も品質の揺らぎがあること
  - 経時変化
  - 複数の国由来の先行バイオ医薬品を用いる場合、各国由来の製品でそれぞれ同一性を示す必要があること

- 重要な品質特性に差異があった場合
  - 含まれる分子種の分布に大きな偏りがある
  - 先行バイオ医薬品に含まれていない分子種が認められる
  - 薬物動態や受容体との結合に影響を与える糖鎖構造・糖鎖含量に差異が認められる
  - 凝集体の含量に差異が認められる
  - *In vitro*生物活性試験において差異が認められる etc.

非臨床、臨床試験によりそれ  
らの差異が臨床上どのような  
影響をもたらすか検討する

類似性が高くなるよう、  
製造方法を見直す

# バイオ後続品開発における一般原則 ～治験届～

Q

バイオ後続品の初回治験届出時に添付する資料において提示すべき品質に関する情報としては何が必要か。

A

「薬物に係る治験の計画の届出及び治験の実施等に関する質疑応答(Q&A)の改訂について」(令和4年8月31日事務連絡)のQ27の回答で示された資料のほか、治験で用いる対照薬との品質特性の比較試験結果の概要を参考資料として添付すること。なお、初回治験届出前に、品質の同等性／同質性評価に関して機構の相談を利用することを勧める。

「先行バイオ医薬品と品質特性において高い類似性がある」ことを前提に治験計画の調査を行います

# 「薬物に係る治験の計画の届出及び治験の実施等に関する質疑応答(Q&A)の改訂について」(令和4年8月31日 事務連絡)

Q

治験計画届書等の届出事項のうち、「**国内における承認状況**」の欄において、どの様な場合に「未承認」や「適用外」を選択するのか。

A

有効成分が国内未承認の場合、「未承認」を選択すること。なお、バイオ後続品を開発する目的で実施される治験において、海外で承認された先行バイオ医薬品を対照薬に用いる場合も、「未承認」を選択すること。有効成分が国内既承認であるが、適応外の使用になる場合、「適用外」を選択すること。

承認審査関連業務

安全対策業務

健康被害救済業務

レギュラトリーサイエンス・  
基準作成調査・日本薬局方

国際関係業務 (ICH・IMDRF  
等)

[ホーム](#) > [承認審査関連業務](#) > [治験関連業務](#) > [治験計画届出制度](#) > [医薬品\(薬物\)](#) > 30日調査照会事項チェックリスト

承認審査関連業務

## 30日調査照会事項チェックリスト

 よく見るページに追加

 本文のみ印刷する

30日調査照会事項チェックリストは、PMDAが実施する薬物に係る30日調査において、PMDAによる照会事項作成及び届出者による照会事項に対する回答作成の負担を軽減する目的で作成しました。

該当する届出の添付資料を作成する際に参照してください。なお、30日調査は本チェックリストに記載された項目に限らず対象品目への全般的な調査が行われること、届出内容に応じた照会事項（本チェックリストの照会事項に関する内容を含む）が伝達されることに留意してください。

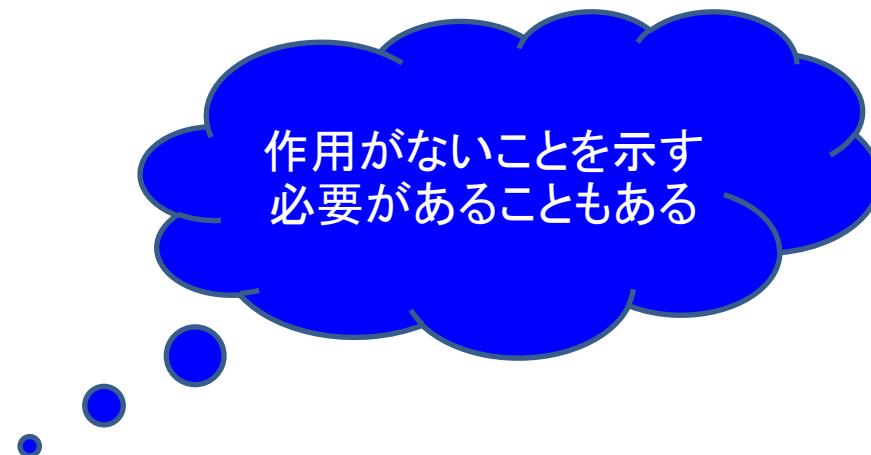
- [30日調査照会事項チェックリスト（抗悪性腫瘍剤分野）\[210KB\]](#)  2024年12月10日掲載
- [30日調査照会事項チェックリスト（バイオ品質分野）\[238KB\]](#)  2023年3月27日掲載

承認審査関連業務  
**30日調査照会事項チェックリスト（バイオ品質分野）**  
**2023年3月27日掲載**

# バイオ後続品の承認審査における検討点

# 承認審査での検討点(品質)

- 対照薬
  - 国内承認品の情報
- 分子種の解析
  - 解析の方法
- 不純物
  - 製造工程由来不純物の解析
- 生物活性
  - 主要な生物活性の確認
  - 主要でない生物活性の確認
- 標準物質
  - 自家標準物質の設定と更新管理



# 承認審査での検討点(品質)

- 同等性／同質性評価方法
  - 評価方法 統計的アプローチの必要性
  - 全く同等でなければならないのか？
- 差異が認められた場合
  - 複数の項目の関係から、測定結果における差異の「質」と「程度」を考察
  - 毒性、臨床のデータ
  - 臨床上与える影響の大きさについて検討
  - 効能・効果の外挿性

# 承認審査での検討点(非臨床)

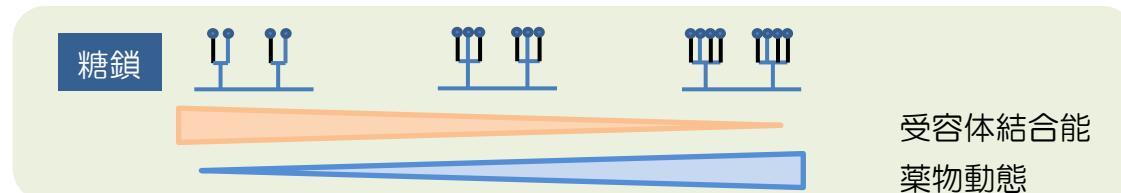
- ・ 毒性試験の要否

どのような考察が必要なのか？ 例えば…

- 品質上の高い類似性が確認されているか
- *In vitro*、*in vivo*薬理(生物活性)試験結果から、安全性に差異が生じる可能性はないか
- 不純物等に由来してoff targetの毒性が生じる懸念はないか

# 承認審査での検討点(非臨床)

- バイオ後続品単独で行うことに合理性がある試験
  - 不純物の違いに着目した安全性確認
- 先行バイオ医薬品との比較試験が必要な試験
  - 薬理作用～*in vitro*活性と*in vivo*活性が相関しない場合等
  - 適切な*in vitro*評価系がない場合
  - 薬物動態～糖鎖の不均一性が薬物動態に影響する場合等



# 承認審査での検討点(臨床)

- 薬物動態試験及び薬力学試験
  - 原則、本邦承認用法・用量で実施
  - 適切にバリデートされた試験法で測定
- 有効性の同等性検証試験
  - 対象疾患の選択
  - 本邦承認効能、用法・用量の範囲で実施

# 承認審査での検討点(臨床)

- 主要なエンドポイント
  - 先行バイオ医薬品との差を検出するために適切なエンドポイントを選択
- 有効性の同等性の許容域
  - 統計的観点・臨床的意義
- 安全性
  - 安全性プロファイル、特に注目すべき事象
  - 免疫原性
  - 適切にバリデートされた測定系による抗薬物抗体の評価

# 承認審査での検討点(製販後)

- ・ 安全性、有効性の類似性の医療現場での確認
- ・ 臨床試験を実施していない効能に対する安全性と有効性
- ・ その他～剤形ラインナップ
  - － 基本は先行バイオ医薬品と同じ
  - － 利便性の考慮
  - － 全ての効能に対し、臨床使用に支障を来さないこと

# バイオ後続品の同等性/同質性評価

# 品質特性に関する比較試験

## ～留意事項～

目的物質由来  
不純物

### ● 同等性／同質性評価方法

- 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の品質特性の差異を検出するために、十分な性能を持つ分析手法を用いる
- 原理の異なる複数の分析手法により、多面的な評価を行うことを推奨

目的物質  
関連物質

含まれる分子種を  
詳細に解析

### ● 差異が認められた場合

- 複数の項目の関係から、測定結果における差異の「質」と「程度」を考察
- 毒性、臨床のデータ
- 臨床上与える影響の大きさについて検討
- 効能・効果の外挿性

サイズ、電荷、高次構造、  
親和性、結合活性

分子種毎の生物活  
性、薬物動態への影  
響を検討、考慮

# 品質特性に関する比較試験 ～抗体医薬品の場合～

Q

モノクローナル抗体のバイオ後続品の開発において、先行バイオ医薬品との生物活性の比較検討に関して共通の留意事項は何か。

A

一般に、抗体医薬品のバイオ後続品においては、抗原との結合活性に加え、中和活性、Fc<sub>Y</sub>受容体、胎児性Fc受容体及び補体C1qとの結合活性、抗体依存性細胞傷害(ADCC)活性、補体依存性細胞傷害(CDC)活性等について、先行バイオ医薬品と比較する必要がある。一方、糖鎖構造等が体内動態に大きく影響するために、*in vitro*の活性が臨床効果と相關しない場合もあり、その場合には*in vivo*での生物活性試験の実施が必要と考えられる。

# 品質特性に関する比較試験 ～抗体医薬品の場合～

体内動態への影響

どのような作用機序により効能・効果に対する有効性を発揮するか

類似性が高いことを詳細に比較

●試験系の適格性

- 先行バイオ医薬品との差の有無を比較検討するために適切な性能を持った試験であること
- 適切なバリデーションの実施
- 結果の再現性

Antigens

Antigen

Antigen-binding fragment

Antibody

- 相補性決定部位
- 抗原結合活性  
抗原親和性
- Fc部位
- エフェクター機能  
Fc $\gamma$ 受容体、補体との結合  
抗体依存性細胞傷害活性  
補体依存性細胞傷害活性  
FcRn結合活性
- 糖鎖構造
- 目的物質関連物質
- 目的物質由来不純物

# 品質特性に関する比較試験

## ●インフリキシマブBS注「日医工」「あゆみ」品質審査の概略より抜粋

### 申請者の説明

本剤では先行バイオ医薬品と比較して、①フコシル化糖鎖の存在比が高い、②Fc $\gamma$ RIIIa 結合活性が低い、③ [REDACTED] 細胞 (NK 細胞株) をエフェクター細胞とした試験系で ADCC 活性が低い結果であった。

したがって、[REDACTED] 細胞 (NK 細胞株) をエフェクター細胞とする試験系で認められた両剤間の ADCC 活性の差異は、糖鎖構造及び Fc $\gamma$ RIIIa 結合活性の差異から説明可能な一貫した品質特性の差異と考えられる。しかしながら、ヒト PBMC 由来の NK 細胞をエフェクター細胞に用いた場合には、本剤と先行バイオ医薬品とで同様な結果であったことから、認められた品質特性の差異はヒトにおける臨床使用上の有効性及び安全性において意義のある差異とまではいえないと考える。

### 機構の判断

機構は、本剤と先行バイオ医薬品の品質特性の一部に差異が認められるものの、糖鎖構造、Fc $\gamma$ RIIIa 結合活性及び ADCC 活性については、ヒト PBMC 由来の NK 細胞をエフェクター細胞とした ADCC 活性試験で同様な結果が得られていること、C1q 結合活性については、CDC 活性の評価において同等の結果が得られていることを踏まえ、臨床上の有効性及び安全性に影響を及ぼすほどの差異とまではいえないとする申請者の説明は受け入れ可能であり、本剤と先行バイオ医薬品の品質特性は類似していると判断した。

# 品質特性に関する比較試験

## ●ダルベポエチンBS注「三和」の審査報告書より抜粋

### 2.R.2 本剤と先行バイオ医薬品の比較について

本剤と先行バイオ医薬品間で糖鎖プロファイルに差異が認められているものの、薬理作用に関わる生物活性は類似していると考える。しかしながら、ダルベポエチン アルファの PK 及び薬理作用に特に重要とされる糖鎖構造に差異が認められたこと、非臨床での試験成績は限定的であることから、当該差異については、臨床における評価も踏まえて、臨床的に許容される差異であるかを判断することが適切と考える（7.R.4 参照）。

品質  
の項

臨床  
の項

### 7.R.4 本剤と先行バイオ医薬品間で認められた品質特性の差異の有効性及び安全性への影響について

本剤と先行バイオ医薬品間で品質特性において N-結合型糖鎖及び O-結合型糖鎖のプロファイルの差異が認められたが（2.R.2 参照）、非臨床試験においては薬理作用の類似性が認められた（3.R 参照）。また、臨床試験においては、PK 及び有効性の同等性が確認され（7.R.1 及び 7.R.2 参照）、臨床における安全性に関して本剤と先行バイオ医薬品間で同様の結果が得られているため（7.R.3 参照）、当該糖鎖プロファイルの差異は臨床的に影響を与えない差異であると機構は判断した。

# 臨床的有効性の比較

Q

有効性の同等性評価にあたり留意すべき事項は何か

A

有効性の比較を目的とした臨床試験の実施に際しては、バイオ後続品と先行バイオ医薬品の同等性を確認するために、適切な比較試験をデザインし、その妥当性を説明する必要がある。具体的には、必要かつ妥当な症例数を設定すると共に、臨床的に確立されたエンドポイントを用い、事前に同等性の許容域(同等性のマージン)を規定しておく必要がある。評価に用いるエンドポイントは、必ずしも真のエンドポイントである必要はなく、先行バイオ医薬品とバイオ後続品の差異を検出するために適切なものを選択する。

# 臨床的有効性の比較

## ●同等性検証試験の例

品目名	対象患者	主要評価項目
インフリキシマブ後続	関節リウマチ	ACR20改善率 DAS28-ESR
インスリン グラルギン後続	健康成人	グルコースクランプ施行下でのグルコース注入量
リツキシマブ後続	進行期ろ胞性リンパ腫 CD20陽性低腫瘍量ろ胞性リンパ腫	奏効率
ベバシズマブ後続	切除不能な進行・再発の扁平上皮癌 を除く非小細胞肺癌	奏効率
テリパラチド後続	骨折の危険性の高い原発性骨粗鬆症	腰椎骨密度
ダルベポエチン アルファ後続	血液透析実施中の腎性貧血	Hb濃度変化量
ペグフィルグラストム後続	健康成人	好中球絶対数
ウステキヌマブ後続	尋常性乾癬	PASIスコア改善率
アフリベルセプト後続	中心窩下脈絡膜新生血管を伴う加齢黄斑変性	BCVA変化量

# 効能・効果の外挿

- 先行バイオ医薬品が複数の効能・効果を有する場合、臨床試験を実施していない効能・効果も、バイオ後続品に付与することが可能
  - 薬理学的に先行バイオ医薬品と同様の作用が期待でき、安全性プロファイルにも問題がないこと
  - 初回承認後も再審査期間終了後等に効能等追加を行うことが可能

# 製造販売後におけるリスク管理

# 製造販売後調査

Q

バイオ後続品は先行バイオ医薬品の再審査期間満了後に製造販売されるため、**製造販売後調査**は実施する必要はないと考えて良いか

A

バイオ後続品は、バイオ医薬品であるため、免疫原性等、後発医薬品と異なる要素があり、製造販売後には、**バイオ後続品の特性**を考慮した適切なリスク管理及び情報提供が求められる。そのため、開発段階において先行バイオ医薬品との同等性／同質性評価で十分に評価できなかった事項を考慮し、製造販売後に収集すべき情報の有無とその内容を明確にすると共に、適切な**医薬品リスク管理計画**を立案する必要がある。

RMPの作成

# 製造販売後調査

- バイオ後続品の製造販売後調査を計画する際に必要なことは？

- ICH E2E ガイドラインに示された方法等の様々な手法の中から、  
目的に応じて効率的かつ効果的な手法を選択する
- 承認取得時点で不足している情報

例えば…

- ・外挿する効能における有効性・安全性
- ・臨床試験から安全性上懸念される事項
- ・免疫原性

- 医療現場での使用にあたって有用な情報

例えば…

- ・キット製剤の使用に関する情報

# 製造販売後調査の例

医薬品リスク管理計画  
(RMP)

販売名	アダリムマブ BS 皮下注 20mg シリンジ 0.2mL 「CTNK」 アダリムマブ BS 皮下注 40mg シリンジ 0.4mL 「CTNK」 アダリムマブ BS 皮下注 80mg シリンジ 0.8mL 「CTNK」 アダリムマブ BS 皮下注 40mg ペン 0.4mL 「CTNK」 アダリムマブ BS 皮下注 80mg ペン 0.8mL 「CTNK」	有効成分	アダリムマブ（遺伝子組換え） [アダリムマブ後続 4]
製造販売業者	日本化薬株式会社	薬効分類	873999
提出年月日		令和 5 年 9 月 25 日	

↓上記に基づく安全性監視のための活動

## 2. 医薬品安全性監視計画の概要

### 通常の医薬品安全性監視活動

通常の医薬品安全性監視活動の概要：  
副作用、文献・学会情報及び外国措置報告等の収集・確認・分析に基づく安全対策の検討及び実行

### 追加の医薬品安全性監視活動

#### 製造販売後データベース調査（重篤な感染症等）

↓上記に基づくリスク最小化のための活動

## 4. リスク最小化計画の概要

### 通常のリスク最小化活動

通常のリスク最小化活動の概要：  
・添付文書による情報提供  
・患者向医薬品ガイドによる情報提供

### 追加のリスク最小化活動

なし

## 3. 有効性に関する調査・試験の計画の概要

なし

# 最近のトピックス

# 指針QAの改訂(日本人の組入れ)

「バイオ後続品の品質・安全性・有効性確保のための指針に関する質疑応答集(Q&A)について」(令和6年1月25日付け事務連絡)

臨床試験の実施に際しては、バイオ後続品の品質特性、並びに先行バイオ医薬品とバイオ後続品との品質特性及び非臨床試験結果の比較に基づく同等性／同質性評価結果を考慮するべきである。

〈Q10〉(一部改訂)

外国人で実施された先行バイオ医薬品とのPKの同等性を検証する臨床試験及び有効性(PDの場合を含む。)の同等性を検証する臨床試験データを使用することができるか。

〈A10〉

先行バイオ医薬品とのPK の同等性を検証する臨床試験及び有効性(PDの場合を含む。)の同等性を検証する臨床試験は、先行バイオ医薬品との同等性を検証することを目的とした試験であることを踏まえると、**被験者の民族的要因が試験結果に影響しないと考えられる場合には、海外で外国人を対象に実施された臨床試験データを使用することができ、日本人を組み入れた臨床試験を実施しないことで差し支えない。**なお、被験者の民族的要因が試験結果に影響すると考えられる場合に、日本人を組み入れた国際共同治験として実施する際は、日本人症例数について、「国際共同治験に関する基本的考え方について」(平成19年9月28日付け薬食審査発第0928010号厚生労働省医薬食品局 審査管理課長通知)に示されている方法1及び方法2を直接適用することはできないが、日本人集団の結果と全体集団の結果に矛盾がないことを説明できるような計画とすることが必要である。

# 指針QAの改訂(日本人の組入れ)

「バイオ後続品の品質・安全性・有効性確保のための指針に関する質疑応答集(Q&A)について」(令和6年1月25日付け事務連絡)

臨床試験の実施に際しては、バイオ後続品の品質特性、並びに先行バイオ医薬品とバイオ後続品との品質特性及び非臨床試験結果の比較に基づく同等性／同質性評価結果を考慮するべきである。

〈Q11〉(新設)

「被験者の民族的要因が試験結果に影響しないと考えられる場合」とあるが、どのように評価すればよいのか。

〈A11〉

例えば、先行バイオ医薬品における民族的要因及びその影響を確認することや、先行バイオ医薬品の臨床試験のサブグループ解析により確認することが考えられる。また、バイオ後続品と先行バイオ医薬品の品質特性に差が認められた場合には、当該差異に着目して、民族的要因及びその影響を評価することが重要である。

- 日本人を組み入れない場合、その要否について事前にPMDAに相談することを勧めます

# バイオ後続品関連の国際活動

## International Pharmaceutical Regulators Programme (IPRP) –Biosimilars Working

- IPRP BWGワークショップが令和5年9月23日に行われた。
- 有効性の同等性検証試験の要否に関する議論が行われた。

<https://www.fda.gov/drugs/news-events-human-drugs/increasing-efficiency-biosimilar-development-programs-reevaluating-need-comparative-clinical>

## Biosimilar Cluster (EMA-FDA-HC-PMDA-Swissmedic)

- バイオシミラーワークショップが毎年開催され、各機関による情報共有が行われる。
- バイオシミラーガイドラインや承認情報の情報共有

# 検討課題：有効性の同等性検証試験の要否



**IPRP**

International Pharmaceutical  
Regulators Programme

6 May 2024

**Workshop Summary Report: Increasing the Efficiency of  
Biosimilar Development Programs — Reevaluating the Need for  
Comparative Clinical Efficacy Studies**

**IPRP Biosimilars Working Group (BWG)**

[https://admin.iprp.global/sites/default/files/2024-07/IPRP\\_BWG\\_Final%20IPRP%20Scientific%20Workshop%20Summary%20Report\\_2024\\_0506.pdf](https://admin.iprp.global/sites/default/files/2024-07/IPRP_BWG_Final%20IPRP%20Scientific%20Workshop%20Summary%20Report_2024_0506.pdf)

# 今後に向けて

# 医療現場での使用に向けて

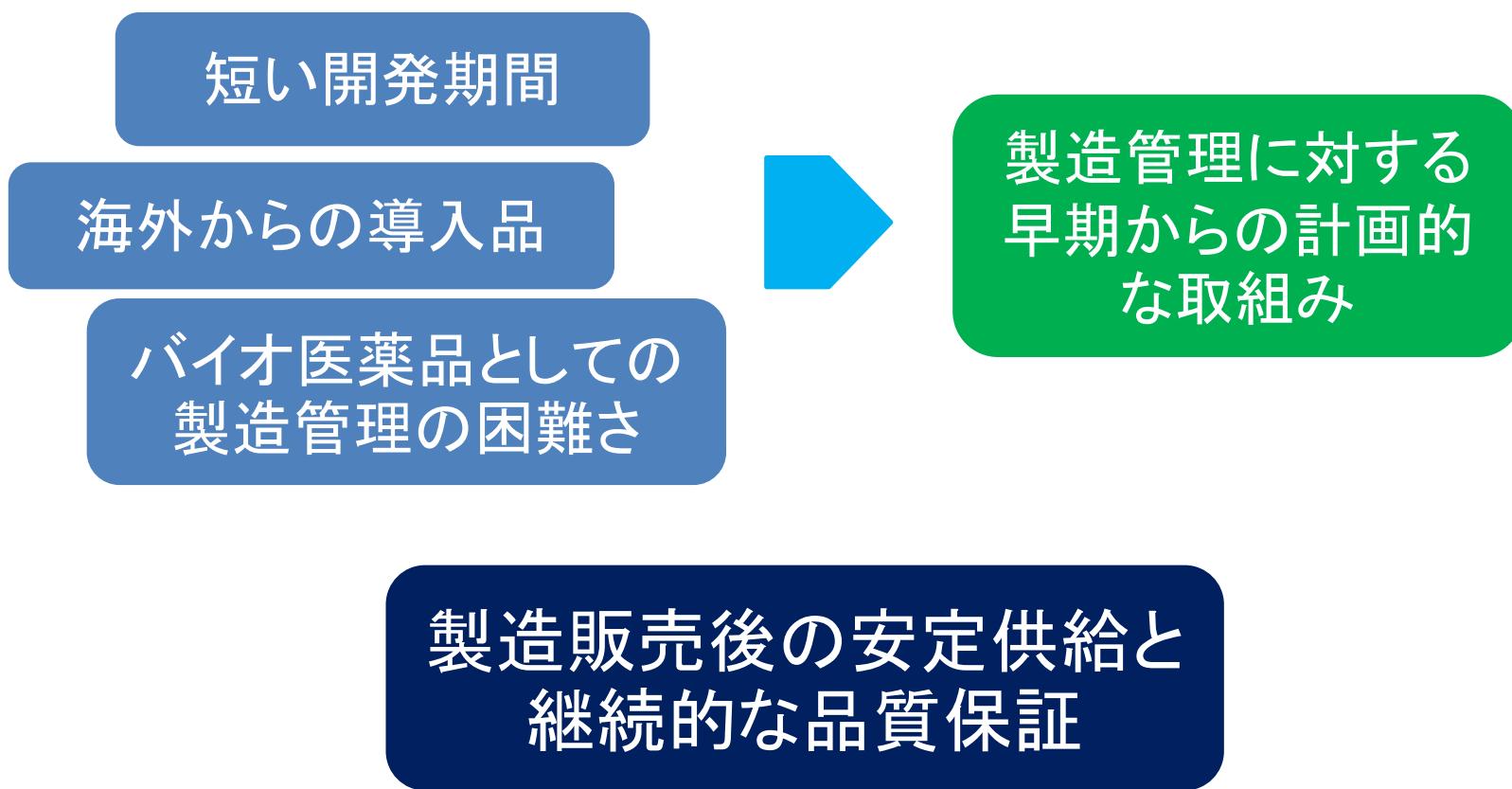
同等／同質という  
ことは同じではない  
のでは？

外挿された効能で  
の臨床使用成績が  
ない

効能がそろってい  
ないので使いにくい

# そして最後に

## ●品質保証の重要性



# Webサイトのご紹介

## バイオ後続品

[Click here](#)

### バイオ後続品とは

バイオ後続品（バイオシミラー）とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオ医薬品（先行バイオ医薬品）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる開発される医薬品です。

### バイオ後続品の承認リスト

これまでに承認されたバイオ後続品は別表[136KB] のとおりです。

（注）各製品の添付文書及び審査報告書は「[医療用医薬品 情報検索](#)」



## 関連通知及び情報

### 承認審査・開発

- [バイオ後続品の品質・有効性・安全性確保のための指針に関する質疑応答集（Q&A）について](#)  
年1月25日 事務連絡)
- 「[バイオ後続品の品質・安全性・有効性確保のための指針](#)」について[583KB] (2020年2月第1号)
- [バイオ後続品に係る一般的名称及び販売名の取扱いについて\[118KB\]](#) (2013年2月14日 薬食発第0304003号)
- [バイオ後続品の承認申請に際し留意すべき事項について\[222KB\]](#) (2009年3月4日 薬食審第0304004号)
- [バイオ後続品の承認申請について\[172KB\]](#) (2009年3月4日 薬食発第0304004号)

### 初回治験届出調査

- [バイオ後続品の品質・有効性・安全性確保のための指針に関する質疑応答集（Q&A）について](#)  
年1月25日 事務連絡) Q9
- [薬物に係る治験の計画の届出及び治験の実施等に関する質疑応答（Q&A）の改正について\[255KB\]](#)  
31日 事務連絡) Q27、Q63

### 添付文書

[医療用医薬品の電子化された添付文書の記載要領について\[228KB\]](#) (2021年6月11日 薬生第07)

[ホーム > 承認審査関連業務 > 承認審査業務（申請、審査等）> 審査等について > 医療用医薬品 > バイオ後続品](#)

# Webサイトのご紹介

## Biosimilars

### What is Biosimilar?

A biosimilar is a product comparable with regard to quality, safety, and efficacy to a biotech product already approved in Japan as a pharmaceutical with new active ingredients (original pharmaceutical), which is developed by a different marketing authorization holder.

### Approved Biosimilar Products

[List of Approved Products\[36.4KB\]](#)

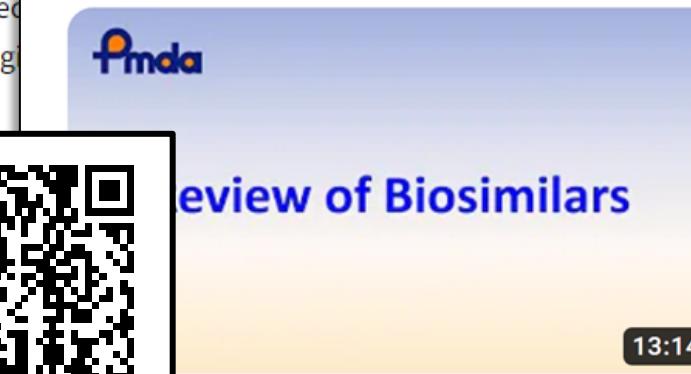


### Guideline and notification on ensuring quality, safety, and efficacy for Biosimilars

- [Questions and Answers \(Q&A\) on Guideline for Ensuring the Quality, Safety, and Efficacy of Biosimilars\[21KB\]](#)
- January 25, 2024  
PSB/PED Administrative Notice
- [Guideline for Ensuring Quality, Safety, and Efficacy of Biosimilars\[150KB\]](#)
- February 4, 2020  
PSEHD/PED Notification No. 0204-1
- [Handling of Non-proprietary Names and Brand Names related to Biosimilars\[164KB\]](#)
- February 14, 2013  
PFSB/ELD Notification No. 0214-1

### Learning Videos: Review

- Review of Biosimilars - PMDA-ATC Learning Video - YouTube
- You will be transferred to an external website (YouTube : Pmda Channel) by clicking the image.



ご清聴ありがとうございました



<http://www.pmda.go.jp/> (日本語)

<http://www.pmda.go.jp/english/index.html> (英語)